

**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL
ESCOLA DE ADMINISTRAÇÃO E NEGÓCIOS – ESAN
PROGRAMA DE MESTRADO PROFISSIONAL EM ADMINISTRAÇÃO
PÚBLICA EM REDE NACIONAL - PROFIAP**

Renann Benites Gamon Lima Rebello

**ANÁLISE DOS GASTOS DAS UNIVERSIDADES FEDERAIS
BRASILEIRAS**

CAMPO GRANDE - MS

2022

Renann Benites Gamon Lima Rebello

ANÁLISE DOS GASTOS DAS UNIVERSIDADES FEDERAIS BRASILEIRAS

Dissertação submetida ao Programa de Mestrado Profissional em Administração Pública em Rede Nacional – PROFIAP da Escola de Administração e Negócios da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (ESAN/UFMS), para obtenção do título de Mestre em Administração Pública.

Orientador: Prof. Dr. Alessandro Gustavo Souza Arruda

TERMO DE AUTORIZAÇÃO

Documento formal, autorizando a reprodução deste relatório para empréstimo ou comercialização, exclusivamente para fins acadêmicos, foi passado pelo autor à Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS), através da Escola de Administração e Negócios (ESAN) e acha-se arquivado na Secretaria do Programa PROFIAP. O autor reserva para si os outros direitos autorais, de publicação. Nenhuma parte deste trabalho pode ser reproduzida sem a autorização por escrito do autor. Citações são estimuladas, desde que citada a fonte.

Renann Benites Gamon Lima Rebello

Renann Benites Gamon Lima Rebello

ANÁLISE DOS GASTOS DAS UNIVERSIDADES FEDERAIS BRASILEIRAS

Dissertação apresentada ao Programa de Mestrado Profissional em Administração Pública em Rede Nacional – PROFIAP - realizado pela Escola de Administração e Negócios da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (ESAN/UFMS), como requisito à obtenção do título de Mestre em Administração Pública.

BANCA EXAMINADORA:

Prof. Dr. Alessandro Gustavo Souza Arruda
(UFMS – Campo Grande/MS)
Orientador

Prof. Dr. Caroline Pauletto Spanhol Finocchio
(UFMS – Campo Grande/MS)
Membro Externo

Prof. Dr. Fernando Thiago
(UFMS – CPAN/MS)
Membro Interno da Rede PROFIAP

Prof. Dra. Teresa Cristina Janes Carneiro
(UFES – Vitória/ES)
Membro Externo da Rede PROFIAP

Campo Grande – MS, 07 de outubro de 2022.

A Jesus Cristo por ser o caminho, a verdade e a vida.

AGRADECIMENTOS

À minha querida e amada Bruna pelo seu companheirismo, amor e carinho;

ao meu orientador Prof. Dr. Alessandro Gustavo Souza Arruda por não desistir de mim mesmo nos momentos que me faltaram forças;

à minha mãe, ao meu pai, aos meus irmãos e demais familiares e amigos por acreditarem em mim sempre.

aos membros da banca examinadora de qualificação e defesa Prof. Dra. Teresa Cristina Janes Carneiro, Prof. Dr. Antônio Artur de Souza, Prof. Dra. Caroline Pauletto Spanhol Finocchio e Prof. Dr. Fernando Thiago e a Pró-Reitora de Planejamento, Orçamento e Finanças da UFMS Dulce Maria Tristão pelas valiosas contribuições;

a aos professores e colegas do PROFIAP – UFMS meus agradecimentos especiais.

RESUMO

Este trabalho objetivou avaliar o nível de eficiência orçamentária das Universidades Federais Brasileiras, entre 2016 e 2019, por meio da identificação das instituições Benchmarks, que serviriam de parâmetro para observações para as demais. Utilizaram-se insumos orçamentários, extraídos do Portal da Transparência, e os indicadores de desempenho acadêmico Índice Geral de Cursos (IGC), coletados do Censo de Educação Superior do INEP, e Ranking Universitário Folha (RUF). A Análise Envoltória de Dados – DEA, uma metodologia não-paramétrica, foi a técnica utilizada para analisar comparativamente a eficiência das 35 instituições que possuem hospitais universitários. Os resultados indicam que as universidades que mais se destacaram como Benchmarks, considerando os cenários traçados e as variações entre os indicadores utilizados, como mais eficientes nos seus gastos foram: UFCSPA, UnB, UFGRS, UFMG, UFPel, UFPR, UFF e UFC. Tendo em vista estas observações, as recomendações propostas para as universidades aumentarem o seu nível de eficiência foram: a) otimização dos gastos com servidores ativos e serviços de terceiros em relação ao seu orçamento global; b) sistematização dos sistemas geridos pelas instituições; c) readequação e realocação do quadro de servidores ativos e serviços de terceiros; d) aumento da proporção de gastos com auxílios a estudantes e pesquisadores em relação ao orçamento global; e) reavaliação dos cursos ofertados em graduação e pós-graduação; f) reavaliação da estrutura física das universidades.

Palavras-chave: Administração Pública. Análise Orçamentária. DEA. IFES.

ABSTRACT

This work aimed to evaluate the level of budgetary efficiency of Brazilian Federal Universities, between 2016 and 2019, through the identification of Benchmark institutions, which would serve as a parameter for observations for the others. Budget inputs were used, extracted from the Portal da Transparência, and the academic performance indicators Índice Geral de Cursos (IGC), collected from the Censo de Educação Superior of INEP, and Ranking Universitário Folha (RUF). Data Envelopment Analysis – DEA, a non-parametric methodology, was the technique used to comparatively analyze the efficiency of the 35 institutions that have university hospitals. The results indicate that the universities that stood out the most as Benchmarks, considering the scenarios outlined and the variations between the indicators used, as the most efficient in their spending were: UFCSPA, UnB, UFGRS, UFMG, UFPel, UFPR, UFF and UFC. In view of these observations, the proposed recommendations for universities to increase its level of efficiency were: a) optimization of spending on active servers and third-party services in relation to your overall budget; b) systematization of the systems managed by the institutions; c) readjustment and reallocation of the staff of active servers and third-party services; d) an increase in the proportion of spending on student and research grants in relation to the overall budget; e) reassessment of courses offered at undergraduate and graduate levels; f) reassessment of the physical structure of universities.

Keywords: Public Management. Budget Analysis. DEA. IFES.

LISTA DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1 – Ciclo Orçamentário..... | 28 |
| Figura 2 – Critérios de avaliação do RUF | 28 |
| Figura 3 – Componentes dos critérios que abrangem o RUF | 28 |
| Figura 4 – Porcentagem de Servidores Ativos em relação às despesas liquidadas totais (com hospital universitário) | 75 |
| Figura 5 – Porcentagem de Servidores Ativos em relação às despesas liquidadas totais (sem hospital universitário) | 76 |
| Figura 6 – Porcentagem de Serviços de Terceiros em relação às despesas liquidadas totais (com hospital universitário) | 77 |
| Figura 7 – Porcentagem de Serviços de Terceiros em relação às despesas liquidadas totais (sem hospital universitário) | 78 |
| Figura 8 – Porcentagem de Inativos e Pensionistas em relação às despesas liquidadas totais (com hospital universitário) | 79 |
| Figura 9 – Porcentagem de Inativos e Pensionistas em relação às despesas liquidadas totais (sem hospital universitário) | 80 |
| Figura 10 – Porcentagem de Infraestrutura Física em relação às despesas liquidadas totais (com hospital universitário) | 81 |
| Figura 11 – Porcentagem de Infraestrutura Física em relação às despesas liquidadas totais (sem hospital universitário) | 82 |
| Figura 12 – Porcentagem de Estudantes e Pesquisadores em relação às despesas liquidadas totais (com hospital universitário) | 83 |
| Figura 13 – Porcentagem de Estudantes e Pesquisadores em relação às despesas liquidadas totais (sem hospital universitário) | 84 |
| Figura 14 – Porcentagem de Despesas Obrigatórias em relação às despesas liquidadas totais (com hospital universitário) | 85 |
| Figura 15 – Porcentagem de Despesas Obrigatórias em relação às despesas liquidadas totais (sem hospital universitário) | 86 |
| Figura 16 – Porcentagem de Despesas Discricionárias em relação às despesas liquidadas totais (com hospital universitário) | 87 |
| Figura 17 – Porcentagem de Despesas Discricionárias em relação às despesas liquidadas totais (sem hospital universitário) | 88 |

LISTA DE QUADROS

| | |
|--|----|
| Quadro 1 - Classificação Econômica das Despesas Públicas | 29 |
| Quadro 2 - Classificação pelo posicionamento na cadeia de valor | 37 |
| Quadro 3 - Indicadores de esforço e de resultado - Conceitos | 37 |
| Quadro 4 - Indicadores de esforço e de resultado | 38 |
| Quadro 5 – Resumo dos trabalhos de referência pesquisados..... | 40 |
| Quadro 6 - Despesas públicas como insumos e índices de desempenho como indicadores de resultado | 41 |
| Quadro 7 - Classificação intrínseca das despesas orçamentárias | 41 |
| Quadro 8 - Indicadores de desempenho e seus parâmetros | 41 |
| Quadro 9 - <i>Inputs e Outputs</i> | 41 |
| Quadro 10 - Correlações de Spearman em relação ao índice RUF – despesas liquidadas com Hospital Universitário..... | 53 |
| Quadro 11 - Correlações de Spearman em relação ao índice RUF – despesas liquidadas sem Hospital Universitário..... | 54 |
| Quadro 12 - Correlações de Spearman em relação ao índice IGC – despesas liquidadas com Hospital Universitário..... | 56 |
| Quadro 13 - Correlações de Spearman em relação ao índice IGC – despesas liquidadas sem Hospital Universitário..... | 57 |
| Quadro 14 - Eficiências normatizadas em relação ao índice RUF – despesas liquidadas com Hospital Universitário..... | 59 |
| Quadro 15 - Eficiências normatizadas em relação ao índice RUF – despesas liquidadas sem Hospital Universitário..... | 61 |
| Quadro 16 - Eficiências normatizadas em relação ao índice Graduação (G) – despesas liquidadas com Hospital Universitário | 63 |
| Quadro 17 - Eficiências normatizadas em relação ao índice Graduação (G) – despesas liquidadas sem Hospital Universitário | 65 |
| Quadro 18 - Eficiências normatizadas em relação ao índice Mestrado (M) – despesas liquidadas com Hospital Universitário | 67 |
| Quadro 19 - Eficiências normatizadas em relação ao índice Mestrado (M) – despesas liquidadas sem Hospital Universitário | 68 |
| Quadro 20 - Eficiências normatizadas em relação ao índice Doutorado (D) – despesas liquidadas com Hospital Universitário | 70 |

| | |
|--|-----|
| Quadro 21 - Eficiências normatizadas em relação ao índice Doutorado (D) – despesas liquidadas sem Hospital Universitário | 72 |
| Quadro 22 - Quantidade de cidades e campi em que as universidades analisadas estão presentes..... | 89 |
| Quadro 23 - Universidades Federais Brasileiras Selecionadas..... | 104 |
| Quadro 24 - Índices de Desempenho Educacional - 2016 | 105 |
| Quadro 25 - Índices de Desempenho Educacional - 2017 | 107 |
| Quadro 26 - Índices de Desempenho Educacional - 2018 | 109 |
| Quadro 27 - Índices de Desempenho Educacional - 2019 | 111 |
| Quadro 28 - Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas (com Hospital Universitário) - 2016 | 113 |
| Quadro 29 - Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas Obrigatórias (com Hospital Universitário) - 2016 | 114 |
| Quadro 30 - Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas Discricionárias (com Hospital Universitário) - 2016 | 115 |
| Quadro 31 - Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas (com Hospital Universitário) - 2017 | 116 |
| Quadro 32 - Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas Obrigatórias (com Hospital Universitário) - 2017 | 117 |
| Quadro 33 - Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas Discricionárias (com Hospital Universitário) - 2017 | 118 |
| Quadro 34 - Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas (com Hospital Universitário) - 2018 | 119 |
| Quadro 35 - Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas Obrigatórias (com Hospital Universitário) - 2018 | 120 |
| Quadro 36 - Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas Discricionárias (com Hospital Universitário) - 2018 | 121 |
| Quadro 37 - Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas (com Hospital Universitário) - 2019 | 122 |
| Quadro 38 - Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas Obrigatórias (com Hospital Universitário) - 2019 | 123 |
| Quadro 39 - Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas Discricionárias (com Hospital Universitário) - 2019 | 124 |
| Quadro 40 - Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas (sem Hospital Universitário) - 2016 | 125 |

| | |
|--|-----|
| Quadro 41 - Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas Obrigatórias (sem Hospital Universitário) - 2016 | 126 |
| Quadro 42 - Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas Discricionárias (sem Hospital Universitário) - 2016 | 127 |
| Quadro 43 - Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas (sem Hospital Universitário) - 2017 | 128 |
| Quadro 44 - Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas Obrigatórias (sem Hospital Universitário) - 2017 | 129 |
| Quadro 45 - Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas Discricionárias (sem Hospital Universitário) - 2017 | 130 |
| Quadro 46 - Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas (sem Hospital Universitário) - 2018 | 131 |
| Quadro 47 - Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas Obrigatórias (sem Hospital Universitário) - 2018 | 132 |
| Quadro 48 - Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas Discricionárias (sem Hospital Universitário) - 2018 | 133 |
| Quadro 49 - Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas (sem Hospital Universitário) - 2019 | 134 |
| Quadro 50 - Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas Obrigatórias (sem Hospital Universitário) - 2019 | 135 |
| Quadro 51 - Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas Discricionárias (sem Hospital Universitário) - 2019 | 136 |
| Quadro 52 - Eficiência em relação ao índice RUF (considerando os gastos com hospitais universitários) - 2016..... | 137 |
| Quadro 53 - Eficiência em relação ao índice RUF (considerando os gastos com hospitais universitários) - 2017..... | 139 |
| Quadro 54 - Eficiência em relação ao índice RUF (considerando os gastos com hospitais universitários) - 2018..... | 141 |
| Quadro 55 - Eficiência em relação ao índice RUF (considerando os gastos com hospitais universitários) - 2019..... | 143 |
| Quadro 56 - Eficiência em relação ao índice RUF (sem considerar os gastos com hospitais universitários) - 2016..... | 145 |
| Quadro 57 - Eficiência em relação ao índice RUF (sem considerar os gastos com hospitais universitários) - 2017..... | 147 |
| Quadro 58 - Eficiência em relação ao índice RUF (sem considerar os gastos com hospitais universitários) - 2018..... | 149 |

| | |
|---|-----|
| Quadro 59 - Eficiência em relação ao índice RUF (sem considerar os gastos com hospitais universitários) - 2019..... | 151 |
| Quadro 60 - Eficiência em relação ao índice Graduação (G) (considerando os gastos com hospitais universitários) - 2016 | 153 |
| Quadro 61 - Eficiência em relação ao índice Graduação (G) (considerando os gastos com hospitais universitários) - 2017 | 155 |
| Quadro 62 - Eficiência em relação ao índice Graduação (G) (considerando os gastos com hospitais universitários) - 2018 | 157 |
| Quadro 63 - Eficiência em relação ao índice Graduação (G) (considerando os gastos com hospitais universitários) - 2019 | 159 |
| Quadro 64 - Eficiência em relação ao índice Graduação (G) (sem considerar os gastos com hospitais universitários) - 2016..... | 161 |
| Quadro 65 - Eficiência em relação ao índice Graduação (G) (sem considerar os gastos com hospitais universitários) - 2017..... | 163 |
| Quadro 66 - Eficiência em relação ao índice Graduação (G) (sem considerar os gastos com hospitais universitários) - 2018..... | 165 |
| Quadro 67 - Eficiência em relação ao índice Graduação (G) (sem considerar os gastos com hospitais universitários) - 2019..... | 167 |
| Quadro 68 - Eficiência em relação ao índice Mestrado (M) (considerando os gastos com hospitais universitários) - 2016 | 169 |
| Quadro 69 - Eficiência em relação ao índice Mestrado (M) (considerando os gastos com hospitais universitários) - 2017 | 171 |
| Quadro 70 - Eficiência em relação ao índice Mestrado (M) (considerando os gastos com hospitais universitários) - 2018 | 173 |
| Quadro 71 - Eficiência em relação ao índice Mestrado (M) (considerando os gastos com hospitais universitários) - 2019 | 175 |
| Quadro 72 - Eficiência em relação ao índice Mestrado (M) (sem considerar os gastos com hospitais universitários) - 2016 | 177 |
| Quadro 73 - Eficiência em relação ao índice Mestrado (M) (sem considerar os gastos com hospitais universitários) - 2017 | 179 |
| Quadro 74 - Eficiência em relação ao índice Mestrado (M) (sem considerar os gastos com hospitais universitários) - 2018 | 181 |
| Quadro 75 - Eficiência em relação ao índice Mestrado (M) (sem considerar os gastos com hospitais universitários) - 2019 | 183 |
| Quadro 76 - Eficiência em relação ao índice Doutorado (D) (considerando os gastos com hospitais universitários) - 2016 | 185 |

| | |
|---|-----|
| Quadro 77 - Eficiência em relação ao índice Doutorado (D) (considerando os gastos com hospitais universitários) - 2017 | 187 |
| Quadro 78 - Eficiência em relação ao índice Doutorado (D) (considerando os gastos com hospitais universitários) - 2018 | 189 |
| Quadro 79 - Eficiência em relação ao índice Doutorado (D) (considerando os gastos com hospitais universitários) - 2019 | 191 |
| Quadro 80 - Eficiência em relação ao índice Doutorado (D) (sem considerar os gastos com hospitais universitários) - 2016..... | 193 |
| Quadro 81 - Eficiência em relação ao índice Doutorado (D) (sem considerar os gastos com hospitais universitários) - 2017..... | 195 |
| Quadro 82 - Eficiência em relação ao índice Doutorado (D) (sem considerar os gastos com hospitais universitários) - 2018..... | 197 |
| Quadro 83 - Eficiência em relação ao índice Doutorado (D) (sem considerar os gastos com hospitais universitários) - 2019..... | 199 |

LISTA DE TABELAS

| | |
|---|----|
| Tabela 1 - Composição do CPC e pesos das suas dimensões e componentes | 31 |
| Tabela 2 - Conversão de conceitos dos cursos de Mestrado e Doutorado atribuídos pela Capes em notas de Mestrado e Doutorado para fins de cálculo do IGC | 32 |
| Tabela 3 - Parâmetros de conversão do valor contínuo do IGC em faixa | 33 |

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

ARWU – *Academic Ranking of World Universities*

BCC – *Barnes, Charnes e Cooper*

BSC – *Balanced Scorecard*

CAPES – Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

CCR – *Charnes, Cooper e Rhodes*

CF/88 – Constituição Federal de 1988

CPC – Conceito Preliminar dos Cursos

DMU - *Decision Making Units*

DEA – Análise Envoltória de Dados (*Data Envelopment Analysis*)

ENADE – Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes

Enem – Exame Nacional do Ensino Médio

FURG – Universidade Federal do Rio Grande

IDD – Indicador entre o Desempenho Observado e Esperado

IFES – Instituições Federais de Ensino Superior

IGC – Índice Geral de Cursos

IGC_{IES} – Índice Geral de Cursos Avaliados da Instituição

INEP – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira

LDO – Lei de Diretrizes Orçamentárias

LOA – Lei Orçamentária Anual

MEC – Ministério da Educação

NCPC – Nota Contínua do Conceito Preliminar do Curso

PPA – Plano Plurianual

REUNI – Programa de Apoio a Planos de Reestruturação e Expansão das Universidades Federais

RUF – *Ranking* Universitário Folha

SETEC – Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica

Sinaes – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

SOF – Secretaria de Orçamento Federal

UFAM – Universidade Federal de Amazonas

UFAL – Universidade Federal de Alagoas
UFBA – Universidade Federal da Bahia
UFC – Universidade Federal do Ceará
UFCG – Universidade Federal de Campina Grande
UFCSPA – Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre
UFES – Universidade Federal do Espírito Santo
UFF – Universidade Federal Fluminense
UFG – Universidade Federal de Goiás
UFGD – Universidade Federal da Grande Dourados
UFJF – Universidade Federal de Juiz de Fora
UFMG – Universidade Federal de Minas Gerais
UFMA – Universidade Federal do Maranhão
UFMS – Universidade Federal de Mato Grosso do Sul
UFMT – Universidade Federal de Mato Grosso
UFRJ – Universidade Federal do Rio de Janeiro
UFPA – Universidade Federal do Pará
UFPB – Universidade Federal da Paraíba
UFPE – Universidade Federal de Pernambuco
UFPEl – Universidade Federal de Pelotas
UFPI – Universidade Federal do Piauí
UFPR – Universidade Federal do Paraná
UFRGS – Universidade Federal do Rio Grande do Sul
UFRN – Universidade Federal do Rio Grande do Norte
UFS – Universidade Federal de Sergipe
UFSC – Universidade Federal de Santa Catarina
UFSCar – Universidade Federal de São Carlos
UFSM – Universidade Federal de Santa Maria
UFTM – Universidade Federal do Triângulo Mineiro
UFU – Universidade Federal de Uberlândia
UnB – Universidade de Brasília

UNIFESP – Universidade Federal de São Paulo

UNIRIO – Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro

UNIVASF – Universidade Federal do Vale do São Francisco

VBA – *Visual Basic for Applications*

SUMÁRIO

| | | |
|-------|---|-----|
| 1 | INTRODUÇÃO..... | 19 |
| 1.1 | Diagnóstico da situação problema | 21 |
| 1.2 | Objetivos da pesquisa | 23 |
| 1.2.1 | Objetivos específicos..... | 23 |
| 1.3 | Justificativa da pesquisa | 23 |
| 1.4 | Estrutura da dissertação | 25 |
| 2 | FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA | 26 |
| 2.1 | Estrutura orçamentária e educação superior no Brasil..... | 26 |
| 2.1.1 | Ciclo Orçamentário e Despesas públicas | 27 |
| 2.2 | Avaliação de desempenho educacional | 30 |
| 2.3 | A relação existente entre indicadores de esforço e resultado | 36 |
| 2.3.1 | Indicadores de esforço e resultado nas IFES | 38 |
| 3 | PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS | 42 |
| 3.1 | Delineamento da pesquisa..... | 42 |
| 3.2 | Método de coleta de dados | 42 |
| 3.3 | Método de análise dos dados | 45 |
| 4 | ANÁLISE DOS GASTOS DAS UNIVERSIDADES | 52 |
| 4.1 | Análise horizontal e vertical de despesas e correlação entre variáveis..... | 52 |
| 4.2 | Eficiência das Universidades – RUF | 58 |
| 4.3 | Eficiência das Universidades – IGC | 62 |
| 4.3.1 | Graduação (G)..... | 63 |
| 4.3.2 | Mestrado (M) | 66 |
| 4.3.3 | Doutorado (D)..... | 69 |
| 5 | ANÁLISE COMPARATIVA DOS <i>BENCHMARKS</i> E RECOMENDAÇÕES | 74 |
| 6 | CONSIDERAÇÕES FINAIS..... | 94 |
| | REFERÊNCIAS..... | 99 |
| | APÊNDICE | 104 |

1 INTRODUÇÃO

Ao longo de sua história, a administração pública brasileira estruturou-se de diversas formas, sendo que, a partir da redemocratização, com a Constituição Cidadã (BRASIL, 1988), o debate a respeito de um modelo ideal se aprofundou. A partir de então, novas funções públicas passaram a ser exercidas pelo Estado, em áreas que anteriormente tinha participação reduzida ou inexistente. Nesse novo arranjo, instituições e carreiras públicas vêm sendo criadas com o intuito de fornecer ao ente público o aparato necessário à consecução de seus objetivos, o que implicou necessariamente em aumento de gastos públicos, especialmente em despesas com pessoal (BENÍCIO; RODOPOULOS; BARDELA, 2015).

Na década de 1990, a reestruturação da máquina estatal se tornou um imperativo a ser enfrentado pelo governo federal. Apesar do sucesso em conter a crise da superinflação – um mal que assolava a população brasileira desde a década anterior –, o Plano Real não foi capaz de solucionar o problema fiscal das contas nacionais, haja vista o incremento verificado de 26,1% em 1996 para 32,2% em 2002 da carga tributária sobre os contribuintes (BRASIL, 2015a). Para a solução deste problema, contudo, não era suficiente atacar a questão do ponto de vista das receitas.

Sendo assim, uma proposta liberal de Estado foi gestada e implementada através do Plano Diretor da Reforma do Aparelho do Estado em 1995. Procurava-se criar condições para a reconstrução da administração em bases modernas e racionais, com o intuito maior de atingir a eficiência de gastos nas políticas públicas. As soluções encontradas estavam centradas na transposição do modelo burocrático para o modelo gerencial, sendo que os eixos orientadores que surgiram daí foram as estratégias de privatização das empresas públicas que produziam bens e serviços para o mercado, e de publicização das entidades que prestavam serviços não exclusivos, em setores onde o Estado poderia agir simultaneamente com outras organizações não-estatais e privadas (BRASIL, 1995).

Apesar de se tratar de um serviço não exclusivo, a aproximação da educação pública com o setor privado vem encontrando muita resistência de diversos setores

da sociedade, principalmente em relação ao ensino público superior. Em mais de duas décadas desde a introdução de parâmetros que possibilitariam a adoção de práticas mais eficientes do ponto de vista de controle de gastos e desempenho educacional, pouco ou nada tem sido alterado nos modelos de gestão, principalmente quando se compara com o que vem ocorrendo na saúde pública no mesmo período, em especial com a publicização da gestão hospitalar em parceria com entidades do terceiro setor (COELHO; REIS; 2018).

Ocorre que, a partir da Emenda Constitucional n. 95 de dezembro de 2016, o mínimo constitucional de 18% das receitas correntes destinado à manutenção e desenvolvimento do ensino deixou de existir. Isso porque os gastos com saúde e educação passaram a ficar desvinculados de percentuais mínimos de receita por um período de 20 anos, até 2036 (VOLPE, 2016).

Esse cenário é o oposto ao de abril 2007, com a criação do REUNI (Programa de Apoio a Planos de Reestruturação e Expansão das Universidades Federais). Naquele momento, permitiu-se a ampliação do acesso à educação superior, com o aumento da estrutura física e dos recursos humanos existentes na Universidades Federais (BRASIL, 2007).

No entanto, em decorrência da deterioração da política fiscal observada ao longo da última década, e da conseqüente incapacidade dos governos nacional e locais de continuarem prestando serviços públicos sem geração de déficit, o cenário expansionista deu lugar à uma redução generalizada de recursos. O aprimoramento e o aprofundamento das práticas gerenciais de administração permanecem, portanto, pautas inescapáveis no âmbito da educação.

O princípio da eficiência, expresso constitucionalmente desde junho de 1998 com Emenda Constitucional n. 19, direciona os entes públicos no caminho do aprimoramento da gestão através da comparação entre os mesmos. Não se deve apenas avaliar se houve desperdícios ou desvios dos recursos, mas também comparar a eficiência alcançada com a de outras organizações que podem vir a se tornar benchmarks (SILVA, 2018).

As universidades benchmarks são as que se destacam como referências dentro de um grupo, servindo de parâmetro para melhoria contínua de todos os

membros das IFES. Segundo Madeira (1999), benchmarking consiste no “método de comparar internamente, entre unidades operacionais ou funcionais as práticas de negócio dentro da mesma indústria” (p. 364).

Por fim, resta dizer que alguns índices de avaliação de desempenho vêm sendo implementados no ensino superior. Em abril de 2004, através da Lei n. 10.861, foi criado o SINAES (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior), com o objetivo de assegurar processo nacional de avaliação das instituições de ensino superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes (BRASIL, 2004). O IGC (Índice Geral de Cursos) é o principal indicador de desempenho que compõe o sistema. Além deste parâmetro, o RUF (Ranking Universitário Folha) foi criado em 2012 com objetivo similar, mas adotando metodologia muito diferente (RUF, 2019).

1.1 DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO PROBLEMA

O Ministério da Educação ocupa um volume à parte na Lei Orçamentária Anual – LOA da União, tamanho é o número de instituições a ele vinculadas, de servidores que lhe prestam serviços e demais gastos correlatos. Em um período de dezessete anos o número de funcionários praticamente dobrou, saindo de pouco mais de 150 mil em 2002 para mais de 300 mil em 2019. As despesas de pessoal passaram de 17 bilhões em 2008 para 62 bilhões em 2018, de acordo com dados do *website* Painel Estatístico de Pessoal do Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão (BRASIL, 2019a).

No entanto, o desempenho da educação superior brasileira, que é em grande parte gerido e financiado pelo poder federal, não evoluiu nas mesmas proporções, haja vista as falhas observadas na formação profissional qualificada para o mercado de trabalho e o baixo impacto de pesquisas científicas produzidos no país, quando em comparação com outras nações (HERMES-LIMA et al., 2020).

O Brasil é um dos países que, proporcionalmente, menos gasta com educação básica no mundo, ao passo que se assemelha aos países europeus em

gastos com educação superior (OCDE, 2017). Esta distorção não pode ser deixada de lado quando se analisa o quadro das IFES, pois se espera que os recursos que estão sendo maciçamente transferidos a elas, em prejuízo ao ensino fundamental e médio, sejam igualmente revertidos para a população.

A eficiência orçamentária destas entidades – aqui compreendida como a aplicação ótima de recursos disponíveis (GIUBERT; ROCHA, 2015) – revela-se, portanto, um alvo a ser perseguido, pois se traduz em uma ferramenta muito útil para o alcance dos objetivos educacionais. Em tese, a educação de base poderia receber uma maior alocação proporcional de valores se os institutos e universidades públicas fossem capazes de aumentar seus desempenhos com um influxo menor de disponibilidades financeiras.

Contudo, não há como analisar eficiência sem compreender a forma como estão estruturadas as despesas orçamentárias destas instituições, e o impacto que cada componente de despesa tem em desempenho educacional. Ocorre que a classificação técnica e legal, definida pelas Leis n. 4.320 (BRASIL, 1964) e n. 10.180 (BRASIL, 2001) e pelo Manual Técnico de Orçamento (BRASIL, 2019b), não necessariamente exprime a real natureza da destinação que se impõe a elas. Um exemplo disto é o auxílio alimentação, que é classificado no grupo de outras despesas correntes, mas que na verdade trata-se de um dispêndio intrinsecamente associado a gastos com pessoal, já que varia conforme o número de servidores.

Tendo em vista o quadro acima exposto, o problema de pesquisa que esse trabalho pretende esclarecer relaciona-se à compreensão do papel dos gastos públicos no desempenho educacional das Universidades Federais de Ensino Superior. Quais os grupos de despesas mais facilmente associados com desempenho educacional? Existe um modelo de gestão orçamentária (benchmarks) ideal a ser seguido por estas entidades?

1.2 OBJETIVOS DA PESQUISA

Analisar o desempenho educacional das Universidades Federais do Brasil em face às suas configurações orçamentárias e propor recomendações quanto à alocação das suas despesas públicas, com o fim de aumentar o desempenho destas instituições nos indicadores do ensino superior do INEP e do Ranking Universitário Folha.

1.2.1 Objetivos específicos

1) Identificar as universidades *benchmarks* do ponto de vista de desempenho educacional em relação à insumos orçamentários;

2) Identificar a relação existente entre gastos com servidores ativos e desempenho acadêmico;

3) Identificar a relação existente entre gastos com serviços de terceiros e desempenho educacional;

4) Identificar a relação existente entre gastos com infraestrutura física e desempenho educacional;

5) Identificar a relação existente entre gastos com auxílios para estudantes e pesquisadores e desempenho educacional.

1.3 JUSTIFICATIVA DA PESQUISA

Esta pesquisa encontra sua relevância no fato de buscar caminhos para que as instituições superiores de ensino possam melhor gerir seus recursos escassos em um quadro de contenção fiscal, sem que sejam necessárias reduções na qualidade da educação oferecida. Espera-se que as universidades consigam melhorar os seus resultados acadêmicos através das observações e conclusões que surgiram da análise dos dados apresentados.

Os resultados obtidos formam um conjunto de valores que podem ser utilizados pelos gestores públicos quando da alocação orçamentária das despesas das universidades. São informações que incrementam o processo de formação da proposta de orçamento das instituições que compõe as IFES. Contudo, além da questão gerencial e alocativa, é possível encontrar contribuições em outras práticas da gestão, pois o processo decisório como um todo é afetado pelo o alcance da melhor eficiência orçamentária.

Os estudantes são os beneficiários indiretos desta pesquisa, pois as informações aqui contidas lhes servirão de instrumento para a vigilância e atuação junto à administração de suas instituições. Em especial, a questão levantada a respeito da contribuição dos auxílios financeiros a estudantes e pesquisadores para o desempenho educacional pode ser extremamente útil para os discentes, já que poderão compreender melhor o efeito da aplicação direta de recursos sobre a sua classe.

Com a aplicação eficiente dos gastos públicos tem-se a tendência de um Estado que necessitará de menos recursos para custear suas despesas. E dessa forma beneficiará a sociedade, com possibilidade de maior crescimento econômico, mais renda, menor desigualdade, e maiores oportunidades, pois quanto menor a carência de sustentação da máquina pública, menor seria o crescimento da tributação, e/ou melhor seria a oferta dos serviços públicos (SILVA, 2018).

A observância das melhores práticas na alocação dos recursos orçamentários e o alcance dos melhores níveis de desempenho acadêmico são questões que não deveriam estar dissociadas. As conclusões deste trabalho talvez possam servir de pistas para o encontro desse equilíbrio tão desejado, tendo em vista que os benefícios das políticas públicas educacionais vão além daqueles específicos aos quais se destinam, atingindo a sociedade como um todo.

1.4 ESTRUTURA DA DISSERTAÇÃO

Na introdução foram apresentados o tema do projeto, o diagnóstico da situação problema, os objetivos da pesquisa, os resultados esperados e a justificativa da pesquisa. Neste primeiro capítulo, verifica-se a contextualização necessária para o entendimento do trabalho e delimitação do escopo da pesquisa.

Na fundamentação teórica estão os elementos balizadores do trabalho, que sedimentam os conceitos e teorias utilizados ao longo do texto. Em um primeiro momento, discute-se a estrutura orçamentária do estado brasileiro, com um enfoque específico para as despesas orçamentárias. Logo após, passa-se para a avaliação de desempenho educacional no ensino superior e, mais adiante, para a associação com o *Balanced Scorecard* e indicadores de esforço e resultado.

No capítulo seguinte, os procedimentos metodológicos estabelecem os parâmetros científicos seguidos para a produção dos resultados apresentados. Estão estruturados nas seguintes sessões: delineamento e classificação da pesquisa, coleta de dados e técnicas de análise dos dados. Nestas etapas está esmiuçada a forma como os dados foram trabalhados para a produção dos resultados.

Nos três capítulos finais, análise quantitativa de dados, análise qualitativa de dados e recomendações e considerações finais estão os objetos fins desta dissertação. As questões levantadas na introdução são respondidas e analisadas de forma pormenorizada, com as projeções e os alcances da pesquisa, levando-se em conta a delimitação estabelecida e os cenários utilizados.

2 FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

2.1 ESTRUTURA ORÇAMENTÁRIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR NO BRASIL

O orçamento público é peça fundamental em que se estruturam as receitas e despesas do ente público. Nas palavras de Mota (2009, p. 17):

É o ato administrativo revestido de força legal que estabelece um conjunto de ações a serem realizadas, durante um período de tempo determinado, estimando o montante das fontes de recursos a serem arrecadados pelos órgãos e entidades públicos e fixando o montante dos recursos a serem aplicados pelos mesmos na consecução dos seus programas de trabalho, a fim de manter ou ampliar os serviços públicos, bem como realizar obras que atendam às necessidades da população.

A Lei que representa o orçamento em si é a Lei Orçamentária Anual – LOA, que deve ser elaborada e aprovada por todos os entes federativos todo o ano, obedecendo aos princípios orçamentários da legalidade e anualidade. Todas as receitas estimadas e as despesas fixadas para o ano seguinte devem estar contidas neste dispositivo legal – princípio da universalidade (BRASIL, 2019b).

Na hierarquia estabelecida pela Constituição Federal de 1988, existem dois normativos acima da LOA, que são a Lei de Diretrizes Orçamentárias – LDO e o Plano Plurianual – PPA. A LDO também é anual e tem como função principal estabelecer as metas e prioridades da administração federal e orientar a elaboração da LOA, evidenciando as diretrizes para a organização e estruturação do orçamento anual. Já o PPA é elaborado de quatro em quatro anos e estabelece as diretrizes, objetivos e metas do governo para seu período de gestão, sendo o instrumento norteador da política de gastos que dará suporte à prestação dos serviços públicos (MOTA, 2009).

O PPA 2016 – 2019 destacava a necessidade da democratização do acesso por meio da integração dos processos seletivos de ingresso, o que se daria tanto pela adoção de cotas sociais e raciais quanto pela ampliação do número de vagas em instituições públicas, e pelo apoio às matrículas de estudantes na rede privada,

através de bolsas ou financiamentos estudantis. Ademais, propunha o mesmo esforço expansionista para os cursos de pós-graduação, aliado à cooperação nacional e internacional entre instituições, o intercâmbio de estudantes e o incentivo à pesquisa com vistas ao desenvolvimento tecnológico (BRASIL, 2015b).

Observa-se, portanto, que nesse quaternário as políticas públicas de educação superior do governo federal centraram-se na perspectiva quantitativa de incremento do acesso às instituições de ensino, sendo que tal enfoque se coaduna com a expansão fiscal observada no período. Porém, não é possível detectar nesse plano outras medidas que visassem melhorias em áreas tais como infraestrutura física ou incentivos à pesquisa e inovação.

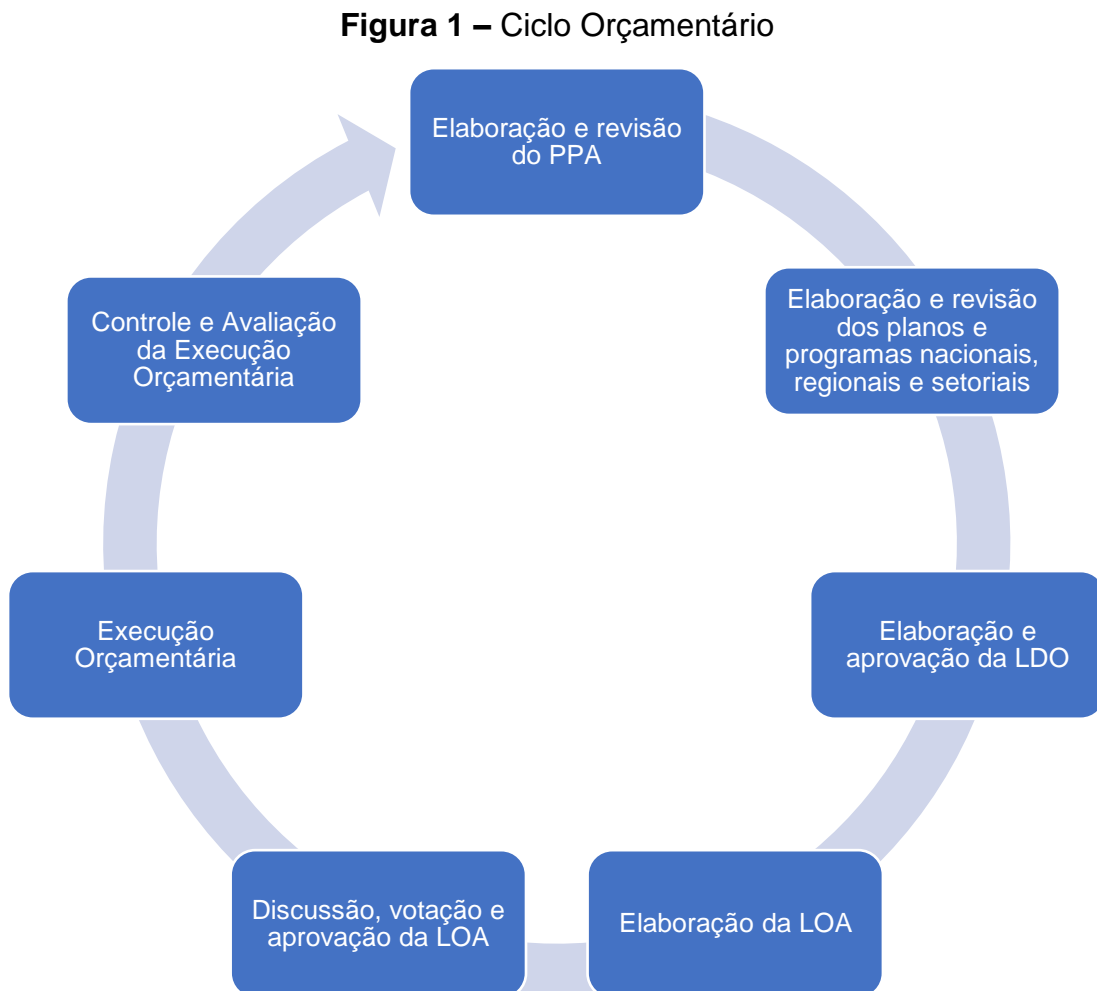
2.1.1 Ciclo Orçamentário e Despesas públicas

O ciclo orçamentário divide-se entre as fases de elaboração do projeto, apreciação, aprovação, sanção e publicação da lei orçamentária e execução, acompanhamento e avaliação do orçamento. Na fase de elaboração desempenha papel significativo a Secretaria de Orçamento Federal – SOF que coordena, consolida e supervisiona a proposta orçamentária da União, estando os órgãos setoriais responsabilizados pela articulação no âmbito de sua estrutura, coordenando o processo decisório no nível subsetorial. Já as unidades orçamentárias são aquelas contempladas com dotação diretamente na lei orçamentária, incumbidas de coordenar o processo de elaboração do orçamento (MOTA, 2009).

No âmbito da educação federal, o Ministério da Educação – MEC representa o órgão setorial e as instituições a ele diretamente subordinadas, tais como as que compõem as IFES, representam as unidades orçamentárias com discriminação específica na LOA. Estas entidades devem elaborar suas propostas de gasto para serem aprovadas e conseqüentemente executadas no ano subseqüente, discriminando as despesas públicas conforme as classificações definidas na legislação financeira, em especial a Lei n. 4.320 (BRASIL, 1964), que estabelece as

normas gerais de direito financeiro, e os atos normativos associados ao Sistema de Planejamento e de Orçamento Federal, definido na Lei n. 10.180 (BRASIL, 2001).

A Figura 1 resume as etapas do ciclo orçamentário da União:



Fonte: Adaptado de Gadelha (2017)

O controle e avaliação da execução orçamentária e financeira se dá por meio da ação dos controles interno e externo, em atendimento e em conformidade aos artigos 75 a 82 da Lei Federal n. 4.320/1964, que monitora e analisa os seguintes aspectos: a legalidade e a legislação pertinentes aos atos administrativos de que refletem à arrecadação da receita pública e à realização da despesa pública (CARVALHO, 2021). As universidades devem, portanto, controlar e prestar contas aos poderes Executivo e Legislativo dos recursos em seus domínios.

Existem várias classificações para as despesas orçamentárias. O Manual Técnico de Orçamento as divide por esfera, por instituição, por função, por estrutura programática e por categoria econômica. Esta última classificação as separa entre **despesas correntes**, que não contribuem diretamente para a formação ou aquisição de um bem de capital, e **despesas de capital** que, evidentemente, atuam em sentido oposto, contribuindo para este fim (BRASIL, 2019b).

As despesas correntes englobam os grupos de despesas com **pessoal e encargos sociais, juros e encargos da dívida pública e outras despesas correntes**, enquanto as despesas de capital compreendem os **investimentos, inversões financeiras e amortização da dívida pública** (CARVALHO, 2021):

Quadro 1 - Classificação Econômica das Despesas Públicas

| CLASSIFICAÇÃO ECONÔMICA DAS DESPESAS PÚBLICAS | |
|---|-------------------------------|
| Despesas Correntes | Despesas de Capital |
| Pessoal e Encargos Sociais | Investimentos |
| Juros e Encargos da Dívida | Inversões financeiras |
| Outras Despesas Correntes | Amortização da Dívida Pública |

Fonte: Elaboração própria

As Instituições Federais de Ensino Superior majoritariamente dividem seus gastos entre despesas com pessoal e encargos sociais, outras despesas correntes e investimentos. Ou seja, dois grupos de despesas correntes e um grupo de despesa de capital. No entanto, tais subdivisões, a despeito do fato de terem amparo legal e normativo, podem não revelar a natureza intrínseca dos elementos de despesa. O auxílio-alimentação, por exemplo, é um custo diretamente associado a pessoal, contudo, é classificado no grupo outras despesas correntes. Tais distorções necessitam ser levadas em contato quando da avaliação da eficiência orçamentária de uma unidade orçamentária educacional.

2.2 AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO EDUCACIONAL

A avaliação de desempenho no setor público é uma questão complexa e ainda não utilizada de forma expressiva, apesar de a nova gestão pública pregar fortemente a orientação por resultados, infelizmente, ainda vemos poucas experiências no setor público de organizações que medem e avaliam de forma sistemática o seu desempenho (BAIHÉ, 2016).

No Brasil, na esfera do ensino superior, o desempenho da educação é medido oficialmente pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP através do Índice Geral de Cursos – IGC, que compreende os resultados do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – Enade, combinado a uma série de informações aferidas no Censo da Educação Superior, formando o Conceito Preliminar dos Cursos – CPC. Somam-se a isso os dados dos cursos de pós-graduação oferecidos pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES e os conceitos de cada instituição para os cursos (BRASIL, 2019c).

No âmbito dos cursos de graduação, são oito os elementos constituintes que integram o cálculo do CPC:

- a) nota dos concluintes no Enade;
- b) nota do Indicador de Diferença entre o Desempenho Observado e Esperado;
- c) proporção de professores mestres;
- d) proporção de professores doutores;
- e) proporção de professores em regime de trabalho parcial ou integral;
- f) média das respostas do Questionário do Estudante referentes à organização didático-pedagógica;
- g) média das respostas do Questionário do Estudante referentes à infraestrutura e às instalações físicas;
- h) média das respostas do Questionário do Estudante referentes às oportunidades de ampliação da formação acadêmica e profissional (INEP, 2020a).

O Indicador entre o Desempenho Observado e Esperado (IDD) é um indicador de qualidade que mede o valor agregado pelo curso de graduação ao desenvolvimento dos estudantes concluintes, considerando seus desempenhos no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade) e suas características de desenvolvimento ao ingressar no curso de graduação avaliado, levando-se em conta o desempenho observado no Exame Nacional de Ensino Médio – Enem pelos mesmos estudantes (INEP, 2020b).

Para o cálculo da Nota Contínua do Conceito Preliminar do Curso - NCCPC padronizam-se os resultados de um a cinco para os oito fatores considerados. Logo após, estabelece-se o valor contínuo conforme os critérios da tabela 1:

Tabela 1 - Composição do CPC e pesos das suas dimensões e componentes

| DIMENSÃO | COMPONENTES | PESOS | |
|---|--|-------|-------|
| Desempenho dos Estudantes | Nota dos Concluintes no Enade (NC) | 20,0% | |
| Valor agregado pelo processo formativo oferecido pelo curso | Nota do Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (NIDD) | 35,0% | |
| Corpo Docente | Nota de Proporção de Mestres (NM) | 7,5% | 30,0% |
| | Nota de Proporção de Doutores (ND) | 15,0% | |
| | Nota de Regime de Trabalho (NR) | 7,5% | |
| Percepção Discente sobre as Condições do Processo Formativo | Nota referente à organização didático-pedagógica (NO) | 7,5% | 15,0% |
| | Nota referente à infraestrutura e Instalações Físicas (NF) | 5,0% | |
| | Nota referente às oportunidades de ampliação da formação acadêmica e profissional (NA) | 2,5% | |

Fonte: Elaborado pela Daes/Inep (INEP, 2020a)

É importante salientar que o CPC expressa uma medida relativa do resultado do curso com relação ao resultado médio da área de avaliação a qual ele pertence (INEP, 2020a), ou seja, não há um padrão estabelecido de qualidade, mas uma simples comparação entre os cursos das instituições.

De acordo com Viana (2018), nas avaliações dos cursos de pós-graduação, que incluem mestrado profissional e acadêmico e doutorado, a CAPES elabora os conceitos levando em conta os seguintes critérios:

- a) Produção científica: quantidade de publicações qualificadas;
- b) Proposta do programa: áreas de concentração coerentes com as linhas de pesquisa, infraestrutura e ensino, pesquisa e extensão;
- c) Corpo docente: perfil do corpo docente;
- d) Corpo discente: quantidade de teses e dissertações defendidas;
- e) Inserção social: publicações e conferências;
- f) Internacionalização: doutorado.

As notas variam de quatro a sete e precisam ser ajustadas para fins de cálculo do IGC, conforme a tabela 2:

Tabela 2 - Conversão de conceitos dos cursos de Mestrado e Doutorado atribuídos pela Capes em notas de Mestrado e Doutorado para fins de cálculo do IGC

| Conceito de Mestrado/Doutorado Capes | Nota de Mestrado/Doutorado para fins de cálculo do IGC |
|--------------------------------------|--|
| 3 | 4 |
| 4 | 4,5 |
| 5 | 5 |
| 6 | 5 |
| 7 | 5 |

Fonte: Elaborada pela Daes/Inep (INEP, 2020c)

A nota contínua do Índice Geral de Cursos Avaliados da Instituição (IGC contínuo) é calculada conforme a equação que se segue:

$$IGC_{IES} = \alpha \cdot G_{IES} + \beta \cdot M_{IES} + \gamma \cdot D_{IES} \quad (1)$$

Em que:

IGC_{IES} é o Índice Geral de Cursos Avaliados da Instituição; α é a proporção de matrículas na graduação; G_{IES} é a nota média da graduação da IES; β é a proporção relativa às matrículas nos cursos de Mestrado da IES; M_{IES} é a nota

média de Mestrado da IES; γ é a proporção relativa às matrículas nos cursos de Doutorado da IES; e D_{IES} é a nota média de Doutorado da IES (INEP, 2020c).

Tabela 3 - Parâmetros de conversão do valor contínuo do IGC em faixa

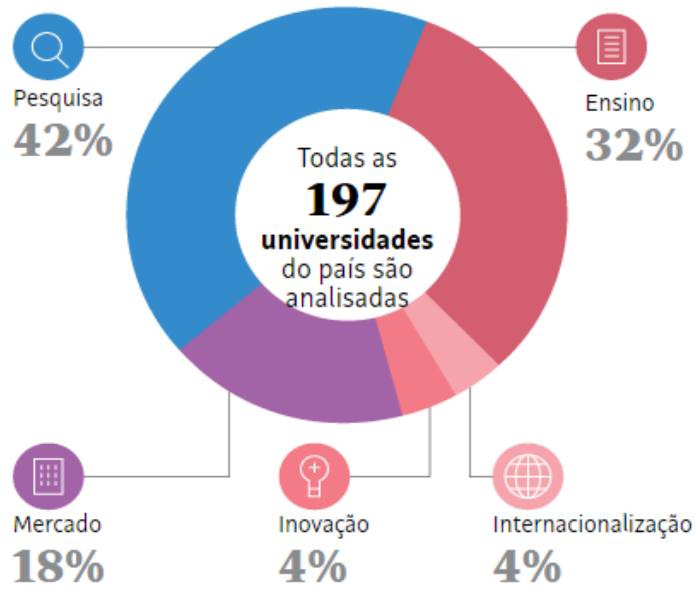
| IGC (faixa) | IGC _{IES} (Valor Contínuo) |
|-------------|---------------------------------------|
| 1 | $0 \leq \text{IGC}_{IES} < 0,945$ |
| 2 | $0,945 \leq \text{IGC}_{IES} < 1,945$ |
| 3 | $1,945 \leq \text{IGC}_{IES} < 2,945$ |
| 4 | $2,945 \leq \text{IGC}_{IES} < 3,945$ |
| 5 | $3,945 \leq \text{IGC}_{IES} \leq 5$ |

Fonte: Elaborada pela Daes/Inep (INEP, 2020c)

Sendo assim, o IGC contínuo varia de zero a cinco e é estabelecido por curso de graduação, mestrado e doutorado e por instituição. Estes valores são agrupados em faixas que seguem os intervalos da tabela 3.

No entanto, muitas críticas vêm sendo apresentadas em relação aos métodos de avaliação do IGC. As provas do Enade não são padronizadas, não permitindo que se comparem os resultados de um ano para o outro ou a qualidade de diferentes carreiras. O que há é uma comparação entre os cursos, sem haver um critério para dizer o que é bom, ruim ou excelente. Além disso, não existem indicadores sobre taxas de abandono, nem sobre o mercado de trabalho. Coloca-se muita ênfase na avaliação dos cursos, e menos na avaliação das instituições. Ademais, na pós-graduação o que se verifica é uma demasiada atenção voltada à produtividade acadêmica de docentes, em contraste a um menor espaço dado ao desempenho dos estudantes (OCDE, 2018).

Além dos indicadores oficiais governamentais, no Brasil existe o *Ranking* Universitário Folha – RUF que representa uma avaliação anual feita do ensino superior do Brasil, classificando as universidades brasileiras, públicas e privadas, a partir de cinco indicadores: pesquisa, internacionalização, inovação, ensino e mercado. A distribuição dos pesos atribuídos a cada um destes parâmetros está pormenorizada na figura 2:

Figura 2 - Critérios de avaliação do RUF

Fonte: Ranking Universitário Folha (RUF, 2019)

Cada um destes critérios leva em conta uma variedade de fatores considerados significativos para a avaliação da instituição. O resumo destas subdivisões está descrito na Figura 3, com os respectivos pesos atribuídos:

Figura 3 - Componentes dos critérios que abrangem o RUF



As notas totais variam de zero a cem e somente as universidades compõem o campo de estudo do *ranking*, não contemplando, portanto, todas as instituições que formam as Instituições Federais de Ensino Superior – IFES. O diferencial deste indicador está claramente no fato de considerar a inserção dos discentes no mercado de trabalho, quando comparado com o IGC do INEP. No entanto, leva em

conta uma pesquisa de opinião para o levantamento deste indicador, não verificando o caminho profissional percorrido pelos estudantes.

Marçal (2018) salienta que o RUF baseia-se em indicadores comuns a rankings internacionais, como o *Academic Ranking of World Universities* – ARWU, porém apresenta novos indicadores que possibilitam a avaliação do cenário local. Contudo, são muito relativos os parâmetros utilizados na produção do ranking, haja vista que não se leva em consideração critérios tais como a infraestrutura das instituições avaliadas e a gestão dos recursos disponíveis.

2.3 A RELAÇÃO EXISTENTE ENTRE INDICADORES DE ESFORÇO E RESULTADO

O BSC foi criado como uma solução para o problema de avaliação de desempenho empresarial, porém, as empresas que começaram a implantá-lo, estavam utilizando-o para atender questões bem mais importantes como, por exemplo: comunicar, alinhar e implementar estratégias em toda a organização. Em poucos anos, o BSC evoluiu de um sistema de avaliação de desempenho aperfeiçoado para um robusto sistema de gestão estratégica (KAPLAN; NORTON, 2000).

A administração Pública tem passado por importantes transformações em busca de profissionalização e maior eficiência na gestão. É perfeitamente viável a implantação do BSC em organizações públicas, porém, por envolver uma mudança de cultura, naturalmente, ainda existem muitas barreiras à sua implantação que precisam ser levadas em consideração antes de pôr a ferramenta em prática (BAIHÉ, 2016).

Kaplan (2000) cita como obstáculos enfrentados o fato de as organizações do setor público terem dificuldade de estabelecer objetivos de longo prazo (a), para atender as expectativas de grupos interessados que muitas vezes não compartilham os mesmos objetivos, e de definir recompensas pecuniárias para os trabalhadores das organizações (b), o que minimiza a capacidade de engajamento da equipe de

trabalho. Além disso, os resultados das ações do setor público, em muitos casos, só são percebidas depois de um longo tempo de sua implementação (c) e os objetivos do setor público podem depender de ações de vários de seus órgãos, que podem não estar atuando coordenadamente ou compartilharem os mesmos valores (d).

No âmbito deste trabalho são significativos os conceitos e definições advindos dos indicadores de desempenho institucional estabelecidos pelo BSC. A classificação pelo posicionamento na cadeia de valor é que mais contribui para o entendimento do tema da pesquisa:

Quadro 2 - Classificação pelo posicionamento na cadeia de valor

| TIPO DE INDICADOR | SIGNIFICADO | EXEMPLOS |
|-------------------|---|---|
| Efetividade | Mede o impacto de ações no contexto, agregando-lhe valor | Formação de profissionais qualificados para a transformação da sociedade e o crescimento sustentável do país (UFMS, 2020) |
| Eficácia | Mede o quanto foi entregue do que era necessário entregar | Elevação do Índice Médio do conceito CAPES/MEC dos cursos de graduação stricto sensu para 3,92 em 2024 (UFMS, 2020) |
| Eficiência | Mede a relação entre os serviços entregues e os recursos despendidos | Custo por aluno |
| Execução | Mede o quantitativo executado | Quantidade de alunos formados |
| Insumos | Mede a quantidade de insumos ou recursos humanos, materiais ou financeiros, gastos ou necessários | Quantidade de professores contratados |

Fonte: Adaptado de Uchôa (2013)

Outros conceitos de grande impacto sobre a metodologia e a análise dos resultados aqui apresentados referem-se aos indicadores de esforço e resultado:

Quadro 3 - Indicadores de esforço e de resultado - Conceitos

| INDICADORES DE ESFORÇO | INDICADORES DE RESULTADO |
|--|---|
| Medem a causa antes do efeito acontecer | Medem o efeito após certo tempo de ação |
| Servem para verificar se os planos ligados aos fatores críticos de sucesso estão sendo cumpridos | Servem para verificar se os objetivos estão sendo atingidos |
| Apropriados para a medição de planos de ação, projetos e iniciativas | Apropriados para a medição de alcance de objetivos |

Fonte: Fundação Nacional de Qualidade (2012)

Estes conceitos permitem uma subclassificação para os tipos de indicadores definidos anteriormente:

Quadro 4 - Indicadores de esforço e de resultado

| INDICADORES DE ESFORÇO | INDICADORES DE RESULTADO |
|-----------------------------------|--------------------------|
| Insumos Execução Eficiência | Eficácia Efetividade |

Fonte: Uchôa (2013)

Em termos de desempenho educacional e orçamentário, podemos considerar os dados orçamentários como insumos (indicadores de esforço) e os indicadores de desempenho como indicadores de eficácia (indicadores de resultado). Através da análise de resultados pretende-se constatar se essa suposição se verifica e implica em relações confiáveis e validas para o desenvolvimento de pesquisas futuras.

2.3.1 Indicadores de esforço e resultado nas IFES

Há diversas formas pelas quais instituições de ensino superior podem se auto avaliar para atingir um melhor nível de eficiência, considerando suas despesas correntes, tais como custos fixos com água e energia elétrica, e de capital, que incluem investimentos de longo prazo ou a contratação de máquinas e equipamentos (SILVA, 2018; Costa et al., 2012; Furtado e Campos, 2015).

Sendo assim, vários estudos consideraram diferentes insumos e indicadores de resultado na metodologia de cálculo de eficiência das instituições que estudaram, chegando a diferentes conclusões. Costa et al. (2012), por exemplo, levaram em conta o custo corrente por aluno, a relação aluno em tempo integral por número de docentes equivalentes e funcionários equivalentes e o índice de qualificação do corpo docente como *inputs*. O conceito CAPES pós-graduação e a relação entre alunos formados/ alunos matriculados foram utilizados como *outputs*.

Dividindo as universidade federais que compõem as IFES em dois grupos, este trabalho chegou à conclusão de que a ineficiência observada estava relacionada

ao elevado número de alunos por professores e o aumento do custo por aluno, no primeiro grupo, e ao elevado número de alunos por professores e por funcionários, além do índice de qualificação do corpo docente, no segundo grupo (COSTA et al., 2012).

Furtado e Campos (2015), analisando os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, nos anos de 2012 e 2013, chegou à conclusão de que a obtenção de melhores resultados institucionais não está condicionada a maiores dispêndios. Para tanto, foram utilizados como *inputs* gastos correntes por aluno matriculado, índice de titulação do corpo docente, relação quantidade de alunos por professor e relação concluintes por aluno matriculado. Os indicadores de resultado escolhidos foram elaborados pela Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (Setec).

Rolim (2017) observou, em pesquisa realizada sobre ano de 2015, que para tornar as universidades públicas federais mais eficientes, estas deveriam reduzir os seguintes insumos: gastos com custeio em 25%, gastos com docentes em 22% e gastos com técnicos administrativos em 43%. Para chegar a tal resultado, os *inputs* adotados foram o gasto corrente, o número de professores e o número de técnicos administrativos; enquanto os *outputs* foram o Índice Geral de Cursos (IGC) e o número de matriculados.

Em outro trabalho realizado por Oliveira (2016), utilizou-se como insumos os gastos totais por aluno, os gastos com custeio por aluno e os gastos com docentes por aluno, durante o ano de 2013, chegando à conclusão de que despesas como material de consumo não estão diretamente relacionadas à qualidade do ensino e, portanto, poderiam ser reduzidas com o intuito de ganhos de eficiência. Além disso, identificou que quatro universidades, UFAL, UFPE, UFU e UFS, estão na fronteira da eficiência, enquanto que outras quatro, UFG, UFPR, UFTM e UFERSA, ficaram na fronteira da eficiência invertida.

Silva (2018) utilizou os mesmos *inputs* e *outputs* de Oliveira (2016), e a mesma metodologia DEA – CCR, chegando a recomendações específicas para a UFG: redução do número de cursos ofertados, redução dos índices de evasão

escolar, aumento da oferta de vagas em cursos de graduação e melhora dos resultados no *Ranking* Universitário Folha.

Os três últimos trabalhos citados nos parágrafos anteriores utilizaram o RUF e o IGC como indicadores de resultado e eficácia, além da mesma metodologia para a análise de eficiência (DEA – CCR). Não se verificou, portanto, na revisão bibliográfica realizada exemplos que levem em conta as despesas públicas, classificadas quanto à natureza econômica, como insumos. O mais importante a se ressaltar, contudo, reside no fato de que os resultados indicam uma relação significativa entre gasto público e eficiência e eficácia educacional.

Quadro 5: Resumo dos trabalhos de referência pesquisados

| Autores | Descrição e Metodologia | Inputs |
|-------------------------|---|---|
| Costa et al. (2012) | Mensuraram-se os escores da eficiência educacional por meio da análise de dados DEA-SBM. Consideraram os indicadores de gestão educacional das próprias IFES, em seus relatórios de gestão. | <ul style="list-style-type: none"> •alunos formados/alunos matriculados •conceito CAPES/MEC para a pós-graduação •custo corrente/aluno equivalente •aluno tempo integral/docente equivalente •aluno tempo integral/funcionários equivalentes •índice de qualificação do corpo docente |
| Furtado e Campos (2015) | Para medir o grau de eficiência técnica dos Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia e a relação dos custos, foram utilizados os indicadores elaborados pela Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (Setec), instituídos pelo TCU e apresentados anualmente no Relatório de Prestação de Contas. Metodologia DEA-BCC. | <ul style="list-style-type: none"> •gastos correntes por aluno matriculado •índice de titulação do corpo docente •relação quantidade de alunos por professor •relação concluintes por aluno matriculado |
| Oliveira (2016) | Foram utilizadas informações dos gastos das Universidades Federais no ano de 2013, para investigar a eficiência em gastos dessas instituições. Metodologia DEA-CCR. | <ul style="list-style-type: none"> •gastos totais per capita (por aluno) •gastos com custeio per capita (por aluno) •gastos com docentes per capita (por aluno) |
| Rolim (2017) | Foram utilizadas informações dos gastos das Universidades Federais no ano de 2015, para investigar a eficiência em gastos dessas instituições. Metodologia DEA-CCR. | <ul style="list-style-type: none"> •gasto corrente •número de professores •número de técnicos administrativos |
| Silva (2018) | Foram utilizadas informações dos gastos das Universidades Federais no quadriênio 2012-2015, para investigar a eficiência em gastos dessas instituições. Metodologia DEA-CCR. | <ul style="list-style-type: none"> •gastos totais per capita (por aluno) •gastos com custeio per capita (por aluno) •gastos com docentes per capita (por aluno) |

Fonte: Adaptado de Silva (2018)

Tendo em vista estas observações, pretende-se neste trabalho analisar a associação não espúria entre os seguintes insumos e indicadores de resultado:

Quadro 6: Despesas públicas como insumos e índices de desempenho como indicadores de resultado

| INDICADORES DE ESFORÇO – INSUMOS | INDICADORES DE RESULTADO – EFICÁCIA | |
|---|---|---|
| Classificação Econômica proposta da Despesa Pública | INEP | RUF |
| Servidores Ativos; Serviços de Terceiros; Infraestrutura Física; Estudantes e Pesquisadores; Material de Consumo; Diárias e Passagens. | IGC – graduação; IGC – mestrado; IGC – doutorado. | Pesquisa; Ensino; Mercado; Inovação; Internacionalização. |

Fonte: Elaboração própria

A partir desta associação teórica, parte-se no próximo capítulo para o estabelecimento dos instrumentos metodológicos que auxiliaram na investigação a cerca das relações existentes entre os indicadores, com a pormenorização dos grupos de despesas, indicadores e associações propostos.

3 PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

3.1 DELINEAMENTO DA PESQUISA

Este trabalho é um estudo quantitativo que se utilizou de uma abordagem descritiva para análise e considerações acerca dos resultados encontrados. A pesquisa descritiva é aquela que tem como objetivo primordial a descrição das características de determinada população ou fenômeno ou o estabelecimento de relações entre variáveis (GIL, 2008).

Também é uma pesquisa documental, pois faz uso de material já elaborado que recebeu algum tipo de tratamento analítico – documentos de segunda mão (GIL, 2008). No caso, os documentos colhidos foram tabelas orçamentárias e de desempenho educacional que foram trabalhadas pelo método de análise de dados escolhido.

A população utilizada compreende as Universidades Federais do Brasil, bem como seus respectivos orçamentos públicos e desempenhos educacionais, no período entre 2016 e 2019, que corresponde ao período do último Plano Plurianual da União já encerrado. A escolha deste intervalo se justifica, pois permite uma visão mais abrangente da aplicação dos recursos e mensuração dos resultados, em relação aos programas nacionais implementados no âmbito educacional (SILVA, 2018).

3.2 MÉTODO DE COLETA DE DADOS

Os dados processados durante a fase de análise englobam um conjunto de valores orçamentários e indicadores de desempenho educacional. O Portal da Transparência (BRASIL, 2020) do governo federal subsidiou as informações concernentes às despesas públicas necessárias às quantificações. Além destas informações, os quantitativos de desempenho educacional foram coletados no Censo de Educação Superior, disponíveis no *website* Instituto Nacional de Estudos e

Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP (2020d) e no *website* do Ranking Universitário Folha – RUF (2020).

O Portal da Transparência demonstra as despesas públicas empenhadas, liquidadas ou pagas por determinada instituição, dentro de um período de tempo selecionado, inclusive indicando os valores estipulados como **restos a pagar** ou **despesas de exercícios anteriores**. Independentemente da fonte utilizada (orçamentária ou não), os valores são agrupados segundo as classificações econômicas (grupos e elementos de despesa) e pelos tipos de ações orçamentárias.

A despeito da divisão legal econômica que compreende pessoal e encargos sociais, outras despesas correntes e investimentos, utilizou-se uma classificação intrínseca proposta. Isto devido à necessidade de uma subdivisão que melhor representasse a aplicação dos recursos, separando as classes que contribuem das que não contribuem, ao menos teoricamente, para o desempenho educacional.

No quadro 7 há uma exposição da reclassificação estabelecida, levando-se em conta os elementos de despesa utilizados pelos orçamentos das Universidades:

Quadro 7 - Classificação intrínseca das despesas orçamentárias (continua)

| RECLASSIFICAÇÃO EM RELAÇÃO À NATUREZA INTRÍNSECA DAS DESPESAS | ELEMENTOS DE DESPESA CONSIDERADOS |
|---|--|
| Inativos e Pensionistas | <ul style="list-style-type: none"> Aposentadorias do RPPS, Reserva Remunerada e Reforma dos Militares (01), Pensões do RPPS e do militar (03), Contratação por Tempo Determinado (04), Contribuições a Entidades Fechadas de Previdência (07), Outros Benefícios Assistenciais do servidor e do militar (08), Pensões Especiais (59) e Outras Despesas Variáveis – Pessoal Civil (16) que se relacionam a Aposentadorias e Pensões Civis. |
| Servidores Ativos | <ul style="list-style-type: none"> Contratação por Tempo Determinado (04), Vencimentos e Vantagens Fixas – Pessoal Civil (11), Obrigações Patronais (13), Auxílio-Alimentação (46), Auxílio-Transporte (49), Ressarcimento de Despesas de Pessoal Requisitado (96) e Outras Despesas Variáveis – Pessoal Civil (16) que se relacionam a Ativos Civis. |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 7 - Classificação intrínseca das despesas orçamentárias (conclusão)

| RECLASSIFICAÇÃO EM RELAÇÃO À NATUREZA INTRÍNSECA DAS DESPESAS | ELEMENTOS DE DESPESA CONSIDERADOS |
|---|---|
| Serviços de Terceiros | <ul style="list-style-type: none"> • Outras Despesas de Pessoal decorrentes de Contratos de Terceirização (34), Serviços de Consultoria (35), Outros Serviços de Terceiros – Pessoa Física (36), Locação de Mão-de-Obra (37), Outros Serviços de Terceiros – Pessoa Jurídica (39) e Serviços de Tecnologia da Informação e Comunicação (40). |
| Material de Consumo | <ul style="list-style-type: none"> • Material de Consumo (30), Premiações Culturais, Artísticas, Científicas, Desportivas e Outras (31) e Material, Bem ou Serviço para Distribuição Gratuita (32). |
| Diárias e Passagens | <ul style="list-style-type: none"> • Diárias - Civil (14), Diárias – Militar (15) e Passagens e Despesas com Locomoção (33). |
| Infraestrutura Física | <ul style="list-style-type: none"> • Obras e Instalações (51), Equipamentos e Material Permanente (52) e Aquisição de Imóveis. |
| Estudantes e Pesquisadores | <ul style="list-style-type: none"> • Auxílio Financeiro a Estudantes (18), Auxílio Financeiro a Pesquisadores (20) e Outros Auxílios Financeiros a Pessoas Físicas (48). |
| Tributos | <ul style="list-style-type: none"> • Contribuições (41) e Obrigações Tributárias e Contributivas (47). |
| Exercícios Anteriores | <ul style="list-style-type: none"> • Sentenças Judiciais (91), Despesas de Exercícios anteriores (92) e Indenizações e Restituições (93). |

Fonte: Elaboração própria

Das nove classificações propostas acima, os gastos com Inativos e Pensionistas, Servidores Ativos, Tributos e os relacionados a Exercícios Anteriores são obrigatórios, ou seja, não permitem ao gestor do orçamento a possibilidade de realocação. Já os gastos com Serviços de Terceiros, Material de Consumo, Diárias e Passagens, Infraestrutura Física e Estudantes e Pesquisadores possuem, com alguma discricionariedade no processo de alocação dos recursos.

Quanto aos indicadores de desempenho, também há na análise a consideração das subdivisões existentes, tendo em vista a relevância desses parâmetros para o entendimento do problema. Abaixo seguem os desmembramentos desses índices:

Quadro 8 - Indicadores de desempenho e seus parâmetros

| INDICADORES DE DESEMPENHO EDUCACIONAL | PARÂMETROS UTILIZADOS |
|---------------------------------------|---|
| IGC – INEP | <ul style="list-style-type: none"> • IGC dos cursos de graduação; • IGC dos cursos de mestrado; • IGC dos cursos de doutorado. |
| RUF – FOLHA | <ul style="list-style-type: none"> • Pesquisa; • Ensino; • Mercado; • Inovação; • Internacionalização. |

Fonte: Elaboração própria

No período em análise existiam 63 universidades com orçamento próprio discriminado dentro do orçamento anual do Ministério da Educação. No entanto, existem muitas diferenças estruturais na composição do orçamento destas instituições, sendo que a mais significativa talvez seja a que há entre as que possuem ao menos um hospital universitário e as que não possuem nenhum entre as suas instalações. Neste trabalho, optou-se por analisar o primeiro grupo, que reúne 35 universidades, pois se tratam, de forma geral, de organizações mais antigas e com estrutura física e de pessoal que guardam alguma similaridade.

3.3 MÉTODO DE ANÁLISE DOS DADOS

Em um primeiro momento, a análise pautou-se pela estimação da existência de correlação entre os insumos propostos e indicadores de resultado estabelecidos. Como se tratam de variáveis quantitativas e discretas e buscaram-se relações não necessariamente lineares entre as grandezas, utilizou-se o coeficiente de correlação de postos de *Spearman*. Este índice leva em conta medidas não paramétricas que, por definição, não dependem de parâmetros pré-definidos em alguma distribuição particular, tal como a distribuição normal (LIRA, 2004).

Este coeficiente é representado por r_s e assume valores que variam entre - 1 e 1. Quando se aproxima ou atinge a unidade positiva tem-se uma correlação perfeita positiva entre as duas variáveis, e quando o mesmo se dá no sentido

contrário, em relação à unidade negativa, tem-se uma correlação perfeita negativa. Contudo, se o mesmo índice assume o valor nulo significa que as variáveis não dependem uma da outra (RICETTI, 2011).

Primeiramente, para o cálculo do coeficiente de *Pearson* utiliza-se a seguinte fórmula:

$$r = r_s = \frac{\sum_{i=1}^n x_i y_i}{\sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2 \sum_{i=1}^n y_i^2}} \quad (2)$$

Onde x_1, x_2, \dots, x_n e y_1, y_2, \dots, y_n são os valores medidos de ambas as variáveis e n equivale ao número de amostras. Além disso, d_i equivale à diferença entre os postos de observação, x_i e y_i .

A partir desta equação, obtém-se a correlação de *Spearman*, que diferencia-se da original, entre outros pontos, por utilizar variáveis classificadas em postos. A expressão para este coeficiente é a seguinte:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n^3 - n} \quad (3)$$

Segundo Callegari-Jacques (2003), valores entre 0,10 e 0,30 denotam correlações fracas. Já entre 0,30 e 0,60 haveria uma correlação moderada e acima de 0,60 uma correlação forte. Neste trabalho utilizou-se como parâmetro para aceitabilidade de correlação entre insumos e produtos valores acima de 0,35, pois representam associações de moderadas a fortes.

Após a constatação de correlação entre as variáveis passou-se para o estudo da eficiência das instituições, utilizando-se apenas os insumos que demonstraram causalidade com os indicadores de desempenho. Nesta etapa, a técnica estatística empregada foi a Análise Envoltória de Dados (DEA, *Data Envelopment Analysis*), com o auxílio do *software* computacional *Excel* e da ferramenta de linguagem de programação VBA – *Visual Basic for Applications*. Casado (2007, p. 60), assim define o modelo adotado:

É uma técnica não-paramétrica que emprega programação matemática para construir fronteiras de produção de unidades produtivas – DMU's que empregam processos tecnológicos semelhantes para transformar múltiplos insumos em múltiplos produtos. Tais fronteiras são empregadas para avaliar a eficiência relativa dos planos de operação executados pelas DMU's e servem, também, como referência para o estabelecimento de metas eficientes para cada unidade produtiva.

A eficiência técnica de uma DMU – *Decision Making Units* (Unidades de Decisão) é obtida através de um problema de programação não linear, utilizando o seguinte modelo de programação fracionário (CASADO, 2007):

$$\text{Max } h = \frac{\sum_{j=1}^s u_j \cdot y_j}{\sum_{i=1}^r v_i \cdot x_i} \quad (4)$$

Sendo que:

$$\frac{\sum_{j=1}^s u_j \cdot y_{jk}}{\sum_{i=1}^r v_i \cdot x_{ik}} \leq 1, k = 1, 2, \dots, n \quad (5)$$

$$u_j, v_i \geq 0 \forall j, i \quad (6)$$

$\text{Max } h$ representa a máxima eficiência da DMU, r equivale à quantidade total de *inputs*, s equivale à quantidade total de *outputs* e n é a quantidade total de DMU. y_{jk} e x_{ik} representam, respectivamente, a quantidade de *outputs* e *inputs* para cada DMU, enquanto que y_j e x_j equivalem à quantidade de *outputs* e *inputs* para a DMU observada. U_j refere-se ao peso do *output* j e v_j refere-se ao peso do *input* i (SILVA, 2018).

A função objetivo do problema é o nível de eficiência da unidade. Sendo assim, o problema sugere que sejam escolhidos os melhores pesos (u e v) possíveis para a unidade, mas também estabelece restrições. Nota-se que a solução diferirá para cada DMU, sempre buscando o conjunto de pesos mais favoráveis a cada DMU em particular. Como existem n DMU's, será necessária a resolução de n problemas, um para cada unidade. Será assinalado um conjunto próprio de pesos a cada unidade, que serão em geral diferentes dos pesos das outras unidades (BOUERI, 2015).

O problema fractal desenvolvido nas equações anteriores pode ser transformado em um problema linear, acrescentando-se a restrição normalizadora, que assegura que a soma ponderada dos insumos seja igual a 1. A grande vantagem dessa conversão está na facilidade que se adquire para a resolução do problema. Embora com o avanço computacional seja possível a solução na forma fractal, a literatura da DEA é baseada na forma linear.

Analisou-se, portanto, a eficiência das IFES tomando-se como DMU a gestão destas instituições federais de ensino. Como *outputs* (produtos), levaram-se em conta as notas obtidas no Ranking Universitário Folha – RUF e no Índice Geral de Cursos – IGC, elaborados pelo INEP e o Ministério da Educação.

Como variáveis *inputs* (insumos) foram avaliados os gastos anuais, proporcionais ao número de alunos de cada instituição, nos seguintes grupos de despesas: servidores ativos, serviços de terceiros, material de consumo, diárias e passagens, infraestrutura física e estudantes e pesquisadores. Considerou-se, portanto, não a classificação normativa empregada na contabilidade pública oficial, mas aquela que verdadeiramente se coaduna com a natureza intrínseca das despesas. No entanto, só foram considerados insumos os que se mostraram relevantes conforme a metodologia seguida na etapa anterior.

Os grupos de despesa inativos e pensionistas, tributos e despesas relacionadas a exercícios anteriores não apresentam, *a priori*, relação teórica de causalidade com a pontuação obtida nos *rankings* estudados, variáveis dependentes, para serem considerados insumos, mesmo que, por ventura, apresentem alguma correlação matemática. Sendo assim, foram descartados da análise inicial.

Logo, os seguintes dados foram cruzados e analisados em termos de eficiência orçamentária:

Quadro 9 - Inputs e Outputs

| POSSÍVEIS INSUMOS (<i>inputs</i>) | PRODUTOS (<i>outputs</i>) | |
|---|-----------------------------|---|
| Gastos anuais proporcionais ao número de alunos: | IGC | IGC – graduação; IGC – mestrado; IGC – doutorado. |
| Servidores Ativos Serviços de Terceiros Infraestrutura Física Estudantes e Pesquisadores Material de Consumo Diárias e Passagens | RUF | Pesquisa; Ensino; Mercado; Inovação; Internacionalização. |

Fonte: Elaboração própria

Dentre as muitas variações possíveis no emprego da Análise Envoltória de Dados, optou-se pelo modelo BCC, proposto por Banker, Charnes e Cooper em 1984, com ótica nos insumos, pois nesta técnica desconsidera-se a influência da escala de produção para o cálculo da eficiência das DMUs, atendo-se exclusivamente à eficiência técnica (BOUERI, 2015). Ou seja, o tamanho dos orçamentos das Universidades e, por consequência, o tamanho das instituições em si não tendem a afetar menos os resultados obtidos.

A ótica nos insumos, que considera a mínima utilização possível dos mesmos, em condições fixas de produtos (SILVA, 2018), se justifica, pois permite que os gestores públicos avaliem quais grupos de despesas possam estar sendo subutilizados ou com alocação insuficiente. Portanto, conforme o grau de discricionariedade permitido em lei, um influxo maior ou menor de recursos pode ser direcionado para determinado grupo.

Com a técnica DEA – BCC é possível calcular a eficiência padrão, a eficiência invertida, a eficiência composta e a eficiência composta normalizada (GIACOMELLO; OLIVEIRA, 2014). Enquanto a eficiência padrão mede a eficiência de uma DMU, a eficiência invertida mede a ineficiência da mesma dentro de uma fronteira inversa.

Observa-se que a eficiência padrão e a eficiência invertida fornecem as abordagens otimista e pessimista da análise, e que, portanto, devem ser ponderadas, uma vez que a consideração de apenas uma delas pode gerar resultados tendenciosos (SILVA, 2018).

A eficiência composta é a combinação da eficiência clássica e da invertida, descrita pela seguinte equação (ÂNGULO MEZA et al., 2005):

$$Eficiência\ composta = \frac{Eficiência\ clássica + (1 - Eficiência\ invertida)}{2} \quad (7)$$

Já a eficiência normatizada é obtida dividindo-se o valor da eficiência composta pelo maior valor entre os valores obtidos para a eficiência composta, conforme a seguir (GIACOMELLO; OLIVEIRA, 2014):

$$Eficiência\ normatizada = \frac{Eficiência\ composta}{Máximo\ (Eficiência\ composta)} \quad (8)$$

A eficiência normatizada é o referencial utilizado para a determinação das instituições *benchmarks* para cada ano de análise e para cada *ranking* de referência, pois mensura o desempenho global das DMU's.

Cabe ressaltar que essa metodologia é a mesma utilizada nas pesquisas citadas no capítulo anterior, que tomaram por base inputs e outputs que se distribuem de forma discreta e/ou contínua aplicados sobre a técnica DEA, BCC ou CCR, para se aferir a eficiência relativa das DMU's. Sendo assim, esse trabalho replica essa abordagem no tratamento dos dados coletados.

Após esta etapa passa-se para a análise qualitativa das instituições: os dados de eficiência obtidos foram confrontados com as proporções orçamentárias em relação aos gastos globais de cada um dos grupos de despesas liquidadas estabelecidos como *inputs*, além de outros que não vieram a ser considerados como tal ou nem se quer passaram pelo teste de correlação. Levaram-se em conta os valores relativos às *benchmarks* mais relevantes e à média das 35 universidades para a geração de gráficos de linha representativos de cada grupo, nos dois cenários delimitados.

Além disso, as despesas discricionárias (serviços de terceiros, material de consumo, diárias e passagens, infraestrutura física e estudantes e pesquisadores) e obrigatórias (inativos e pensionistas, servidores ativos, tributos e de exercícios anteriores) também tiveram suas proporções analisadas ao longo dos quatro anos

para as mesmas *benchmarks*. Primeiramente, foram incluídas as despesas com os hospitais universitários e logo após excluídas.

A partir dos resultados e conclusões obtidos destas análises, foi possível a elaboração de recomendações gerais, que configuram elementos para a tomada de decisões administrativas e orçamentárias por parte dos gestores das instituições.

4 ANÁLISE DOS GASTOS DAS UNIVERSIDADES

4.1 ANÁLISE HORIZONTAL E VERTICAL DE DESPESAS E CORRELAÇÃO ENTRE VARIÁVEIS

Neste primeiro momento da análise de dados, as despesas públicas liquidadas estão organizadas nos nove grupos propostos na metodologia para cada um dos anos de estudo. Estas subdivisões estão presentes nas duas observações realizadas para as 35 universidades da amostra: uma que considera as contas com as despesas dos hospitais universitários – ainda presentes nos orçamentos das instituições –, e outra que desconsidera estes valores.

Nos quadros de 28 a 51 do apêndice estão os detalhamentos daquilo que foi estabelecido anteriormente. As universidades estão separadas pelas regiões em que se inserem, com a indicação das que se destacaram como *benchmarks* daquele respectivo ano em análise.

A análise horizontal refere-se ao percentual que cada grupo de despesa possui em relação ao orçamento total da universidade em cada exercício, enquanto que a análise vertical leva em conta o percentual do mesmo grupo de despesa quando comparado a todos as DMU's da amostra naquele período.

Já nos quadros de 23 a 27 do mesmo apêndice constam as notas obtidas pelas instituições em cada um dos *rankings* estudados – RUF e IGC –, o ano de fundação e o número de alunos totais de alunos em cada ano. Estas notas estão detalhadas conforme as pormenorizações existentes: ensino, pesquisa, mercado, inovação e internacionalização (RUF) e graduação, mestrado e doutorado (IGC).

Tendo por base os quadros citados acima, seguem abaixo os valores obtidos para os coeficientes de *Spearman* no período de 2016 a 2019, no estudo com e sem as despesas diretamente relacionadas aos hospitais universitários. Os valores reunidos levam em conta somente as variáveis estabelecidas como possíveis insumos no capítulo anterior.

Primeiramente, levando-se em conta as notas obtidas no *ranking* RUF:

Quadro 10 - Correlações de Spearman em relação ao índice RUF – despesas liquidadas com Hospital Universitário

| RUF - 2016 | DESPESAS ORÇAMENTÁRIAS/ Nº ALUNOS | | | | | |
|---------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|---------------------|---------------------|
| | Servidores Ativos | Serviços de Terceiros | Infraestrutura Física | Estudantes e Pesquisadores | Material de Consumo | Diárias e Passagens |
| Ensino | 0,5255 | 0,3238 | 0,1249 | 0,2790 | 0,0930 | 0,1129 |
| Pesquisa | 0,4629 | 0,3468 | 0,0776 | 0,3234 | 0,0895 | 0,0940 |
| Mercado | 0,0593 | -0,0319 | -0,2076 | 0,0322 | 0,0505 | -0,1961 |
| Inovação | 0,1164 | 0,0777 | -0,0759 | 0,0454 | -0,0353 | -0,0371 |
| Internacionalização | 0,3585 | 0,3959 | 0,0321 | 0,3726 | 0,1123 | 0,1170 |
| RUF - 2017 | DESPESAS ORÇAMENTÁRIAS/ Nº ALUNOS | | | | | |
| | Servidores Ativos | Serviços de Terceiros | Infraestrutura Física | Estudantes e Pesquisadores | Material de Consumo | Diárias e Passagens |
| Ensino | 0,6062 | 0,3437 | 0,0843 | 0,2490 | 0,2003 | 0,2104 |
| Pesquisa | 0,5655 | 0,3728 | 0,1031 | 0,2894 | 0,2221 | 0,1636 |
| Mercado | 0,1246 | 0,1428 | -0,1469 | 0,0951 | 0,2007 | -0,0254 |
| Inovação | 0,1790 | 0,1408 | -0,0534 | 0,0326 | 0,0169 | 0,0562 |
| Internacionalização | 0,4252 | 0,4476 | 0,0574 | 0,3339 | 0,2146 | 0,1754 |
| RUF - 2018 | DESPESAS ORÇAMENTÁRIAS/ Nº ALUNOS | | | | | |
| | Servidores Ativos | Serviços de Terceiros | Infraestrutura Física | Estudantes e Pesquisadores | Material de Consumo | Diárias e Passagens |
| Ensino | 0,5692 | 0,3922 | -0,0818 | 0,2846 | 0,2076 | 0,1367 |
| Pesquisa | 0,5143 | 0,3801 | 0,0361 | 0,2605 | 0,2317 | 0,1073 |
| Mercado | 0,0034 | 0,1482 | -0,4296 | 0,0629 | 0,1651 | -0,1800 |
| Inovação | 0,1023 | 0,2007 | -0,2146 | 0,0205 | 0,1200 | 0,0059 |
| Internacionalização | 0,2763 | 0,3609 | -0,0410 | 0,1814 | 0,1419 | 0,2084 |
| RUF - 2019 | DESPESAS ORÇAMENTÁRIAS/ Nº ALUNOS | | | | | |
| | Servidores Ativos | Serviços de Terceiros | Infraestrutura Física | Estudantes e Pesquisadores | Material de Consumo | Diárias e Passagens |
| Ensino | 0,6437 | 0,4345 | 0,0983 | 0,2644 | 0,2003 | 0,0891 |
| Pesquisa | 0,5294 | 0,3972 | 0,0311 | 0,2479 | 0,1557 | 0,0941 |
| Mercado | 0,0397 | 0,2479 | -0,2250 | 0,0591 | 0,0942 | -0,1414 |
| Inovação | 0,1438 | 0,2875 | -0,0531 | 0,0214 | 0,1564 | -0,0441 |
| Internacionalização | 0,3023 | 0,4011 | -0,0518 | 0,2305 | 0,1200 | 0,0969 |

Fonte: Elaboração própria

Considerando o critério estabelecido de que só são considerados insumos relevantes as variáveis que apresentarem correlação com os índices educacionais maiores ou iguais a 0,35, estão assinalados em fonte negrito os valores que igualam ou superam tal marca.

Em 2016, na análise que inclui as despesas liquidadas com hospitais universitários, o grupo de despesas servidores ativos indicou correlação com os

indicadores ensino, pesquisa e internacionalização. No mesmo ano, os grupos de despesas serviços de terceiros e estudantes e pesquisadores demonstraram correlação com internacionalização.

Já no ano seguinte, os grupos de despesas servidores ativos indicaram correlação com ensino, pesquisa e internacionalização. Praticamente o mesmo se deu com o grupo de despesas serviços de terceiros, com exceção do índice ensino. O resto dos grupos de despesa não mostraram associação relevante com nenhum dos índices que compõe o *ranking* RUF.

No mesmo cenário, tanto em 2018 quanto em 2019, servidores ativos indicaram correlação com ensino e pesquisa; e serviços de terceiros indicaram correlação com ensino, pesquisa e internacionalização. Novamente, os demais grupos de despesas não mostraram associação relevante com nenhum dos índices que compõe o *ranking* RUF.

Considerando o segundo cenário, que não inclui as despesas liquidadas com hospitais universitários, as correlações em relação ao *ranking* RUF indicam:

Quadro 11 - Correlações de Spearman em relação ao índice RUF – despesas liquidadas sem Hospital Universitário (continua)

| RUF - 2016 | DESPESAS ORÇAMENTÁRIAS/ Nº ALUNOS | | | | | |
|---------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|---------------------|---------------------|
| | Servidores Ativos | Serviços de Terceiros | Infraestrutura Física | Estudantes e Pesquisadores | Material de Consumo | Diárias e Passagens |
| Ensino | 0,5756 | 0,5154 | 0,1678 | 0,2448 | 0,4045 | 0,1258 |
| Pesquisa | 0,5103 | 0,5297 | 0,1101 | 0,2902 | 0,3331 | 0,1083 |
| Mercado | 0,0322 | 0,1182 | -0,1352 | -0,0372 | 0,0787 | -0,1833 |
| Inovação | 0,1289 | 0,2195 | -0,0296 | -0,0073 | 0,0920 | -0,0219 |
| Internacionalização | 0,3794 | 0,5619 | 0,0487 | 0,3389 | 0,1912 | 0,1315 |
| RUF - 2017 | DESPESAS ORÇAMENTÁRIAS/ Nº ALUNOS | | | | | |
| | Servidores Ativos | Serviços de Terceiros | Infraestrutura Física | Estudantes e Pesquisadores | Material de Consumo | Diárias e Passagens |
| Ensino | 0,5947 | 0,4413 | 0,2528 | 0,1438 | 0,3796 | 0,2109 |
| Pesquisa | 0,5501 | 0,4566 | 0,2709 | 0,2280 | 0,3790 | 0,1613 |
| Mercado | 0,0653 | 0,1587 | 0,0327 | -0,0675 | 0,0237 | -0,0280 |
| Inovação | 0,1371 | 0,1675 | 0,1811 | -0,0346 | 0,0539 | 0,0581 |
| Internacionalização | 0,4154 | 0,5375 | 0,1762 | 0,2675 | 0,2669 | 0,1728 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 11 - Correlações de Spearman em relação ao índice RUF – despesas liquidadas sem Hospital Universitário (conclusão)

| RUF - 2018 | DESPESAS ORÇAMENTÁRIAS/ Nº ALUNOS | | | | | |
|---------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|---------------------|---------------------|
| | Servidores Ativos | Serviços de Terceiros | Infraestrutura Física | Estudantes e Pesquisadores | Material de Consumo | Diárias e Passagens |
| Ensino | 0,5899 | 0,4714 | 0,0866 | 0,2090 | 0,2336 | 0,1585 |
| Pesquisa | 0,5465 | 0,4608 | 0,0868 | 0,2216 | 0,3104 | 0,1185 |
| Mercado | -0,0184 | 0,1550 | -0,3323 | -0,0739 | -0,0508 | -0,1736 |
| Inovação | 0,1006 | 0,2311 | -0,1087 | -0,0326 | 0,0237 | 0,0154 |
| Internacionalização | 0,3143 | 0,5035 | 0,0197 | 0,1305 | 0,1933 | 0,2090 |
| RUF - 2019 | DESPESAS ORÇAMENTÁRIAS/ Nº ALUNOS | | | | | |
| | Servidores Ativos | Serviços de Terceiros | Infraestrutura Física | Estudantes e Pesquisadores | Material de Consumo | Diárias e Passagens |
| Ensino | 0,6134 | 0,4804 | 0,1375 | 0,1003 | 0,3076 | 0,0958 |
| Pesquisa | 0,5527 | 0,5249 | 0,1221 | 0,1580 | 0,3725 | 0,1006 |
| Mercado | 0,0142 | 0,2295 | -0,0925 | -0,1210 | -0,0820 | -0,1449 |
| Inovação | 0,1288 | 0,3018 | 0,0709 | -0,0594 | 0,0713 | -0,0361 |
| Internacionalização | 0,3415 | 0,5376 | 0,0409 | 0,1217 | 0,2503 | 0,0983 |

Fonte: Elaboração própria

Em 2016, tanto os grupos de despesa servidores ativos e serviços de terceiros indicaram correlação com os índices ensino pesquisa e internacionalização. Além disso, o grupo material de consumo demonstrou correlação com o índice ensino. Praticamente o mesmo se repetiu em 2017. Contudo, além da correlação com o índice ensino, o grupo material de consumo também indicou correlação com o índice pesquisa.

Nos anos de 2018 e 2019, as correlações também praticamente coincidiram. Ou seja, o grupo de despesas servidores ativos indicou correlação com ensino e pesquisa; e o grupo de despesas serviços de terceiros indicou correlação com ensino, pesquisa e internacionalização. Todavia, em 2019 o grupo de despesas material de consumo também demonstrou associação com o índice pesquisa.

Os resultados demonstram uma presença consistente de correlação entre os grupos de despesa servidores ativos e serviços de terceiros e os índices educacionais ensino, pesquisa e internacionalização, em ambos os cenários analisados, a despeito de algumas ausências esporádicas. Os demais grupos de despesas não demonstraram associação relevante com os índices do *ranking* RUF, a não ser por alguns anos específicos.

Não houve constatação de associação estatisticamente relevante entre os insumos orçamentários propostos e os índices de mercado e inovação do *ranking* RUF, em nenhum dos cenários analisados e em nenhum dos anos pesquisados. Isto parece indicar que estes parâmetros dependem e respondem mais a insumos não orçamentários e externos em relação às instituições.

A seguir, seguem os quadros referentes ao índice IGC, tendo em vista o mesmo processo desenvolvido anteriormente, no cenário que inclui as despesas liquidadas com hospitais universitários:

Quadro 12 - Correlações de Spearman em relação ao índice IGC – despesas liquidadas com Hospital Universitário

| IGC - 2016 | DESPEAS ORÇAMENTÁRIAS/ Nº ALUNOS | | | | | |
|------------|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|---------------------|---------------------|
| | Servidores Ativos | Serviços de Terceiros | Infraestrutura Física | Estudantes e Pesquisadores | Material de Consumo | Diárias e Passagens |
| Graduação | 0,6289 | 0,5613 | 0,1339 | 0,4955 | 0,1431 | 0,2120 |
| Mestrado | 0,5471 | 0,2787 | 0,0087 | 0,2415 | 0,2401 | 0,0123 |
| Doutorado | 0,4151 | 0,2468 | 0,0692 | 0,1314 | 0,1482 | 0,0356 |
| IGC - 2017 | DESPEAS ORÇAMENTÁRIAS/ Nº ALUNOS | | | | | |
| | Servidores Ativos | Serviços de Terceiros | Infraestrutura Física | Estudantes e Pesquisadores | Material de Consumo | Diárias e Passagens |
| Graduação | 0,6487 | 0,4625 | 0,2415 | 0,3824 | 0,1325 | 0,2168 |
| Mestrado | 0,5681 | 0,4213 | 0,0381 | 0,3036 | 0,3204 | 0,2092 |
| Doutorado | 0,5972 | 0,4115 | 0,1658 | 0,2969 | 0,2350 | 0,2667 |
| IGC - 2018 | DESPEAS ORÇAMENTÁRIAS/ Nº ALUNOS | | | | | |
| | Servidores Ativos | Serviços de Terceiros | Infraestrutura Física | Estudantes e Pesquisadores | Material de Consumo | Diárias e Passagens |
| Graduação | 0,6246 | 0,3406 | 0,2283 | 0,4048 | 0,0006 | 0,1232 |
| Mestrado | 0,4700 | 0,4714 | 0,0804 | 0,2571 | 0,3221 | 0,0770 |
| Doutorado | 0,5017 | 0,3686 | 0,1283 | 0,2445 | 0,2218 | 0,1826 |
| IGC - 2019 | DESPEAS ORÇAMENTÁRIAS/ Nº ALUNOS | | | | | |
| | Servidores Ativos | Serviços de Terceiros | Infraestrutura Física | Estudantes e Pesquisadores | Material de Consumo | Diárias e Passagens |
| Graduação | 0,6426 | 0,3555 | 0,1714 | 0,3779 | 0,0171 | 0,1062 |
| Mestrado | 0,4672 | 0,4583 | 0,0291 | 0,2168 | 0,3056 | 0,1073 |
| Doutorado | 0,4703 | 0,4210 | 0,0700 | 0,1695 | 0,2336 | 0,1818 |

Fonte: Elaboração própria

Levando-se em conta que estão indicados em fonte negrito as correlações que atendem aos critérios estabelecidos anteriormente, verifica-se que o grupo de

despesas servidores ativos indicou correlação com o desempenho em graduação, mestrado e doutorado em todos os anos analisados. Já o grupo de despesas serviços de terceiros só não repetiu o mesmo nível de associação no ano de 2016, em relação a mestrado e doutorado, e no ano de 2018, em relação a graduação.

O grupo de despesas estudantes e pesquisadores indicou associação com o desempenho em graduação em todos os anos analisados. Os demais grupos de despesas não demonstraram associação relevante com nenhum dos índices que compõem o IGC.

Considerando o segundo cenário, que não inclui as despesas liquidadas com hospitais universitários, as correlações em relação ao IGC indicam:

Quadro 13 - Correlações de Spearman em relação ao índice IGC – despesas liquidadas sem Hospital Universitário

| IGC - 2016 | DESPESAS ORÇAMENTÁRIAS/ Nº ALUNOS | | | | | |
|------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|---------------------|---------------------|
| | Servidores Ativos | Serviços de Terceiros | Infraestrutura Física | Estudantes e Pesquisadores | Material de Consumo | Diárias e Passagens |
| Graduação | 0,5888 | 0,6328 | 0,1291 | 0,4218 | 0,2020 | 0,2204 |
| Mestrado | 0,5084 | 0,3711 | 0,0305 | 0,2045 | 0,2978 | 0,0241 |
| Doutorado | 0,4370 | 0,3745 | 0,1028 | 0,1171 | 0,3882 | 0,0471 |
| IGC - 2017 | DESPESAS ORÇAMENTÁRIAS/ Nº ALUNOS | | | | | |
| | Servidores Ativos | Serviços de Terceiros | Infraestrutura Física | Estudantes e Pesquisadores | Material de Consumo | Diárias e Passagens |
| Graduação | 0,5969 | 0,5849 | 0,3146 | 0,2725 | 0,3905 | 0,2174 |
| Mestrado | 0,4871 | 0,4440 | 0,2373 | 0,1543 | 0,2896 | 0,2104 |
| Doutorado | 0,5420 | 0,4717 | 0,4272 | 0,2104 | 0,4221 | 0,2678 |
| IGC - 2018 | DESPESAS ORÇAMENTÁRIAS/ Nº ALUNOS | | | | | |
| | Servidores Ativos | Serviços de Terceiros | Infraestrutura Física | Estudantes e Pesquisadores | Material de Consumo | Diárias e Passagens |
| Graduação | 0,5871 | 0,4496 | 0,2787 | 0,2459 | 0,1532 | 0,1392 |
| Mestrado | 0,4378 | 0,4672 | 0,1059 | 0,1333 | 0,2230 | 0,0986 |
| Doutorado | 0,4585 | 0,3756 | 0,1625 | 0,1090 | 0,3415 | 0,1992 |
| IGC - 2019 | DESPESAS ORÇAMENTÁRIAS/ Nº ALUNOS | | | | | |
| | Servidores Ativos | Serviços de Terceiros | Infraestrutura Física | Estudantes e Pesquisadores | Material de Consumo | Diárias e Passagens |
| Graduação | 0,6076 | 0,4109 | 0,1922 | 0,2482 | 0,3784 | 0,1151 |
| Mestrado | 0,4185 | 0,4566 | 0,0375 | 0,0661 | 0,2106 | 0,1168 |
| Doutorado | 0,4261 | 0,4748 | 0,1235 | 0,0350 | 0,3695 | 0,1894 |

Fonte: Elaboração própria

Observa-se que tanto o grupo de despesas servidores ativos quanto o grupo serviços de terceiros demonstraram correlação com o desempenho em graduação, mestrado e doutorado, em todos os anos analisados. Além destes grupos, infraestrutura física demonstrou associação em 2017, em relação a doutorado; estudantes e pesquisadores demonstrou associação em 2016, em relação a graduação; e material de consumo demonstrou associação em relação a graduação, em 2017 e 2019, e em relação a doutorado, em 2016 e 2017.

Novamente, assim como aconteceu em relação ao *ranking* RUF, os resultados demonstram uma presença consistente de correlação entre os grupos de despesa servidores ativos e serviços de terceiros e o desempenho em graduação, mestrado e doutorado, em ambos os cenários analisados, a despeito de algumas ausências esporádicas. Os demais grupos de despesas não demonstraram associação relevante com os índice IGC, a não ser por alguns anos específicos.

Tendo em vista esta constatação, em relação a ambos os medidores de desempenho educacional, adotou-se para o cálculo da eficiência das instituições, desenvolvida nas próximas sessões, os seguintes insumos (*inputs*): **despesas liquidadas com servidores ativos proporcionais ao número de alunos e despesas liquidadas com serviços de terceiros proporcionais ao número de alunos.**

Além disso, os índices **mercado** e **inovação** foram retirados do *ranking* RUF (*output*) quando do cálculo da eficiência, haja vista a não-associação observada em todos os cálculos de correlação desenvolvidos.

4.2 EFICIÊNCIA DAS UNIVERSIDADES – RUF

Tendo em vista os *inputs* e *outputs* estabelecidos na sessão anterior, nos quadros a seguir estão representadas as eficiências normatizadas, conforme o anteriormente definido na metodologia. Esses valores provêm das eficiências otimista, pessimista e composta calculadas e presentes nos quadros 51 a 58 do

apêndice. As universidades estão ranqueadas partindo-se das mais eficientes para as menos eficientes, para cada ano da análise.

Importante destacar que, como os parâmetros que compõe o *ranking* RUF formam um índice único quando somados, os valores obtidos para cada eficiência levaram em conta os três produtos (ensino, pesquisa e internacionalização) de forma conjunta. Isso parece fazer sentido, tendo em vista a impossibilidade de dissociar tais *outputs* uns dos outros, haja vista a não particularização dos alunos envolvidos em cada componente.

Para o primeiro cenário, que inclui as despesas liquidadas com hospitais universitários, as eficiências normatizadas em relação ao *ranking* RUF assim se ordenam:

Quadro 14 – Eficiências normatizadas em relação ao índice RUF – despesas liquidadas com Hospital Universitário (continua)

| Nº | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|----|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|
| | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. |
| 1 | UFRGS | 1,00 | UnB | 1,00 | UFRGS | 1,00 | UFPeI | 1,00 |
| 2 | UFMG | 0,99 | UFRGS | 0,99 | UnB | 0,99 | UnB | 1,00 |
| 3 | UFSCar | 0,99 | UFSCar | 0,99 | UFSCar | 0,99 | UFRGS | 0,99 |
| 4 | UnB | 0,98 | UFF | 0,99 | UFSC | 0,99 | UFC | 0,99 |
| 5 | UFJF | 0,98 | UFPeI | 0,98 | UFMG | 0,98 | UFJF | 0,98 |
| 6 | UFPE | 0,97 | UFJF | 0,98 | UFBA | 0,97 | UFSCar | 0,98 |
| 7 | UFC | 0,97 | UFMG | 0,98 | UFPeI | 0,97 | UFSC | 0,98 |
| 8 | UFPA | 0,96 | UFSC | 0,98 | UFJF | 0,96 | UFS | 0,96 |
| 9 | UFBA | 0,93 | UFC | 0,97 | UFF | 0,96 | UFF | 0,96 |
| 10 | UFRJ | 0,93 | UFBA | 0,96 | UFPA | 0,92 | UFBA | 0,96 |
| 11 | UFSC | 0,91 | UFPE | 0,92 | UFPE | 0,91 | UFMG | 0,95 |
| 12 | UFPeI | 0,90 | UFPB | 0,92 | UFC | 0,91 | UFRJ | 0,93 |
| 13 | UFPB | 0,90 | UFRJ | 0,89 | UFRJ | 0,90 | UFPA | 0,92 |
| 14 | UFAM | 0,89 | UFAM | 0,87 | UFPB | 0,88 | UFMA | 0,86 |
| 15 | UFPR | 0,88 | UFPA | 0,85 | UFCSPA | 0,85 | UFCSPA | 0,86 |
| 16 | UFS | 0,87 | UFS | 0,85 | UFES | 0,83 | UFES | 0,84 |
| 17 | UFES | 0,85 | UFPR | 0,84 | UFPR | 0,82 | UFAM | 0,84 |
| 18 | UFF | 0,84 | UFES | 0,81 | UFAM | 0,82 | UFPE | 0,84 |
| 19 | UFAL | 0,83 | UFRN | 0,79 | UFRN | 0,82 | UFPB | 0,81 |
| 20 | UFG | 0,75 | UFSM | 0,78 | UFS | 0,80 | UFPI | 0,79 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 14 – Eficiências normatizadas em relação ao índice RUF – despesas liquidadas com Hospital Universitário (conclusão)

| Nº | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|----|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|
| | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. |
| 21 | UFRN | 0,75 | UNIFESP | 0,72 | UFMS | 0,77 | UFAL | 0,78 |
| 22 | UFMS | 0,71 | UFAL | 0,70 | UNIFESP | 0,75 | UFMS | 0,77 |
| 23 | UFMT | 0,68 | UFPI | 0,67 | UFPI | 0,74 | UFRN | 0,73 |
| 24 | UFCG | 0,65 | UFMA | 0,67 | UFMA | 0,71 | UFMT | 0,73 |
| 25 | UFMA | 0,64 | UFG | 0,65 | UFG | 0,66 | UFPR | 0,72 |
| 26 | UFPI | 0,63 | UFMT | 0,61 | UFMT | 0,65 | UFG | 0,68 |
| 27 | FURG | 0,57 | UFCG | 0,60 | UFCG | 0,63 | UFCG | 0,67 |
| 28 | UFMS | 0,57 | FURG | 0,59 | UFAL | 0,63 | UNIRIO | 0,62 |
| 29 | UFCSPA | 0,53 | UFCSPA | 0,52 | UNIVASF | 0,62 | FURG | 0,59 |
| 30 | UFU | 0,51 | UFMS | 0,50 | FURG | 0,58 | UFMS | 0,58 |
| 31 | UNIFESP | 0,51 | UNIRIO | 0,48 | UFU | 0,53 | UNIFESP | 0,55 |
| 32 | UNIVASF | 0,48 | UNIVASF | 0,47 | UFMS | 0,47 | UNIVASF | 0,55 |
| 33 | UFGD | 0,43 | UFU | 0,44 | UNIRIO | 0,44 | UFU | 0,48 |
| 34 | UNIRIO | 0,29 | UFGD | 0,38 | UFGD | 0,42 | UFGD | 0,40 |
| 35 | UFTM | 0,23 | UFTM | 0,27 | UFTM | 0,28 | UFTM | 0,29 |

Fonte: Elaboração própria

As instituições que se destacaram foram claramente a UFRGS (2016 e 2018) e UnB (2017 e 2019), *benchmarks* (eficiência de 100%) em dois anos cada uma. Além disso, a UFPel também se demonstrou benchmark no ano de 2019 e a UFSCar ficou bem ranqueada em todos os anos de análise. A UFTM e a UFGD se destacaram pela baixa posição ao longo de todo o período.

Considerando agora o segundo cenário, que não inclui as despesas liquidadas com hospitais universitários, as eficiências normatizadas em relação ao *ranking* RUF assim se ordenam:

Quadro 15 – Eficiências normatizadas em relação ao índice RUF – despesas liquidadas sem Hospital Universitário

| Nº | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|----|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|
| | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. |
| 1 | UFPR | 1,00 | UFF | 1,00 | UFBA | 1,00 | UFC | 1,00 |
| 2 | UFBA | 0,99 | UnB | 0,98 | UFC | 1,00 | UFPeI | 1,00 |
| 3 | UFPA | 0,99 | UFPeI | 0,98 | UFF | 0,99 | UFBA | 0,99 |
| 4 | UFSC | 0,99 | UFC | 0,98 | UnB | 0,99 | UnB | 0,99 |
| 5 | UnB | 0,98 | UFBA | 0,98 | UFPeI | 0,98 | UFF | 0,98 |
| 6 | UFPE | 0,98 | UFSC | 0,97 | UFPE | 0,98 | UFSC | 0,98 |
| 7 | UFMG | 0,98 | UFPR | 0,97 | UFSC | 0,97 | UFJF | 0,98 |
| 8 | UFC | 0,98 | UFPE | 0,96 | UFJF | 0,97 | UFS | 0,96 |
| 9 | UFRGS | 0,94 | UFSCar | 0,93 | UFRGS | 0,96 | UFRGS | 0,96 |
| 10 | UFPeI | 0,94 | UFRGS | 0,92 | UFSCar | 0,95 | UFSCar | 0,95 |
| 11 | UFJF | 0,93 | UFJF | 0,91 | UFES | 0,94 | UFPA | 0,94 |
| 12 | UFES | 0,92 | UFES | 0,90 | UFPR | 0,94 | UFRJ | 0,94 |
| 13 | UFAM | 0,91 | UFMG | 0,90 | UFPA | 0,94 | UFPE | 0,93 |
| 14 | UFSCar | 0,90 | UFPB | 0,90 | UFMG | 0,94 | UFES | 0,91 |
| 15 | UFAL | 0,90 | UFAM | 0,87 | UFPB | 0,88 | UFMG | 0,89 |
| 16 | UFS | 0,89 | UFPA | 0,86 | UFRJ | 0,86 | UFPR | 0,88 |
| 17 | UFRJ | 0,89 | UFS | 0,84 | UFAM | 0,84 | UFMA | 0,86 |
| 18 | UFPB | 0,83 | UFRJ | 0,84 | UFS | 0,82 | UFAM | 0,84 |
| 19 | UFF | 0,83 | UFAL | 0,79 | UNIFESP | 0,77 | UFAL | 0,84 |
| 20 | UFRN | 0,75 | UFRN | 0,76 | UFCSPA | 0,77 | UFCSPA | 0,81 |
| 21 | UFG | 0,75 | UFMA | 0,74 | UFRN | 0,75 | UNIRIO | 0,81 |
| 22 | UFGD | 0,73 | UFGD | 0,72 | UFMA | 0,75 | UFCG | 0,77 |
| 23 | UFU | 0,69 | UNIFESP | 0,72 | UFGD | 0,74 | UFPB | 0,76 |
| 24 | UFMA | 0,67 | UFU | 0,68 | UFCG | 0,69 | UFRN | 0,74 |
| 25 | UFMT | 0,65 | UFG | 0,66 | UFAL | 0,68 | UFPI | 0,71 |
| 26 | UFCG | 0,59 | UNIRIO | 0,66 | UFPI | 0,68 | UFU | 0,70 |
| 27 | UNIFESP | 0,54 | UFCG | 0,64 | UFU | 0,67 | UFG | 0,68 |
| 28 | UFPI | 0,53 | UFMS | 0,60 | UFG | 0,65 | UFMS | 0,67 |
| 29 | UFMS | 0,50 | UFPI | 0,60 | UFMT | 0,61 | UFMT | 0,67 |
| 30 | UNIVASF | 0,43 | UFTM | 0,57 | UFMS | 0,60 | UFGD | 0,59 |
| 31 | UFTM | 0,42 | UFMT | 0,55 | UNIRIO | 0,59 | UNIFESP | 0,53 |
| 32 | UFMS | 0,40 | UNIVASF | 0,41 | UNIVASF | 0,56 | UFTM | 0,52 |
| 33 | UNIRIO | 0,37 | UFMS | 0,38 | UFTM | 0,51 | UFMS | 0,48 |
| 34 | FURG | 0,37 | FURG | 0,37 | FURG | 0,44 | UNIVASF | 0,48 |
| 35 | UFCSPA | 0,35 | UFCSPA | 0,35 | UFMS | 0,39 | FURG | 0,41 |

Fonte: Elaboração própria

As universidades que se destacaram como benchmarks no segundo cenário foram a UFPR (2016), a UFF (2017), a UFBA (2018), a UFPel (2019) e a UFC (2018 e 2019). A UnB, apesar de não atingir o pico da eficiência em nenhum dos anos analisados, ainda se apresenta bem ranqueada, assim como no primeiro cenário. Destacam-se pela baixa colocação a UFCSPA, a FURG e a UFMS, sendo a última ranqueada em 2018.

Claramente a retirada das despesas liquidadas relacionadas aos hospitais universitários afetaram o desempenho da maioria destas instituições, havendo diferença significativa entre as benchmarks verificadas nos dois cenários.

4.3 EFICIÊNCIA DAS UNIVERSIDADES – IGC

Diferentemente do desempenho educacional em relação ao *ranking* RUF, no índice IGC os parâmetros graduação, mestrado e doutorado podem ser particularizados em *outputs* isolados para o cálculo da eficiência. Isso faz sentido tendo em vista a possibilidade de separação entre os estudantes que contribuem para as notas de cada nível educacional.

Contudo, os orçamentos públicos das universidades, ao menos da forma como foram coletados neste trabalho, não permitem separar quais recursos foram destinados especificamente para cada nível de ensino, e, por consequência, para cada parte constituinte do índice IGC. Logo, os *inputs* não foram diferenciados conforme estes níveis, mantendo-se o número total de alunos como elemento de proporcionalidade entre as despesas.

Sendo assim, nas sessões seguintes o cálculo da eficiência normatizada está apresentado separadamente em cada um dos componentes (graduação, mestrado e doutorado) do IGC, com suas devidas análises correlatas.

4.3.1 GRADUAÇÃO (G)

Assim como em relação ao *ranking* RUF, nos quadros a seguir estão representadas as eficiências normatizadas, conforme estabelecido na metodologia. Esses valores provêm das eficiências otimista, pessimista e composta calculadas e presentes nos quadros 59 a 66 do apêndice. As universidades estão ranqueadas partindo-se das mais eficientes para as menos eficientes, para cada ano da análise.

Para o primeiro cenário, que inclui as despesas liquidadas com hospitais universitários, as eficiências normatizadas em relação ao índice Graduação (G) assim se ordenam:

Quadro 16 – Eficiências normatizadas em relação ao índice Graduação (G) – despesas liquidadas com Hospital Universitário (continua)

| Nº | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|----|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|
| | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. |
| 1 | UnB | 1,00 | UFCSPA | 1,00 | UFCSPA | 1,00 | UFCSPA | 1,00 |
| 2 | UFCSPA | 0,99 | UnB | 0,99 | UnB | 0,95 | UFS | 0,93 |
| 3 | UFRGS | 0,99 | UFSCar | 0,99 | UFMA | 0,93 | UFMA | 0,93 |
| 4 | UFSCar | 0,98 | UFJF | 0,96 | UFS | 0,92 | UFJF | 0,92 |
| 5 | UFJF | 0,97 | UFS | 0,91 | UFRGS | 0,91 | UFPI | 0,83 |
| 6 | UFS | 0,90 | UNIVASF | 0,90 | UFJF | 0,90 | UFAM | 0,83 |
| 7 | UFPB | 0,90 | UFMA | 0,89 | UNIVASF | 0,89 | UnB | 0,81 |
| 8 | UNIVASF | 0,89 | UFRGS | 0,89 | UFSCar | 0,86 | UFMG | 0,81 |
| 9 | UNIRIO | 0,88 | UFAM | 0,87 | UFAM | 0,85 | UFSCar | 0,80 |
| 10 | UFPE | 0,87 | UFAM | 0,86 | UFMG | 0,84 | UFSC | 0,78 |
| 11 | UFAM | 0,86 | UFMG | 0,84 | UFC | 0,78 | UFRGS | 0,77 |
| 12 | UFAM | 0,85 | UFPB | 0,84 | UFPB | 0,78 | UNIVASF | 0,76 |
| 13 | UFMG | 0,84 | UFF | 0,83 | UFPI | 0,78 | UFC | 0,72 |
| 14 | UFMA | 0,81 | UNIRIO | 0,80 | UFSC | 0,78 | UFAM | 0,71 |
| 15 | UFSC | 0,74 | UFC | 0,77 | UFF | 0,72 | UFF | 0,71 |
| 16 | UFC | 0,71 | UFSC | 0,77 | UFAM | 0,71 | UNIRIO | 0,70 |
| 17 | UFES | 0,70 | UFRN | 0,72 | UFES | 0,69 | UFBA | 0,65 |
| 18 | UFAL | 0,70 | UFPI | 0,72 | UNIRIO | 0,68 | UFES | 0,63 |
| 19 | UFRN | 0,66 | UFES | 0,72 | UFRN | 0,66 | UFPB | 0,62 |
| 20 | UFPI | 0,63 | UFPeI | 0,69 | UFBA | 0,63 | UFPeI | 0,59 |
| 21 | UFPR | 0,63 | UFBA | 0,68 | UFPE | 0,60 | UFRN | 0,59 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 16 – Eficiências normatizadas em relação ao índice Graduação (G) – despesas liquidadas com Hospital Universitário (conclusão)

| Nº | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|----|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|
| | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. |
| 22 | UFPEl | 0,62 | UFPE | 0,66 | UFCEG | 0,60 | UFCEG | 0,57 |
| 23 | UFF | 0,62 | UFPR | 0,61 | UFPEl | 0,59 | UFPE | 0,55 |
| 24 | UFBA | 0,60 | UFU | 0,58 | UFPA | 0,59 | UFPA | 0,54 |
| 25 | UFCEG | 0,59 | UFAL | 0,56 | UFPR | 0,57 | UFAL | 0,52 |
| 26 | UFGD | 0,57 | UFCEG | 0,54 | UFU | 0,56 | UFMS | 0,51 |
| 27 | UFPA | 0,54 | UFGD | 0,53 | UFAL | 0,55 | UFMT | 0,51 |
| 28 | UFU | 0,53 | UFMS | 0,50 | UFMS | 0,51 | UFPR | 0,50 |
| 29 | UFMT | 0,53 | UFG | 0,49 | UFMT | 0,50 | UFGD | 0,48 |
| 30 | UFRJ | 0,53 | FURG | 0,48 | UFGD | 0,50 | UFU | 0,46 |
| 31 | UFMS | 0,53 | UFMT | 0,45 | UFG | 0,45 | UFTM | 0,45 |
| 32 | UFG | 0,49 | UFPA | 0,45 | FURG | 0,42 | UFG | 0,41 |
| 33 | FURG | 0,39 | UNIFESP | 0,36 | UFTM | 0,35 | FURG | 0,38 |
| 34 | UFTM | 0,38 | UFRJ | 0,36 | UFRJ | 0,35 | UFRJ | 0,37 |
| 35 | UNIFESP | 0,27 | UFTM | 0,34 | UNIFESP | 0,30 | UNIFESP | 0,29 |

Fonte: Elaboração própria

As universidades que se destacaram como *benchmarks* foram a UnB (2016) e a UFCSPA (2017, 2018 e 2019). Já as universidades UNIFESP, UFTM e UFRJ se destacaram pela baixa colocação, ficando mal ranqueadas ao longo de todo o período analisado.

Considerando agora o segundo cenário, que não inclui as despesas liquidadas com hospitais universitários, as eficiências normatizadas em relação ao índice Graduação (G) assim se ordenam:

Quadro 17 – Eficiências normatizadas em relação ao índice Graduação (G) – despesas liquidadas sem Hospital Universitário

| Nº | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|----|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|
| | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. |
| 1 | UnB | 1,00 | UnB | 1,00 | UFCSPA | 1,00 | UFCSPA | 1,00 |
| 2 | UNIRIO | 1,00 | UFSCar | 0,99 | UnB | 0,99 | UFS | 0,95 |
| 3 | UFJF | 0,98 | UFCSPA | 0,98 | UFMA | 0,96 | UFMA | 0,95 |
| 4 | UFCSPA | 0,98 | UNIRIO | 0,96 | UFMG | 0,96 | UNIRIO | 0,94 |
| 5 | UFTM | 0,96 | UFC | 0,96 | UFS | 0,96 | UFJF | 0,93 |
| 6 | UFMG | 0,94 | UFJF | 0,96 | UFC | 0,94 | UFMG | 0,93 |
| 7 | UFPE | 0,93 | UFMG | 0,96 | UFJF | 0,92 | UFSC | 0,89 |
| 8 | UFS | 0,91 | UFF | 0,94 | UFSC | 0,90 | UFAM | 0,86 |
| 9 | UFGD | 0,89 | UFS | 0,93 | UFRGS | 0,89 | UFC | 0,85 |
| 10 | UNIVASF | 0,89 | UFMA | 0,92 | UFAM | 0,88 | UnB | 0,83 |
| 11 | UFAM | 0,85 | UFGD | 0,90 | UFGD | 0,87 | UFMG | 0,79 |
| 12 | UFMA | 0,85 | UFU | 0,90 | UNIRIO | 0,86 | UFSCar | 0,77 |
| 13 | UFSCar | 0,84 | UFAM | 0,88 | UFSCar | 0,83 | UFF | 0,77 |
| 14 | UFAL | 0,83 | UFRGS | 0,87 | UNIVASF | 0,80 | UFPI | 0,75 |
| 15 | UFSC | 0,83 | UFSC | 0,86 | UFF | 0,80 | UFRGS | 0,74 |
| 16 | UFC | 0,82 | UFPE | 0,85 | UFES | 0,80 | UFTM | 0,74 |
| 17 | UFRGS | 0,82 | UFMS | 0,85 | UFPB | 0,80 | UFGD | 0,71 |
| 18 | UFU | 0,78 | UFPB | 0,84 | UFU | 0,78 | UFBA | 0,71 |
| 19 | UFPR | 0,78 | UFES | 0,82 | UFMG | 0,73 | UFES | 0,70 |
| 20 | UFES | 0,75 | UNIVASF | 0,80 | UFPI | 0,72 | UFMS | 0,68 |
| 21 | UFPB | 0,74 | UFTM | 0,80 | UFPE | 0,71 | UNIVASF | 0,67 |
| 22 | UFMS | 0,71 | UFPR | 0,79 | UFRN | 0,71 | UFU | 0,66 |
| 23 | UFRN | 0,69 | UFPEl | 0,78 | UFPR | 0,70 | UFAL | 0,63 |
| 24 | UFPEl | 0,68 | UFAL | 0,74 | UFMS | 0,68 | UFRN | 0,63 |
| 25 | UFBA | 0,67 | UFBA | 0,72 | UFBA | 0,65 | UFPB | 0,63 |
| 26 | UFMG | 0,66 | UFMG | 0,70 | UFPEl | 0,63 | UFPR | 0,62 |
| 27 | UFF | 0,64 | UFRN | 0,69 | UFTM | 0,63 | UFPE | 0,62 |
| 28 | UFRJ | 0,55 | UFPI | 0,64 | UFPA | 0,60 | UFPEl | 0,60 |
| 29 | UFPI | 0,54 | UFG | 0,54 | UFAL | 0,59 | UFPA | 0,53 |
| 30 | UFPA | 0,54 | UFPA | 0,46 | UFMT | 0,48 | UFMT | 0,48 |
| 31 | UFG | 0,51 | UNIFESP | 0,45 | UFG | 0,47 | UFRJ | 0,46 |
| 32 | UFMT | 0,50 | UFRJ | 0,44 | UFMS | 0,46 | UFG | 0,45 |
| 33 | UFMS | 0,47 | UFMS | 0,44 | UNIFESP | 0,44 | UFMS | 0,45 |
| 34 | FURG | 0,34 | UFMT | 0,43 | UFRJ | 0,43 | UNIFESP | 0,35 |
| 35 | UNIFESP | 0,31 | FURG | 0,40 | FURG | 0,36 | FURG | 0,33 |

Fonte: Elaboração própria

Novamente, as universidades que se destacaram como *benchmarks* foram a UnB (2016 e 2017) e a UFCSPA (2017, 2018 e 2019), com a inclusão da UNIRIO em 2016. Já as universidades UNIFESP e FURG se destacaram pela baixa colocação, ficando mal ranqueadas ao longo de todo o período analisado.

É possível verificar que, diferentemente do que aconteceu em relação ao *ranking* RUF, não houve grande alteração entre os dois cenários analisados, mantendo-se, com pequenas modificações, as universidades que se destacaram pelo elevado e baixo posicionamento.

4.3.2 MESTRADO (M)

Assim como em relação ao *ranking* RUF e ao índice Graduação (G), nos quadros a seguir estão representadas as eficiências normatizadas, conforme estabelecido na metodologia. Esses valores provêm das eficiências otimista, pessimista e composta calculadas e presentes nos quadros 67 a 74 do apêndice. As universidades estão ranqueadas partindo-se das mais eficientes para as menos eficientes, para cada ano da análise.

Para o primeiro cenário, que inclui as despesas liquidadas com hospitais universitários, as eficiências normatizadas em relação ao índice Mestrado (M) assim se ordenam:

Quadro 18 – Eficiências normalizadas em relação ao índice Mestrado (M) – despesas liquidadas com Hospital Universitário

| Nº | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|----|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|
| | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. |
| 1 | UFRGS | 1,00 | UFRGS | 1,00 | UFRGS | 1,00 | UFRGS | 1,00 |
| 2 | UFPE | 0,96 | UFPB | 0,92 | UFBA | 0,96 | UnB | 0,96 |
| 3 | UFMG | 0,94 | UFSC | 0,92 | UFSCar | 0,94 | UFBA | 0,95 |
| 4 | UFPB | 0,93 | UnB | 0,91 | UFPB | 0,92 | UFSCar | 0,95 |
| 5 | UFS | 0,91 | UFBA | 0,91 | UFSC | 0,92 | UFSC | 0,94 |
| 6 | UFAM | 0,90 | UFS | 0,91 | UFCSPA | 0,92 | UFCSPA | 0,91 |
| 7 | UFSC | 0,86 | UFAM | 0,90 | UFPI | 0,91 | UFPI | 0,91 |
| 8 | UFPA | 0,81 | UFMG | 0,89 | UFS | 0,91 | UFS | 0,90 |
| 9 | UnB | 0,80 | UFPR | 0,83 | UFAM | 0,90 | UFFel | 0,90 |
| 10 | UFAL | 0,77 | UFJF | 0,83 | UnB | 0,88 | UFMA | 0,89 |
| 11 | UFBA | 0,76 | UFPE | 0,83 | UFMG | 0,88 | UFPB | 0,87 |
| 12 | UFMA | 0,75 | UFPI | 0,82 | UFFel | 0,86 | UFMG | 0,86 |
| 13 | UFC | 0,72 | UFFel | 0,80 | UFJF | 0,85 | UFAM | 0,86 |
| 14 | UFCG | 0,71 | UFSCar | 0,79 | UFPE | 0,85 | UFPE | 0,83 |
| 15 | UFSCar | 0,70 | UFC | 0,78 | UFMA | 0,85 | UFF | 0,82 |
| 16 | UFPR | 0,70 | UFMA | 0,75 | UFPA | 0,82 | UFMS | 0,82 |
| 17 | UFPI | 0,67 | UFMS | 0,73 | UFC | 0,80 | UFC | 0,81 |
| 18 | UFES | 0,64 | UFF | 0,72 | UFPR | 0,80 | UFJF | 0,81 |
| 19 | UFFel | 0,63 | UFGD | 0,71 | UFMS | 0,80 | UFRJ | 0,77 |
| 20 | UFJF | 0,63 | UFPA | 0,71 | UFES | 0,75 | UFPR | 0,77 |
| 21 | UFRJ | 0,61 | UFES | 0,69 | UFF | 0,75 | UFPA | 0,72 |
| 22 | UFGD | 0,61 | UNIRIO | 0,66 | UNIVASF | 0,73 | UFES | 0,71 |
| 23 | UFF | 0,60 | UFU | 0,62 | UFGD | 0,69 | UNIRIO | 0,71 |
| 24 | UFMS | 0,60 | UFRN | 0,59 | UNIRIO | 0,67 | UFGD | 0,67 |
| 25 | UNIVASF | 0,59 | UFRJ | 0,58 | UFCG | 0,61 | UNIVASF | 0,66 |
| 26 | UFU | 0,58 | UNIVASF | 0,57 | UFU | 0,60 | UFCG | 0,62 |
| 27 | UFMT | 0,55 | UFAL | 0,57 | UFRN | 0,60 | UFMS | 0,58 |
| 28 | UFRN | 0,54 | UFMS | 0,57 | UFMS | 0,60 | UFG | 0,56 |
| 29 | UFG | 0,54 | UFG | 0,56 | UFG | 0,59 | UFAL | 0,54 |
| 30 | FURG | 0,53 | UFCG | 0,54 | UFRJ | 0,59 | UFU | 0,52 |
| 31 | UFMS | 0,53 | FURG | 0,53 | UFMT | 0,57 | UFMT | 0,51 |
| 32 | UNIRIO | 0,44 | UFMT | 0,51 | UFAL | 0,56 | UFRN | 0,50 |
| 33 | UFCSPA | 0,31 | UFCSPA | 0,49 | FURG | 0,55 | FURG | 0,48 |
| 34 | UNIFESP | 0,27 | UNIFESP | 0,32 | UNIFESP | 0,36 | UNIFESP | 0,36 |
| 35 | UFTM | 0,27 | UFTM | 0,22 | UFTM | 0,26 | UFTM | 0,25 |

Fonte: Elaboração própria

A UFRGS se destacou como *benchmark* ao longo de todos os anos estudados. Já as universidades UNIFESP, UFTM, UFCSPA e FURG se destacaram pela baixa colocação, ficando mal ranqueadas ao longo de todo o período analisado.

Considerando agora o segundo cenário, que não inclui as despesas liquidadas com hospitais universitários, as eficiências normatizadas em relação ao índice Mestrado (M) assim se ordenam:

Quadro 19 – Eficiências normatizadas em relação ao índice Mestrado (M) – despesas liquidadas sem Hospital Universitário (continua)

| Nº | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|----|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|
| | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. |
| 1 | UFMG | 1,00 | UFRGS | 1,00 | UFRGS | 1,00 | UFRGS | 1,00 |
| 2 | UFRGS | 1,00 | UFSC | 0,99 | UFSC | 0,98 | UFSC | 0,99 |
| 3 | UFPE | 0,97 | UFPR | 0,98 | UFBA | 0,97 | UFBA | 0,98 |
| 4 | UFSC | 0,95 | UFPE | 0,97 | UFPE | 0,97 | UFPE | 0,97 |
| 5 | UFGD | 0,92 | UFMG | 0,96 | UFMG | 0,96 | UFGD | 0,94 |
| 6 | UFAL | 0,90 | UFBA | 0,95 | UFGD | 0,94 | UFMG | 0,94 |
| 7 | UFAM | 0,90 | UFGD | 0,94 | UFC | 0,93 | UNIRIO | 0,93 |
| 8 | UFS | 0,87 | UFAM | 0,91 | UFPR | 0,93 | UFPI | 0,92 |
| 9 | UFC | 0,84 | UFC | 0,91 | UFAM | 0,91 | UFS | 0,91 |
| 10 | UFPA | 0,84 | UnB | 0,89 | UFS | 0,91 | UFCSPA | 0,91 |
| 11 | UFPR | 0,84 | UFPeI | 0,89 | UFPeI | 0,91 | UFRJ | 0,91 |
| 12 | UFBA | 0,80 | UFS | 0,86 | UFMA | 0,88 | UFPeI | 0,91 |
| 13 | UnB | 0,78 | UFMA | 0,85 | UFES | 0,87 | UFF | 0,91 |
| 14 | UFMA | 0,77 | UNIRIO | 0,84 | UNIRIO | 0,84 | UFMA | 0,91 |
| 15 | UFPB | 0,76 | UFF | 0,81 | UFF | 0,84 | UFPR | 0,90 |
| 16 | UFRJ | 0,75 | UFU | 0,80 | UFPI | 0,84 | UnB | 0,90 |
| 17 | UFCG | 0,73 | UFJF | 0,79 | UnB | 0,84 | UFAM | 0,88 |
| 18 | UFU | 0,73 | UFES | 0,77 | UFPA | 0,83 | UFES | 0,88 |
| 19 | UFES | 0,67 | UFAL | 0,75 | UFJF | 0,82 | UFSCar | 0,86 |
| 20 | UFPeI | 0,66 | UFPA | 0,74 | UFCSPA | 0,80 | UFC | 0,85 |
| 21 | UFSCar | 0,64 | UFPI | 0,74 | UFSCar | 0,80 | UFCG | 0,84 |
| 22 | UFF | 0,63 | UFSCar | 0,73 | UFPB | 0,79 | UFJF | 0,78 |
| 23 | UFJF | 0,61 | UFPB | 0,72 | UFU | 0,73 | UFPB | 0,78 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 19 – Eficiências normatizadas em relação ao índice Mestrado (M) – despesas liquidadas sem Hospital Universitário (conclusão)

| Nº | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|----|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|
| | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. |
| 24 | UFG | 0,59 | UFRJ | 0,69 | UFCG | 0,71 | UFPA | 0,76 |
| 25 | UFPI | 0,58 | UFG | 0,63 | UFRJ | 0,67 | UFSM | 0,73 |
| 26 | UFRN | 0,57 | UFMS | 0,62 | UFMS | 0,67 | UFU | 0,69 |
| 27 | UNIRIO | 0,56 | UFCG | 0,60 | UNIVASF | 0,65 | UFAL | 0,65 |
| 28 | UFMS | 0,53 | UFRN | 0,59 | UFRN | 0,61 | UFG | 0,62 |
| 29 | UFMT | 0,52 | UNIVASF | 0,51 | UFG | 0,60 | UNIVASF | 0,59 |
| 30 | UNIVASF | 0,51 | UFMS | 0,50 | UFAL | 0,59 | UFMS | 0,55 |
| 31 | UFTM | 0,51 | UFMT | 0,48 | UFMT | 0,55 | UFMT | 0,54 |
| 32 | UFMS | 0,46 | FURG | 0,44 | UFMS | 0,54 | UFRN | 0,53 |
| 33 | FURG | 0,45 | UFCSPA | 0,43 | UFTM | 0,47 | FURG | 0,44 |
| 34 | UNIFESP | 0,35 | UFTM | 0,41 | FURG | 0,47 | UFTM | 0,44 |
| 35 | UFCSPA | 0,27 | UNIFESP | 0,37 | UNIFESP | 0,38 | UNIFESP | 0,33 |

Fonte: Elaboração própria

Mais uma vez a UFRGS se destacou como *benchmark* ao longo de todos os anos estudados, com a inclusão da UFMG em 2016. Além disso, as universidades UNIFESP, UFTM, UFCSPA e FURG continuam se destacando pela baixa colocação, ficando mal ranqueadas ao longo de todo o período analisado.

É possível verificar que, da mesma forma do que se deu em relação ao índice Graduação (G), não houve grande alteração entre os dois cenários analisados, mantendo-se, com pequenas modificações, as universidades que se destacaram pela baixa e alta colocação.

4.3.3 DOUTORADO (D)

Assim como em relação ao *ranking* RUF e aos índices Graduação (G) e Mestrado (M), nos quadros a seguir estão representadas as eficiências normatizadas, conforme estabelecido na metodologia. Esses valores provêm das eficiências otimista, pessimista e composta calculadas e presentes nos quadros 75 a

82 do apêndice. As universidades estão ranqueadas partindo-se das mais eficientes para as menos eficientes, para cada ano da análise.

A UNIVASF foi excluída do cálculo da eficiência em relação ao índice Doutorado (D), pois nos anos de 2016, 2017 e 2018 não apresentava nota nesse nível educacional, já que se trata de umas universidades mais novas do grupo estudado. Logo, nesta etapa a amostra é reduzida para 34 instituições.

Para o primeiro cenário, que inclui as despesas liquidadas com hospitais universitários, as eficiências normatizadas em relação ao índice Doutorado (D) assim se ordenam:

Quadro 20 – Eficiências normatizadas em relação ao índice Doutorado (D) – despesas liquidadas com Hospital Universitário (continua)

| Nº | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|----|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|
| | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. |
| 1 | UFRGS | 1,00 | UFRGS | 1,00 | UFMG | 1,00 | UFRGS | 1,00 |
| 2 | UFPE | 0,98 | UFMA | 0,96 | UFRGS | 1,00 | UFMG | 1,00 |
| 3 | UFPB | 0,95 | UFS | 0,96 | UFCSPA | 0,98 | UFSC | 1,00 |
| 4 | UFS | 0,95 | UFAM | 0,93 | UFPA | 0,96 | UFCSPA | 0,97 |
| 5 | UFMG | 0,94 | UFSC | 0,93 | UFMA | 0,96 | UFMA | 0,96 |
| 6 | UFMA | 0,93 | UFPB | 0,92 | UFS | 0,96 | UFPI | 0,95 |
| 7 | UFPI | 0,92 | UFMG | 0,91 | UFSC | 0,95 | UFS | 0,95 |
| 8 | UFAM | 0,91 | UFPA | 0,89 | UFPI | 0,94 | UFF | 0,91 |
| 9 | UFSC | 0,89 | UFPI | 0,87 | UFAM | 0,92 | UFPA | 0,90 |
| 10 | UFPeI | 0,84 | UFPR | 0,86 | UFSCar | 0,86 | UFSCar | 0,89 |
| 11 | UFSCar | 0,83 | UFF | 0,86 | UFPB | 0,85 | UnB | 0,89 |
| 12 | UFAL | 0,81 | UFPeI | 0,85 | UFF | 0,85 | UFPeI | 0,88 |
| 13 | UFPA | 0,77 | UFES | 0,81 | UFPR | 0,84 | UFAM | 0,88 |
| 14 | UnB | 0,71 | UnB | 0,81 | UFES | 0,84 | UFES | 0,84 |
| 15 | UFU | 0,69 | UFU | 0,78 | UFPeI | 0,82 | UFPE | 0,84 |
| 16 | UFPR | 0,68 | UFC | 0,77 | UFPE | 0,80 | UFC | 0,80 |
| 17 | UFBA | 0,67 | UFSCar | 0,76 | UnB | 0,78 | UFRJ | 0,78 |
| 18 | UFF | 0,67 | UFPE | 0,76 | UFC | 0,78 | UFJF | 0,75 |
| 19 | FURG | 0,67 | UFCSPA | 0,73 | UFU | 0,77 | UFBA | 0,71 |
| 20 | UFC | 0,65 | UFJF | 0,73 | UFJF | 0,76 | UFMS | 0,70 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 20 – Eficiências normatizadas em relação ao índice Doutorado (D) – despesas liquidadas com Hospital Universitário (conclusão)

| Nº | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|----|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|
| | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. |
| 21 | UFMS | 0,65 | UFBA | 0,71 | UFBA | 0,70 | UNIVASF | 0,69 |
| 22 | UFES | 0,65 | UFMS | 0,70 | UFMS | 0,67 | UFU | 0,69 |
| 23 | UFRJ | 0,65 | FURG | 0,67 | UFCG | 0,63 | UFPB | 0,69 |
| 24 | UFJF | 0,61 | UFRN | 0,66 | UFRN | 0,62 | UNIRIO | 0,65 |
| 25 | UFCG | 0,59 | UFGD | 0,66 | UFGD | 0,62 | UFCG | 0,61 |
| 26 | UFGD | 0,59 | UNIRIO | 0,65 | UNIRIO | 0,61 | UFGD | 0,61 |
| 27 | UFMT | 0,58 | UFRJ | 0,60 | UFRJ | 0,60 | UFMT | 0,56 |
| 28 | UFMS | 0,55 | UFAL | 0,58 | UFMT | 0,58 | UFRN | 0,56 |
| 29 | UFG | 0,50 | UFMT | 0,57 | UFAL | 0,57 | UFMS | 0,55 |
| 30 | UFRN | 0,50 | UFMS | 0,56 | UFMS | 0,57 | FURG | 0,55 |
| 31 | UNIRIO | 0,42 | UFCG | 0,53 | FURG | 0,54 | UFAL | 0,55 |
| 32 | UFCSPA | 0,32 | UFG | 0,51 | UFG | 0,49 | UFG | 0,45 |
| 33 | UNIFESP | 0,32 | UNIFESP | 0,36 | UNIFESP | 0,37 | UNIFESP | 0,40 |
| 34 | UFTM | 0,25 | UFTM | 0,20 | UFTM | 0,25 | UFTM | 0,25 |

Fonte: Elaboração própria

A UFRGS se destacou como *benchmark* ao longo de todos os anos estudados, assim como a UFMG em 2018 e 2019 e a UFSC em 2019. Já as universidades UFTM, UNIFESP e UFG se destacaram pela baixa colocação, ficando mal ranqueadas ao longo de todo o período analisado.

Considerando agora o segundo cenário, que não inclui as despesas liquidadas com hospitais universitários, as eficiências normatizadas em relação ao índice Doutorado (D) assim se ordenam:

Quadro 21 – Eficiências normatizadas em relação ao índice Doutorado (D) – despesas liquidadas sem Hospital Universitário

| Nº | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|----|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|
| | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. | DMU | Ef. Norm. |
| 1 | UFRGS | 1,00 | UFRGS | 1,00 | UFRGS | 1,00 | UFPR | 1,00 |
| 2 | UFMG | 1,00 | UFU | 1,00 | UFPA | 0,99 | UFRGS | 1,00 |
| 3 | UFSC | 0,99 | UFPR | 0,99 | UFES | 0,99 | UFES | 1,00 |
| 4 | UFPE | 0,98 | UFGD | 0,97 | UFPR | 0,98 | UFU | 0,99 |
| 5 | UFS | 0,95 | UFMA | 0,97 | UFCSPA | 0,98 | UFCSPA | 0,99 |
| 6 | UFMA | 0,94 | UFSC | 0,96 | UFU | 0,98 | UFMA | 0,98 |
| 7 | UFGD | 0,94 | UFS | 0,96 | UFGD | 0,98 | UFSC | 0,98 |
| 8 | UFAL | 0,94 | UFMG | 0,95 | UFMA | 0,97 | UFPE | 0,98 |
| 9 | UFAM | 0,91 | UFAM | 0,95 | UFMG | 0,97 | UFS | 0,98 |
| 10 | UFPeI | 0,90 | UFPeI | 0,94 | UFSC | 0,97 | UFMG | 0,97 |
| 11 | UFU | 0,87 | UFPE | 0,94 | UFS | 0,97 | UFF | 0,95 |
| 12 | UFPI | 0,82 | UFF | 0,93 | UFPE | 0,95 | UFRJ | 0,95 |
| 13 | UFPR | 0,80 | UFES | 0,92 | UFF | 0,94 | UFAM | 0,92 |
| 14 | UFRJ | 0,78 | UFPA | 0,92 | UFAM | 0,94 | UFC | 0,92 |
| 15 | UFPA | 0,78 | UFC | 0,87 | UFC | 0,92 | UFGD | 0,92 |
| 16 | UFSCar | 0,77 | UFPB | 0,79 | UFPeI | 0,88 | UFPA | 0,92 |
| 17 | UFPB | 0,76 | UNIRIO | 0,79 | UFPI | 0,83 | UFPeI | 0,90 |
| 18 | UFC | 0,75 | UFPI | 0,77 | UFPB | 0,83 | UFPI | 0,87 |
| 19 | UFF | 0,71 | UFAL | 0,77 | UFSCar | 0,80 | UNIRIO | 0,86 |
| 20 | UFBA | 0,71 | UnB | 0,75 | UFCEG | 0,74 | UFCEG | 0,86 |
| 21 | UnB | 0,68 | UFSCar | 0,74 | UnB | 0,72 | UnB | 0,83 |
| 22 | UFCEG | 0,67 | UFBA | 0,71 | UNIRIO | 0,72 | UFSCar | 0,79 |
| 23 | UFES | 0,65 | UFCSPA | 0,70 | UFBA | 0,69 | UFBA | 0,75 |
| 24 | UFJF | 0,60 | UFRJ | 0,68 | UFJF | 0,69 | UFPB | 0,71 |
| 25 | FURG | 0,58 | UFJF | 0,65 | UFRJ | 0,69 | UFJF | 0,68 |
| 26 | UFMS | 0,58 | UFMS | 0,63 | UFMS | 0,61 | UFAL | 0,67 |
| 27 | UFMT | 0,54 | UFRN | 0,62 | UFAL | 0,60 | UFMS | 0,63 |
| 28 | UFG | 0,52 | UFCEG | 0,62 | UFRN | 0,60 | UFMT | 0,54 |
| 29 | UNIRIO | 0,51 | UFG | 0,53 | UFMT | 0,54 | UFRN | 0,53 |
| 30 | UFRN | 0,51 | FURG | 0,53 | UFMS | 0,52 | UFMS | 0,49 |
| 31 | UFMS | 0,48 | UFMT | 0,51 | UFG | 0,49 | UFG | 0,49 |
| 32 | UFTM | 0,47 | UFMS | 0,50 | UFTM | 0,47 | UFTM | 0,44 |
| 33 | UNIFESP | 0,41 | UFTM | 0,42 | UNIFESP | 0,43 | FURG | 0,43 |
| 34 | UFCSPA | 0,28 | UNIFESP | 0,41 | FURG | 0,42 | UNIFESP | 0,40 |

Fonte: Elaboração própria

Da mesma forma que se deu na análise em relação ao Mestrado (M), a UFRGS se destacou como *benchmark* ao longo de todos os anos estudados, nos dois cenários. Também aparecem como *benchmarks* a UFMG (2016), a UFU (2017), a UFPR (2019) e a UFES (2019). Além destas, a UNIFESP, a UFTM, a UFCSPA e a FURG se destacaram negativamente, ficando mal ranqueadas ao longo de todo o período analisado.

É possível verificar que, da mesma forma do que se deu em relação ao índice Mestrado (M), não houve grande alteração entre os dois cenários analisados, mantendo-se, com pequenas modificações, as universidades que se destacaram pela baixa e alta colocação.

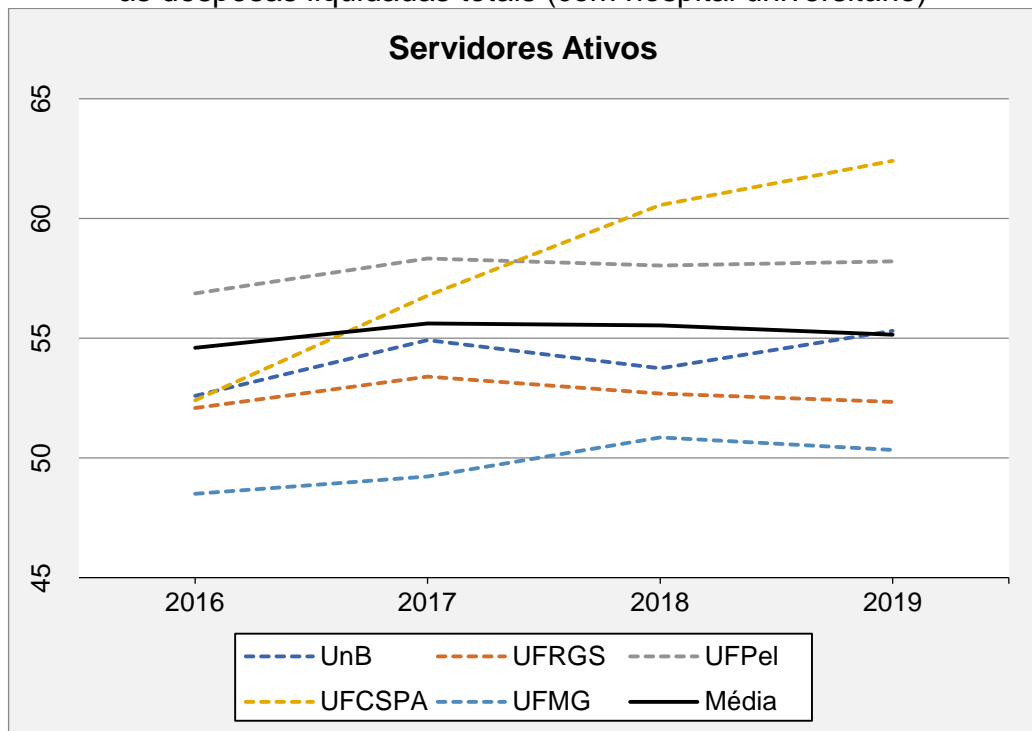
5 ANÁLISE COMPARATIVA DAS *BENCHMARKS* E RECOMENDAÇÕES

Estabelecidas no capítulo anterior as universidades *benchmarks* e o grau de eficiência nos gastos dos recursos das demais em relação às notas obtidas nos indicadores, em ambos os cenários e ao longo dos anos de 2016 a 2019, parte-se para a comparação entre os componentes orçamentários destas instituições. Levou-se em conta as porcentagens em relação ao orçamento total destas instituições, tendo por base os valores presentes nos quadros 28 a 51 do apêndice.

As universidades (UnB, UFRGS, UFPel, UFCSPA, UFMG, UFPR, UFF, e UFC) presentes nos gráficos abaixo foram as que mais se destacaram pela a constância em todos os anos analisado, considerando todos os índices utilizados: RUF, graduação (G), mestrado (M) e doutorado (D). Além destas, está inclusa a média das 35 universidades estudadas.

Primeiramente, segue o gráfico referente aos dados de gastos com servidores ativos percentuais aos totais do orçamento de cada instituição, para o cenário que inclui as despesas liquidadas com hospitais universitários:

Figura 4 – Porcentagem de Servidores Ativos em relação às despesas liquidadas totais (com hospital universitário)

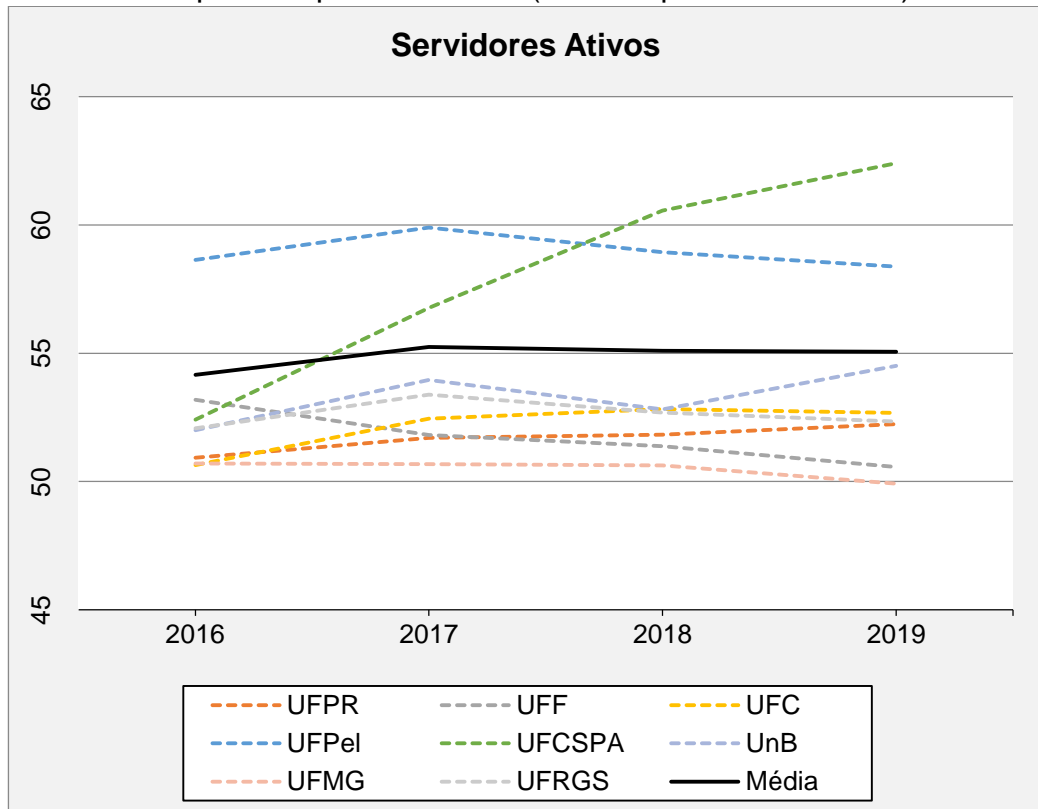


Fonte: Elaboração própria

Enquanto as universidades *benchmarks* apresentam porcentagem estáveis em torno da média de 55%, a UFCSPA apresentou o maior ganho relativo durante o período, com mais de 62% de gastos com servidores ativos compondo suas despesas em 2019..

Considerando agora o cenário que não inclui as despesas liquidadas com hospitais universitários, tem-se:

Figura 5 – Porcentagem de Servidores Ativos em relação às despesas liquidadas totais (sem hospital universitário)

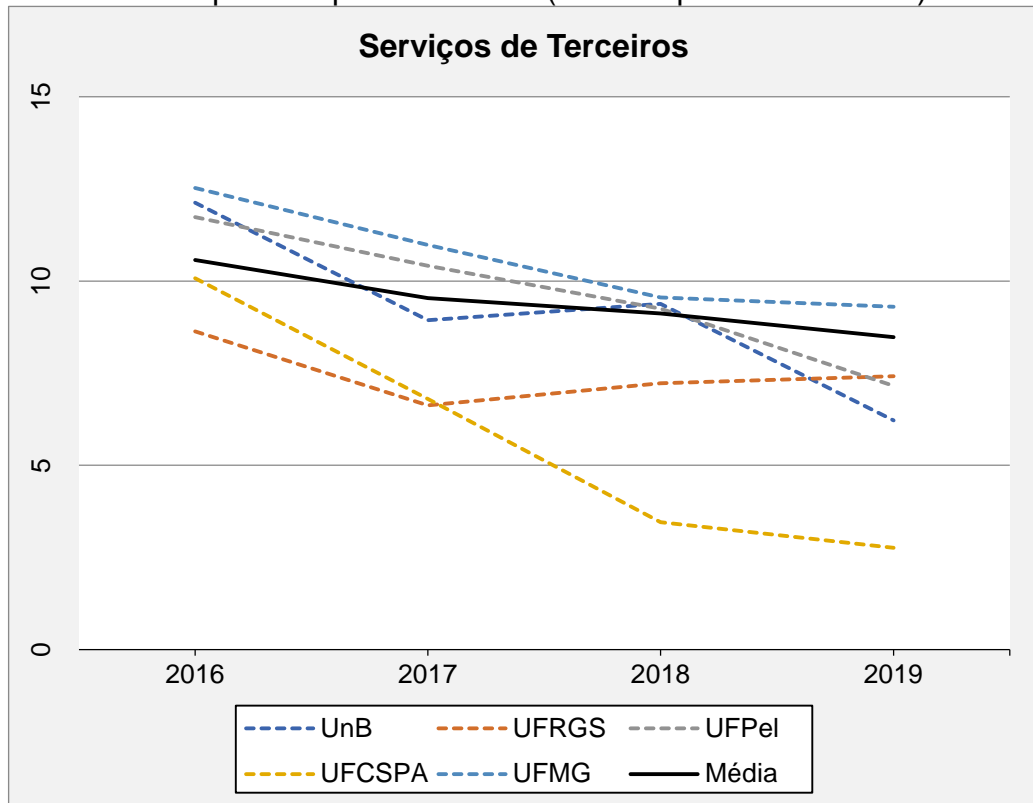


Fonte: Elaboração própria

Neste cenário, novas universidades foram incluídas, tendo em vista que uma maior quantidade de instituições se destacaram com a exclusão das despesas liquidadas com hospitais universitários. As universidades *benchmarks*, assim como no primeiro cenário, permaneceram relativamente estáveis e abaixo da média, à exceção da UFPel e da UFCSPA. Esta apresentou o mesmo crescimento relativo anterior.

O segundo grupo de despesas analisado são os serviços de terceiros, em relação aos totais dos orçamentos de cada instituição. Para o cenário que inclui as despesas liquidadas com hospitais universitários, tem-se o gráfico a seguir:

Figura 6 – Porcentagem de Serviços de Terceiros em relação às despesas liquidadas totais (com hospital universitário)

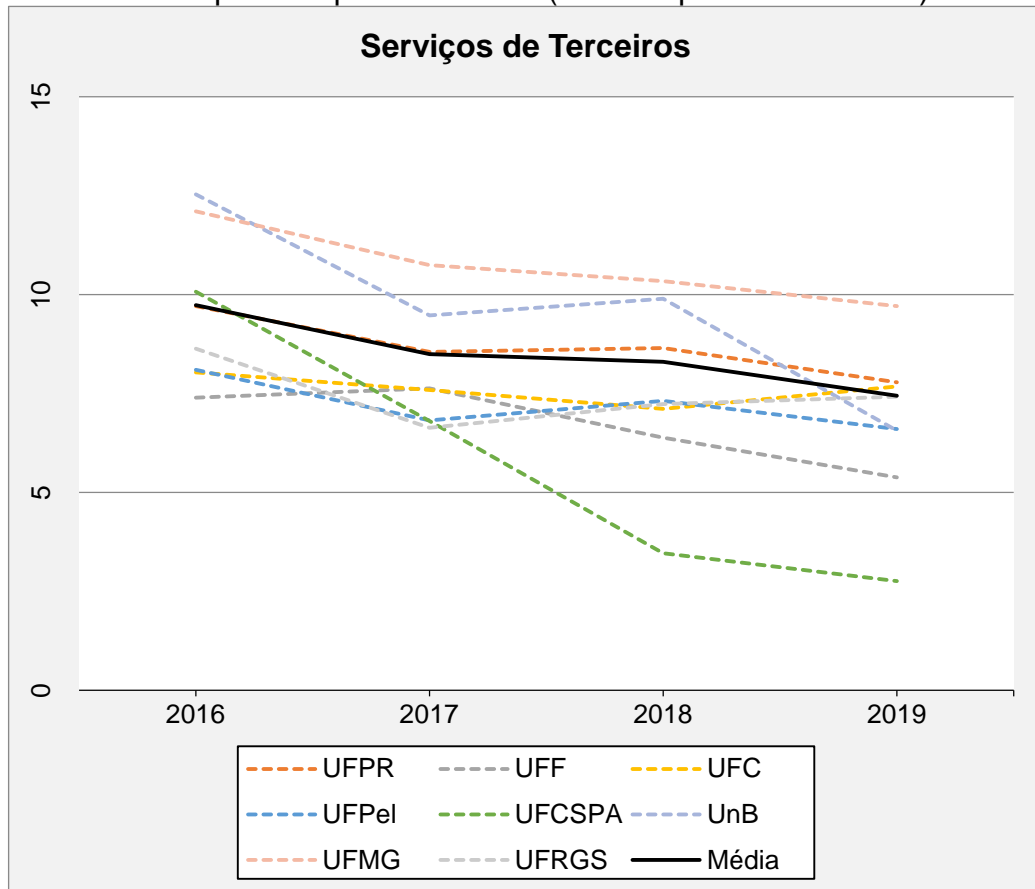


Fonte: Elaboração própria

Todas as *benchmarks* parecem seguir a média do grupo, caindo levemente ao longo do período, mas ficando um pouco abaixo de 10%. A UFCSPA foi a única que apresentou uma queda mais acentuada, ficando abaixo de 5% de gastos relativos com serviços de terceiros, tanto no ano de 2018 quanto em 2019.

Para o segundo cenário, sem as despesas liquidadas com hospitais universitários, segue o próximo gráfico:

Figura 7 – Porcentagem de Serviços de Terceiros em relação às despesas liquidadas totais (sem hospital universitário)

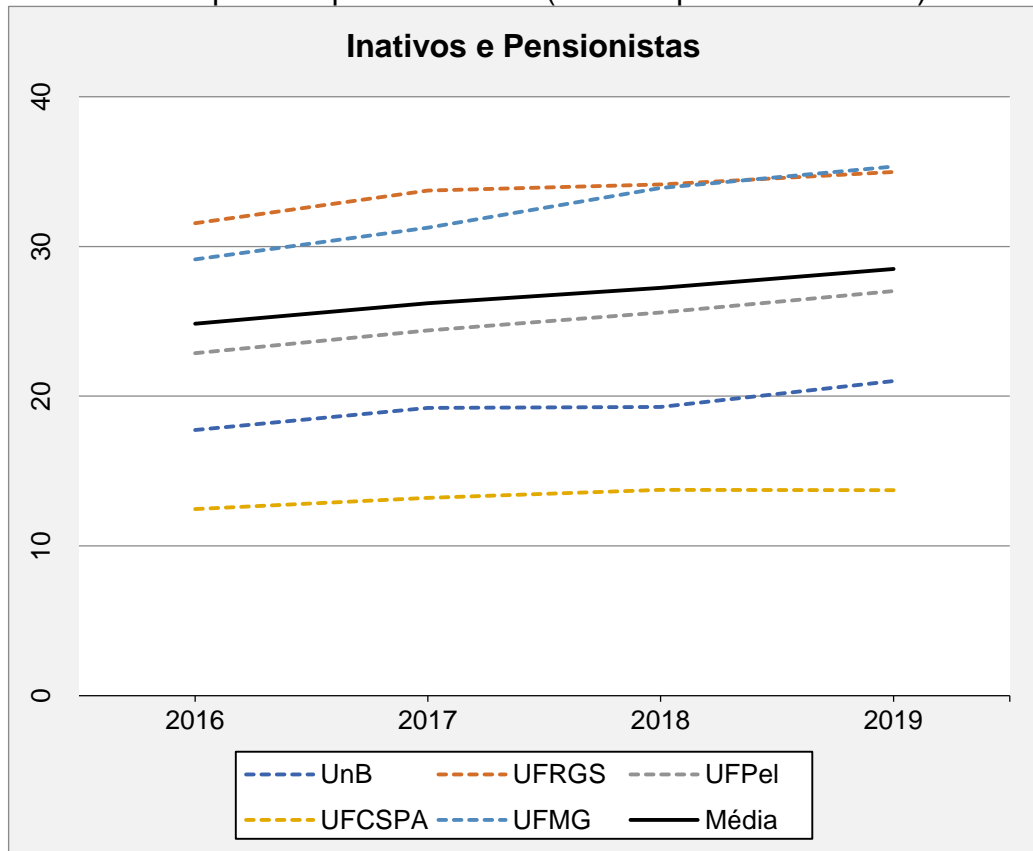


Fonte: Elaboração própria

Apesar da adição de novas universidades, repetindo o mecanismo utilizado com o grupo servidores ativos, os resultados são praticamente os mesmos. Ou seja, tendência de queda percentual para todo o grupo e a UFCSPA se destacando com valores percentuais abaixo de 5% em 2018 e 2019.

Neste momento, cabe a comparação com os percentuais relativos ao grupo inativos e pensionistas, pois, apesar de não serem considerados *inputs* de pesquisa para a estimativa da eficiência, são valores relevantes que ajudam a entender a dinâmica de distribuição do gasto público dentro destas instituições. Portanto, considerando o primeiro cenário, seguem as curvas:

Figura 8 – Porcentagem de Inativos e Pensionistas em relação às despesas liquidadas totais (com hospital universitário)

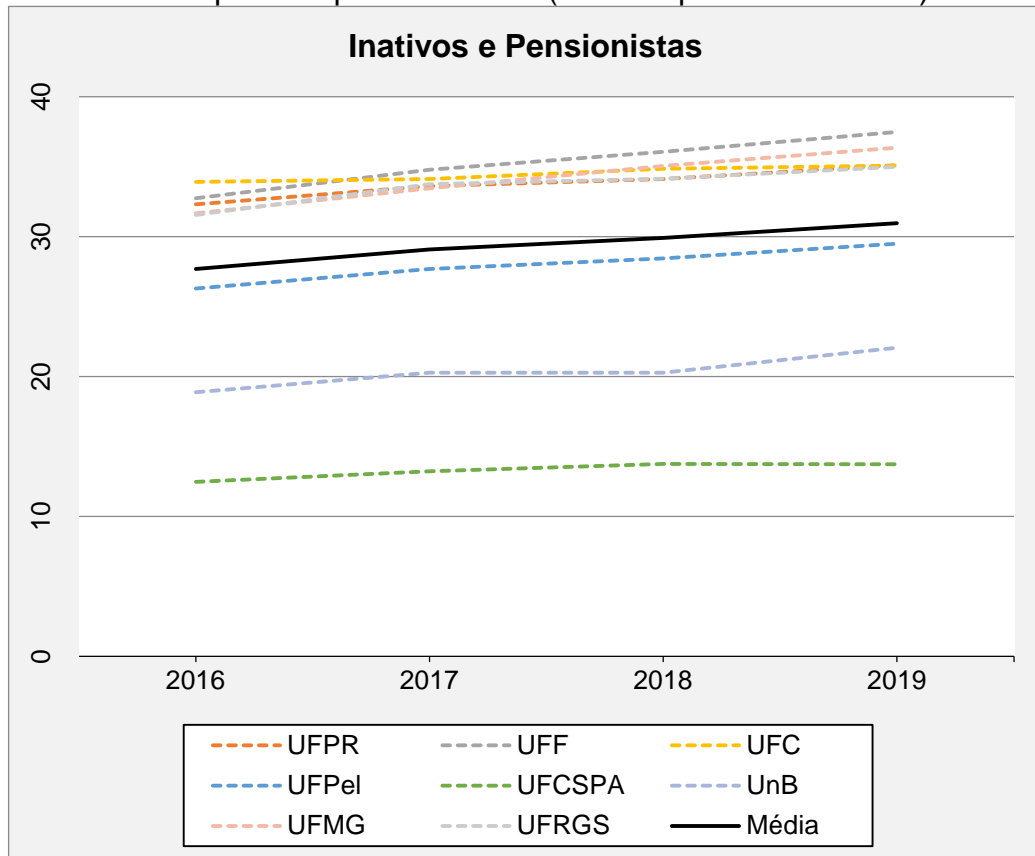


Fonte: Elaboração própria

A UFMG e a UFRGS foram as únicas que apresentaram valores acima da média, chegando em torno de 35% em 2019. A UFPel ficou bem próxima da média, que oscilou em torno de 25%, enquanto que a UnB e a UFCSPA descolaram mais do grupo, girando por volta de 20% e 13%, respectivamente.

Uma tendência clara de aumento de proporcional é verificada, tendo em vista o crescimento da média, praticamente em linha reta. Somente a UFCSPA manteve-se relativamente estável ao longo dos quatro anos. Para o segundo cenário, que desconsidera os gastos identificáveis com hospital universitário, seguem o gráfico com os dados que incluem UFPR, UFF e UFC:

Figura 9 – Porcentagem de Inativos e Pensionistas em relação às despesas liquidadas totais (sem hospital universitário)



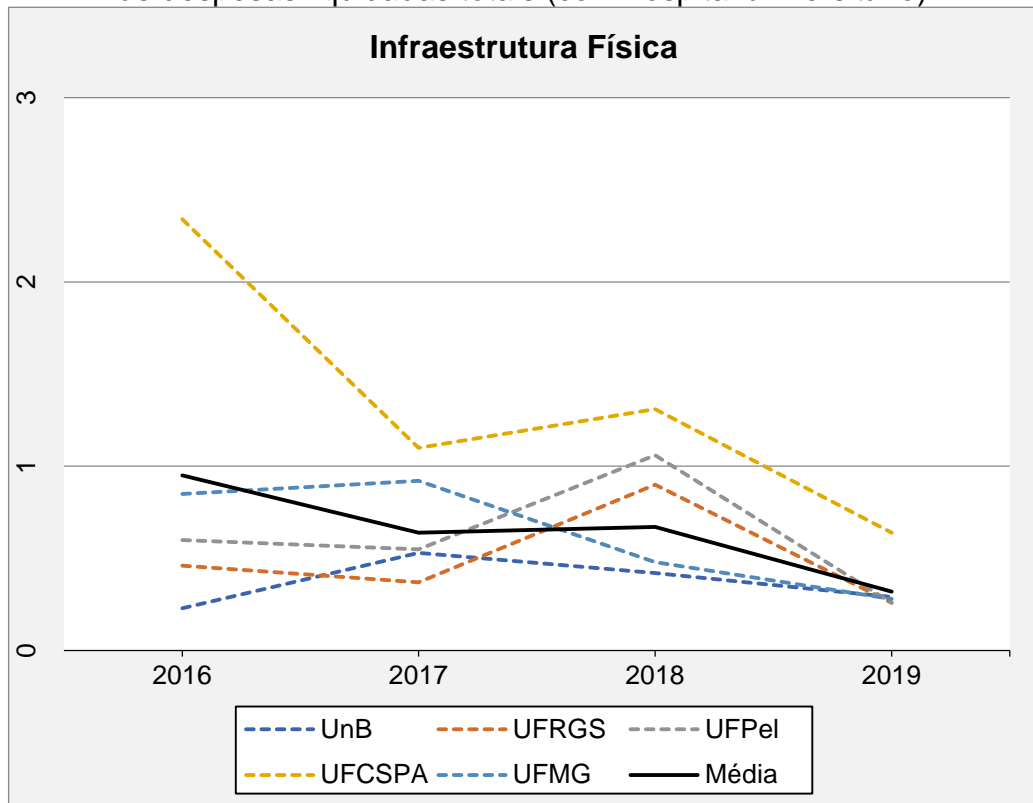
Fonte: Elaboração própria

Observa-se que a média se deslocou para cima, oscilando em torno de 30% ao longo do período de quatro anos. As universidades incluídas ficaram bem próximas às curvas da UFMG e da UFRGS, girando também por volta de 35%. Em relação à UnB, as porcentagens subiram levemente, ao passo que os valores relativos à UFCSPA mantiveram-se quase os mesmos.

Uma das razões que explica as discrepâncias apresentadas nos dados referentes aos gastos com servidores (ativos, inativos e terceiros) da UFCSPA, em comparação às demais *benchmarks*, reside no fato de esta universidade ter sido criada muito recentemente, sendo fundada em 2008. Sendo assim, proporcionalmente ainda não se formou uma massa de servidores aposentados que equivaleriam ao número de servidores ainda em ativa ou terceirizados.

Passando agora para os gastos percentuais com infraestrutura física em relação aos gastos totais, tem-se para o primeiro cenário delimitado o seguinte gráfico:

Figura 10 – Porcentagem de Infraestrutura Física em relação às despesas liquidadas totais (com hospital universitário)

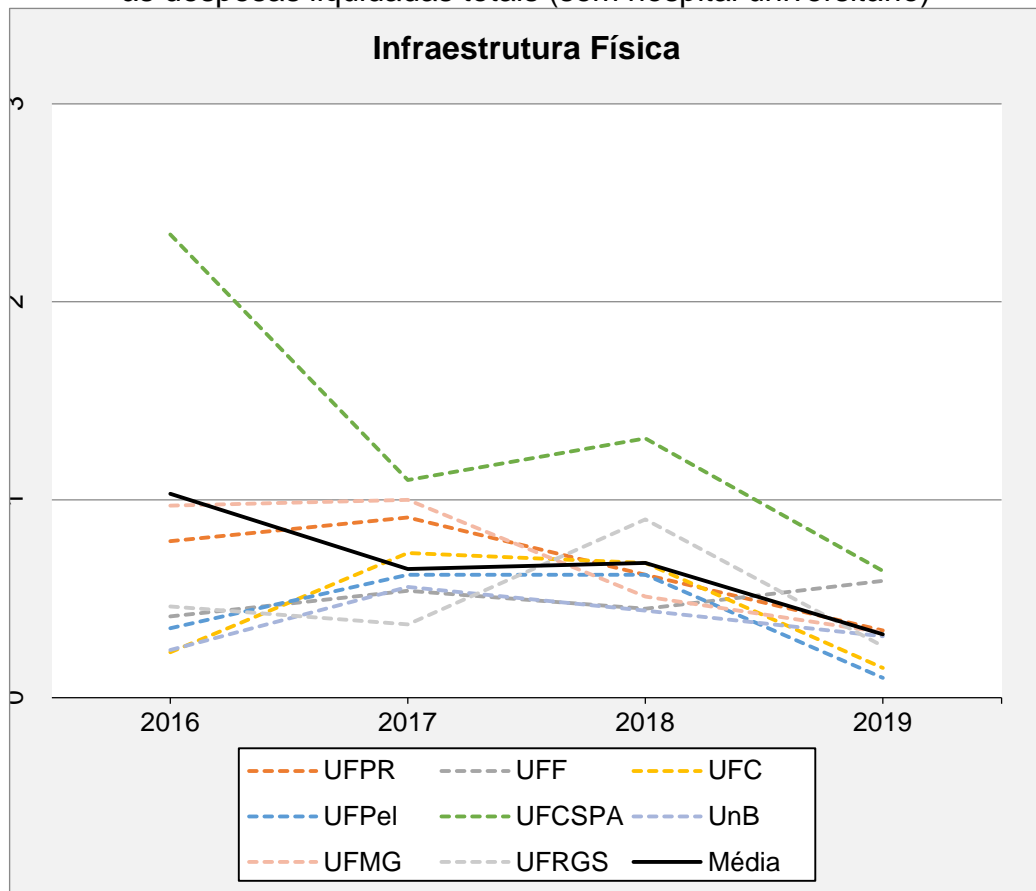


Fonte: Elaboração própria

Assim como aconteceu em relação aos gastos percentuais com serviços de terceiros, há uma tendência de queda generalizada. Mesmo assim, destaca-se a UFCSPA como o maior valor do grupo selecionado. A média já encontra-se em 2019 abaixo de 0,5%.

Logo abaixo seguem os dados do segundo cenário, para o mesmo grupo de despesas anterior:

Figura 11 – Porcentagem de Infraestrutura Física em relação às despesas liquidadas totais (sem hospital universitário)

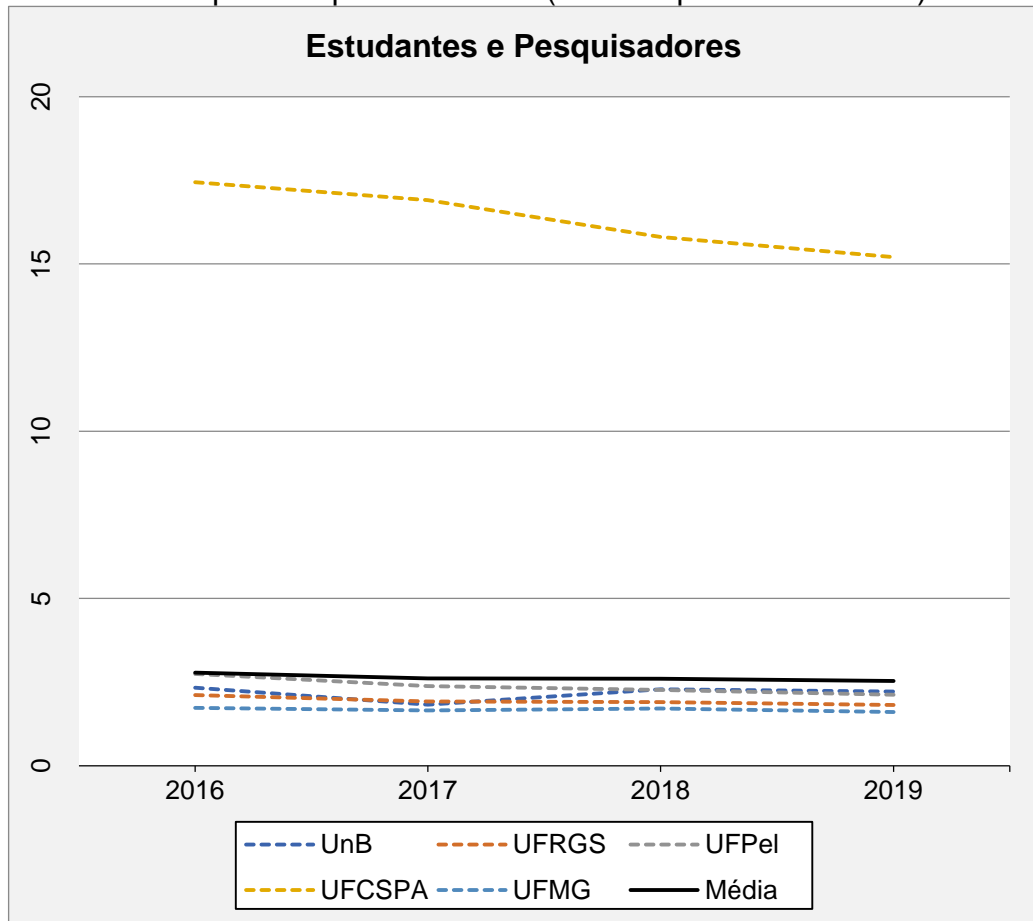


Fonte: Elaboração própria

Todos as observações descritas no primeiro cenário são válidas para o segundo. Ou seja, a retirada das despesas liquidadas com hospitais universitários não interferiu na distribuição dos percentuais desse grupo de despesas ao longo do período estudado.

Considerando agora as despesas percentuais com estudantes e pesquisadores em relação às despesas liquidadas totais, tem-se para o primeiro cenário:

Figura 12 – Porcentagem de Estudantes e Pesquisadores em relação às despesas liquidadas totais (com hospital universitário)

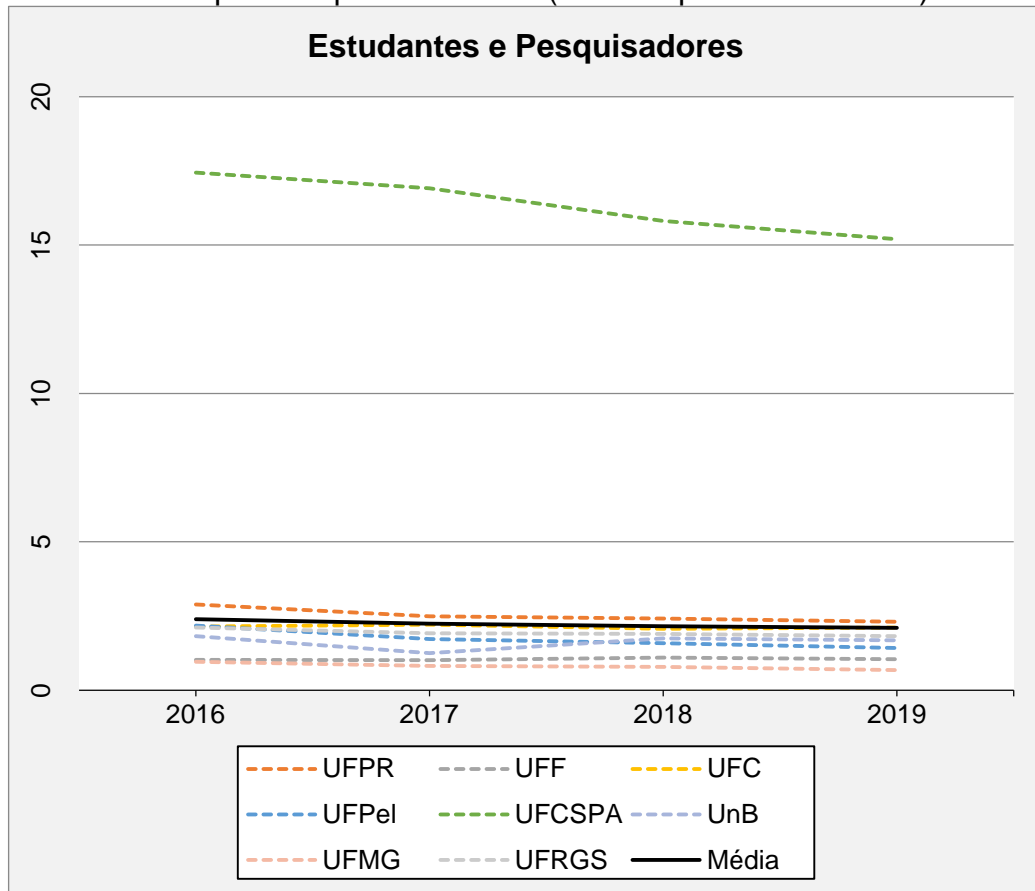


Fonte: Elaboração própria

A UFCSPA se destaca do restante do grupo, ficando com gastos percentuais com estudantes e pesquisadores acima de 15% ao longo de todo o período, apesar da tendência de queda. O restante do grupo manteve-se estável ao redor da média, por volta de 3%.

Com relação ao segundo cenário, para o mesmo grupo de despesa, segue o gráfico:

Figura 13 – Porcentagem de Estudantes e Pesquisadores em relação às despesas liquidadas totais (sem hospital universitário)



Fonte: Elaboração própria

Repete-se o que se verificou no primeiro cenário, inclusive com os mesmos valores. As novas universidades inseridas mantêm-se ao redor ou um pouco abaixo da média, a UFCSPA como *outlier* acima dos 15% .

Os percentuais referentes aos gastos com os grupos **material de consumo e diárias e passagens** são muito pequenos, abaixo de 2%, em comparação com os já detalhados anteriormente. As universidades *benchmarks* acompanham os valores médios das universidades, não variando significativamente ao longo dos anos analisados em ambos os cenários.

O gastos com **tributos** também são proporcionalmente muito inferiores aos outros grupos já detalhados graficamente, com as *benchmarks* seguindo a média abaixo de 1% nos dois cenários. A UFCSPA é a única que destoa das demais, com

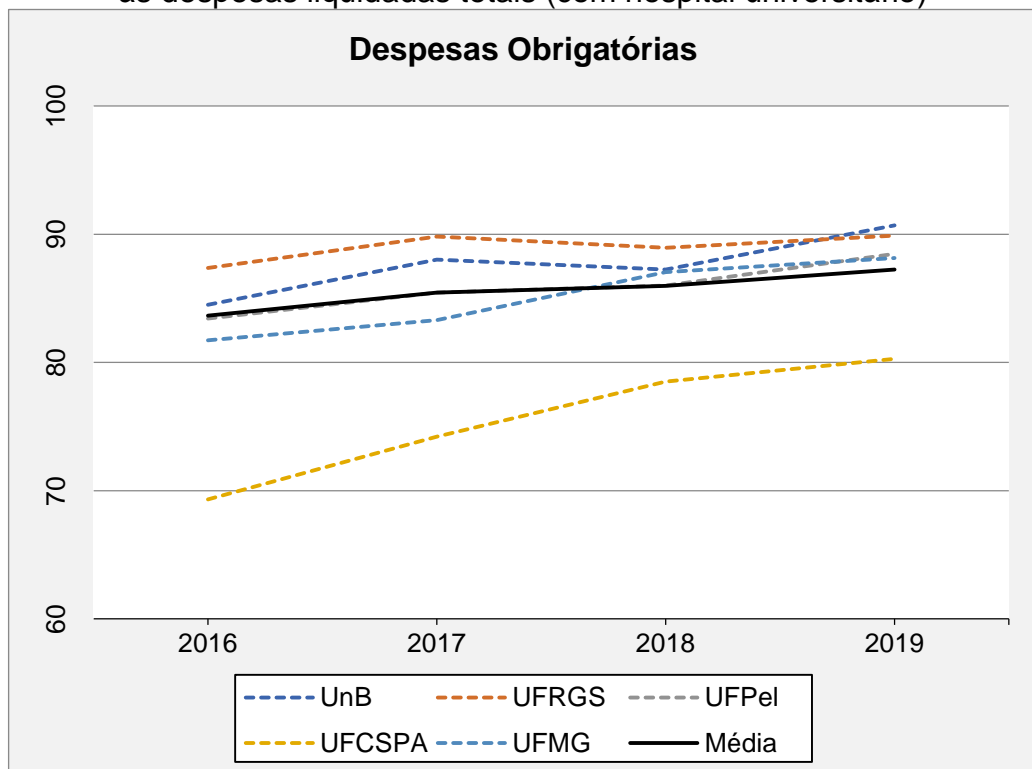
valores proporcionais acima de 3%. Contudo, tais proporções são ainda bem inferiores quando comparadas aos outros componentes de despesa.

Em relação às despesas liquidadas relacionadas a **exercícios anteriores**, a única instituição que se destaca é a UnB, com valores proporcionais bem acima (por volta de 13%) do restante do grupo e, por consequência, da média. O restante das benchmarks permanecem na faixa entre 0 e 5%. Os valores referentes aos grupos de despesas citados neste parágrafo e nos dois últimos também podem ser conferidos no quadros 28 a 51 do apêndice.

Partindo-se para a análise das despesas obrigatórias, que incluem **servidores ativos, servidores inativos e pensionistas, despesas de exercícios anteriores e tributos**, é possível observar que, dentro do primeiro cenário, há uma tendência de alta na proporção em relação às despesas totais.

Isto pode ser visto em detalhes no gráfico a seguir:

Figura 14 – Porcentagem de Despesas Obrigatórias em relação às despesas liquidadas totais (com hospital universitário)



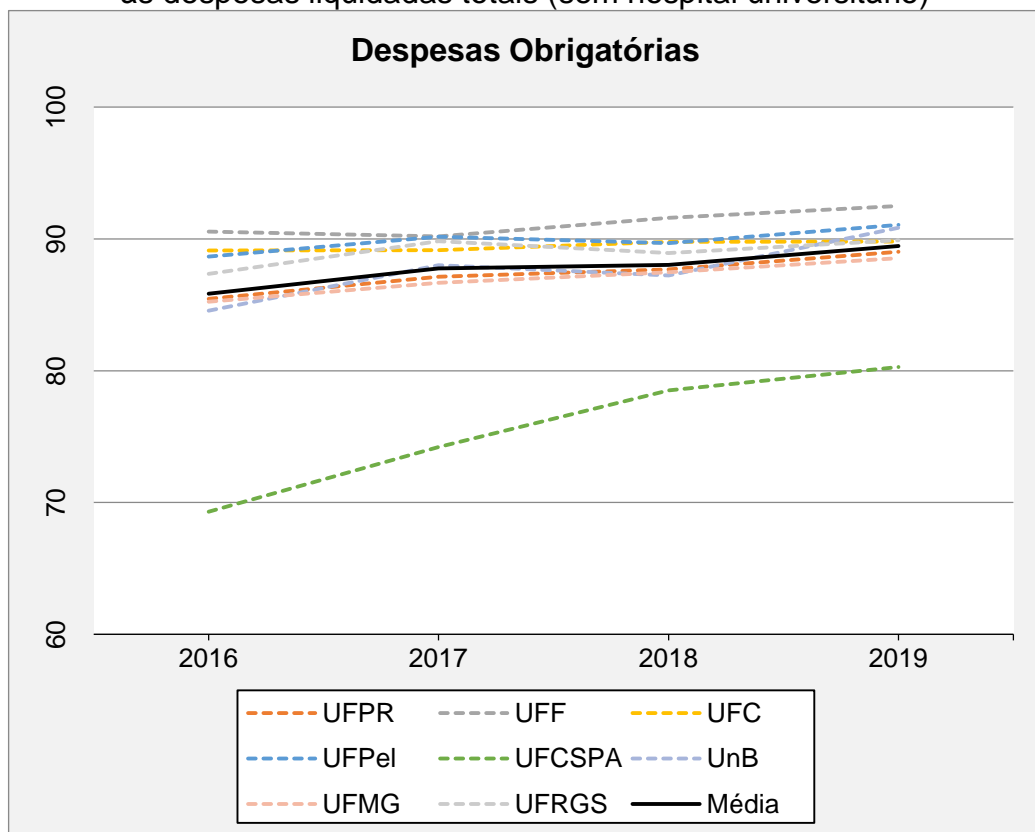
Fonte: Elaboração própria

A UFCSPA novamente se destaca pela porcentagem inferior em relação às demais *benchmarks*, a pesar de também seguir a tendência de alta, terminado o período em 2019 por volta de 80%.

Repetindo-se a análise para despesas obrigatórias mas no segundo cenário, sem as despesas liquidadas com hospitais universitários, não há praticamente nenhuma diferença entre as porcentagens observadas. A UFCSPA permanece com porcentagem muito inferior às outras e as universidades inseridas seguem a tendência da média junto com as demais.

Segue o gráfico que detalha o cenário comentado no parágrafo anterior:

Figura 15 – Porcentagem de Despesas Obrigatórias em relação às despesas liquidadas totais (sem hospital universitário)



Fonte: Elaboração própria

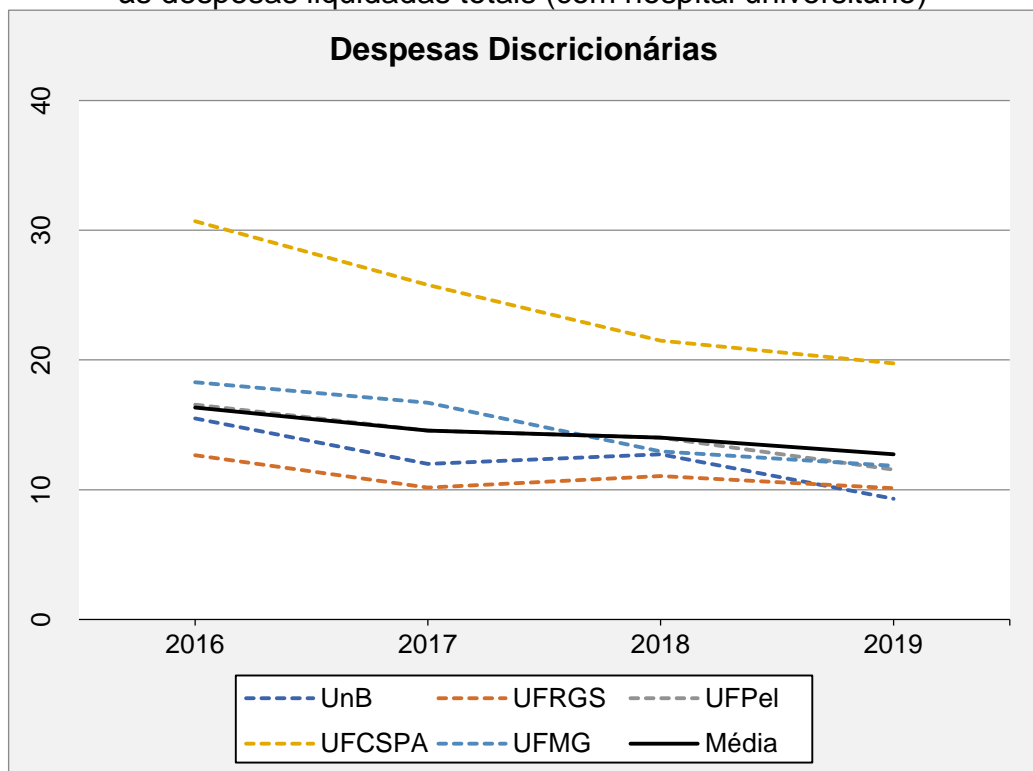
Em relação às **despesas discricionárias**, que incluem **serviços de terceiros, infraestrutura física, estudantes e pesquisadores, material de**

consumo e diárias e passagens, é possível observar uma tendência inversa de baixa na curva de todas as instituições observadas.

Logicamente, a UFCSPA apresentou proporção superior às demais de despesas discricionárias, haja vista a proporção menor em despesas obrigatórias. Em 2019, essa proporção chega a 20%. As outras *benchmarks* também seguem a média.

O primeiro cenário está ilustrado na figura a seguir:

Figura 16 – Porcentagem de Despesas Discricionárias em relação às despesas liquidadas totais (com hospital universitário)

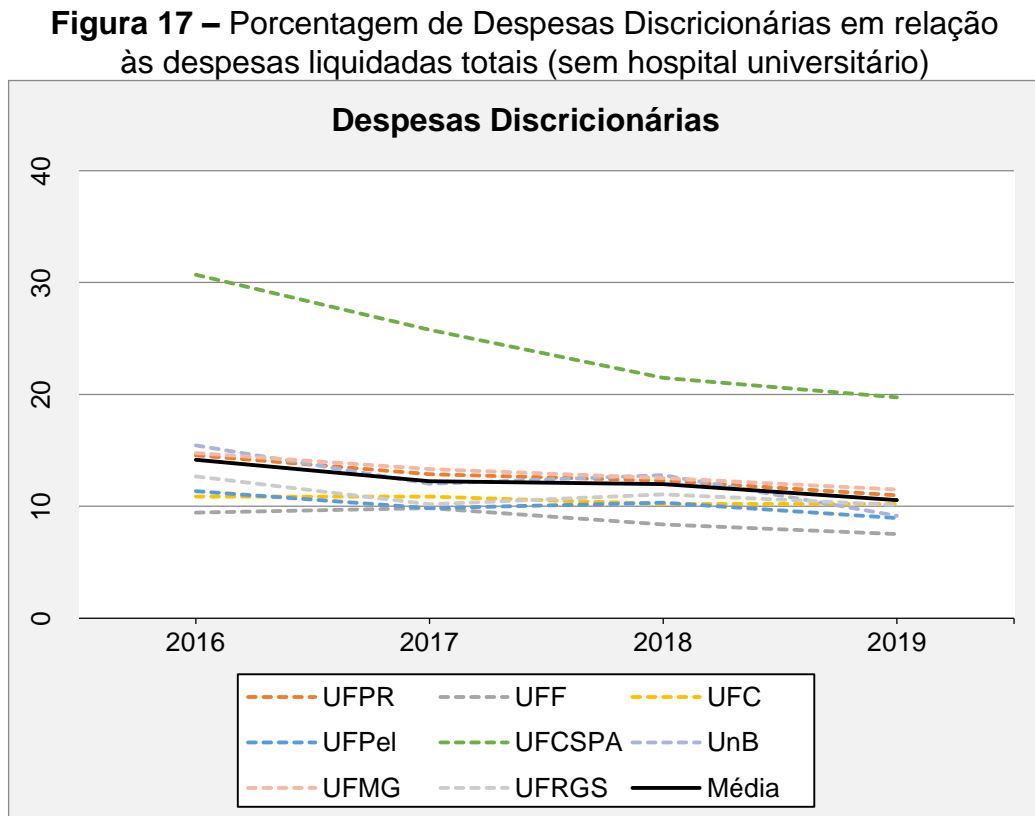


Fonte: Elaboração própria

Para o segundo cenário, que não inclui as despesas com hospitais universitários, tem-se a mesma proporção de valores do primeiro cenário, não alterando as análises anteriores.

A UFPR, a UFF e a UFC que são as instituições incluídas não alteram as tendências observadas, mantendo o que se observa com a UnB, a UFRGS, a UFPel, a UFCSPA e a UFMG na primeira configuração.

Seguem os dados plotados para esta última configuração:



Fonte: Elaboração própria

Uma última consideração diz respeito à distribuição das universidades ao longo dos seus respectivos estados. Algumas atuam em apenas uma cidade, como a UFCSPA e a UFRGS, enquanto outras espalham-se por toda a unidade federativa, tais como a UFMS e a UFPA. A seguir seguem as relações dos dados de cada instituição:

Quadro 22 – Quantidade de cidades e campi em que as universidades analisadas estão presentes

| Univers. | Nº | Nº Campi | Nº Cidades | Univers. | Nº | Nº Campi | Nº Cidades |
|-------------------------------|----------|----------|------------|-------------------------------------|-----------|-----------|------------|
| UFGD | 1 | 1 | 1 | FURG | 19 | 4 | 4 |
| UFMS | 2 | 10 | 11 | UFCSPA ⁽²⁾ | 20 | 1 | 1 |
| UFG | 3 | 4 | 3 | UFPeI ⁽¹⁾ | 21 | 3 | 2 |
| UFMT | 4 | 4 | 5 | UFPR ^{(1) (4)} | 22 | 16 | 7 |
| UnB ^{(1) (2)} | 5 | 4 | 4 | UFRGS ^{(1) (3) (4)} | 23 | 5 | 1 |
| UFAL | 6 | 4 | 4 | UFSC | 24 | 5 | 5 |
| UFBA | 7 | 6 | 4 | UFSM | 25 | 4 | 4 |
| UFC ^{(1) (4)} | 8 | 8 | 6 | UFES | 26 | 4 | 3 |
| UFCG | 9 | 7 | 7 | UFF ⁽¹⁾ | 27 | 12 | 10 |
| UFMA | 10 | 9 | 9 | UFJF | 28 | 2 | 2 |
| UFPB | 11 | 4 | 5 | UFMG ^{(3) (4)} | 29 | 6 | 5 |
| UFPE | 12 | 4 | 3 | UFRJ | 30 | 4 | 3 |
| UFPI | 13 | 5 | 5 | UFSCar | 31 | 4 | 4 |
| UFRN | 14 | 5 | 5 | UFTM | 32 | 2 | 2 |
| UFS | 15 | 6 | 6 | UFU | 33 | 7 | 4 |
| UNIVASF | 16 | 7 | 6 | UNIFESP | 34 | 7 | 6 |
| UFAM | 17 | 6 | 6 | UNIRIO | 35 | 7 | 1 |
| UFPA | 18 | 12 | 12 | | | | |

Nota: ⁽¹⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice RUF; ⁽²⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Graduação; ⁽³⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Mestrado; ⁽⁴⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Doutorado (em algum dos anos utilizados na pesquisa).

Fonte: Elaboração própria

Observa-se que as universidades com estrutura física mais concentrada, não distribuída por várias cidades e campi, tendem a ser mais eficientes, haja vista os resultados obtidos pelas *benchmarks*. A única exceção que se verifica é o caso da UFPR. No entanto, a maioria dos seus campi ficam dentro da mesma cidade, na capital Curitiba.

Por fim, é possível chegar a algumas conclusões, tendo em vista as observações referentes aos grupos de despesas pormenorizados nos parágrafos, ilustrações e quadro anteriores, e as considerações pontuadas a respeito das instituições *benchmarks*.

Primeiramente, as proporções de cada um dos grupos de despesas **não variam significativamente quando comparados os dois cenários**, com ou sem as despesas liquidadas com os hospitais universitários. Essa diferença só fica mais acentuada quando medida a eficiência em relação ao indicador RUF, pois somente a UFPel mantêm-se *benchmark* no ano de 2019 nas duas análises.

Todavia, verifica-se nas ilustrações desse capítulo que as linhas de tendência permanecem praticamente inalteradas, considerando-se ou não os gastos diretamente relacionados com os hospitais universitários. O que se verifica são pequenas variações percentuais entre um gráfico e outro, mas sem troca de posição entre as instituições.

Além disso, observa-se também uma clara tendência de diminuição proporcional de despesas discricionárias (figuras 16 e 17) em relação às obrigatórias (figuras 14 e 15) no orçamento das universidades. Essa redução foi mais acentuada nos grupos de despesas **serviços de terceiros e infraestrutura física**, como as figuras 6, 7, 10 e 11 demonstram.

Os grupos de gastos proporcionais com **servidores ativos, serviços de terceiros e estudantes e pesquisadores** foram os que mais demonstraram correlação e influência sobre o desempenho acadêmico e sobre a eficiência das universidades. Apesar de não ter sido utilizado como *input* de pesquisa, por não demonstrar correlação consistente ao longo de todo o período e cenários estudados, os gráficos 12 e 13 do grupo estudantes e pesquisadores parecem indicar sua relevância.

O destaque da UFCSPA como *benchmark* em relação ao índice **Graduação (G)**, por exemplo, parece estar intimamente ligado aos elevados percentuais de gastos com **estudantes e pesquisadores**, proporcionalmente aos demais. Contudo, vale ressaltar que, dentre todas as 35 universidades, é a única instituição com especificação e delimitação científica nos seus cursos de graduação e pós-graduação; no caso ciências da saúde.

Sendo assim, parece ser um caminho no sentido de ganho de eficiência para as instituições que compõem as IFES o aumento proporcional de gastos com em

estudantes e pesquisadores, desde que esses valores relativos atinjam valores que fiquem em torno de 10%, assim como a UFCSPA.

Por outro lado, os gastos proporcionais com **infraestrutura física** parecem não refletir em desempenho educacional, talvez pela baixíssima porcentagem em relação aos orçamentos globais das universidades. Isto fica evidenciado, tanto pela análise das correlações (quadros 9, 10, 11 e 12), desenvolvida no capítulo anterior, quanto pela análise gráfica (figuras 6 e 7) desenvolvida nesta seção.

A UnB destacou-se principalmente em graduação, tanto no índice RUF quanto no Graduação (G). Contudo, o fato de possuir uma grande proporção (em torno de 13%) de suas despesas alocadas no grupo de despesas relacionadas a **exercícios anteriores** torna a análise a respeito dessa instituição incompleta. Isso porque torna-se muito difícil identificar com precisão em qual setor tais recursos estão sendo utilizados.

A UFRGS e a UFMG são as universidades que mais se destacaram nos índices que avaliam pós-graduação, IGC – mestrado e IGC – doutorado. Coincidentemente ou não, são as instituições que possuem a menor proporção da soma **servidores ativos** e **serviços de terceiros** (em torno de 60% em 2019) em relação ao orçamento total com despesas liquidadas. Contudo, talvez por estarem entre as três universidades mais antigas das 35 analisadas, possuem também uma alta proporção de **inativos e pensionistas** (em torno de 35% em 2019).

A UFPel e a UFCSPA apresentam uma proporção maior de **servidores ativos** em seus orçamentos do que as *benchmarks* identificadas e destacadas e do que a média do grupo analisado (figuras 4 e 5). Em 2019, a UFCSPA se isola com uma proporção em torno de 62,5%, nos dois cenários. Já a UFMG apresenta a mesma proporção superior em relação à média e às **benchmarks**, mas quando se considera o grupo **serviços de terceiros** (figuras 6 e 7). Além disso, a proporção menor de gastos com **inativos e pensionistas** parece estar relacionada diretamente com a proporção maior da soma de servidores ativos e serviços de terceiros.

No caso da UFCSPA, uma universidade recém criada, isto é compensado pela enorme proporção de gastos com **estudantes e pesquisadores**. Já no caso da

UnB, esta diferença justifica-se pelas elevadas porcentagens de gastos de **exercícios anteriores**.

Através das conclusões listadas anteriormente, é possível enxergar um caminho de políticas administrativas e orçamentárias que podem ser adotadas pelas universidades com o intuito de tornar as instituições mais eficiente em relação aos indicadores de desempenho RUF e IGC. Sendo assim, seguem abaixo algumas recomendações nesse sentido.

Tendo em vista a dificuldade na redução proporcional de gastos com servidores ativos, por se tratarem de despesas obrigatórias, e eventualmente de serviços de terceiros, recomenda-se, na medida do possível, a **otimização dos gastos com estes grupos de despesa**. Por ventura, tal medida pode ocasionar estímulos de desempenho sem que necessariamente se verifiquem reduções de gastos.

Um dos caminhos nesse sentido, repousa na **sistematização dos sistemas geridos pelas instituições**, com adoção de novas tecnologias e técnicas administrativas que potencializem os recursos da universidade. Além disso, outro caminho que se vislumbra é a **readequação e realocação do quadro de servidores**, tanto ativos quanto terceirizados.

No entanto, estes caminhos devem ser perseguidos sem que a proporção de gastos com servidores **inativos e pensionistas** aumente muito, mantendo-se no patamar atual. O **ganho proporcional** deve recair sobre os gastos com auxílios a **estudantes e pesquisadores** em relação ao orçamento global, tendo em vista as observações colhidas em relação à UFCSPA.

Outra questão que se propõe tem haver com a **reavaliação dos cursos** ofertados em graduação e pós-graduação. Entende-se que se deve procurar compreender o que pode ser melhorado para aumentar o desempenho dos que estão mal avaliados, e quais deveriam ser fechados, caso seja necessário.

A **reavaliação da estrutura física** das universidades é um ponto polêmico mas que deveria ser enfrentado, tendo em vista a grande quantidade de campi e cidades observadas em algumas instituições, como a UFMS e a UFPA. Deve-se ao

menos considerar a possibilidade de redução destas unidades ou, eventualmente, de um desmembramento em mais de uma instituição.

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Tendo como objetivo propor recomendações para as universidades federais a respeito de sua gestão orçamentária, este trabalho identificou as Universidades Federais Brasileiras Benchmarks dentro de um grupo de 35 instituições entre 2016 e 2019, que serviram de modelo para avaliação e elaboração das propostas.

Considerando como insumos as despesas orçamentárias liquidadas, classificadas conforme um critério que considerava a sua natureza econômica e a natureza intrínseca das mesmas, foram selecionadas como *inputs* os grupos de gastos por número de alunos servidores ativos e serviços de terceiros, através de teste estatístico de correlação. Como *outputs*, os indicadores de desempenho utilizados foram o *Ranking* Universitário Folha (RUF) e o Índice Geral de Cursos (IGC), graduação e pós-graduação.

Foram considerados os números totais dos estudantes no cálculo de cada um dos *inputs*, já que não foi possível diferenciar as parcelas das despesas públicas conforme as proporções aplicadas nos cursos de graduação, mestrado ou doutorado.

O enfoque exclusivamente orçamentário se justifica pela intenção de fornecer informações aos gestores do orçamento, quando da alocação dos recursos disponíveis. Evidentemente, outros fatores influem e contribuem para o desempenho educacional das instituições que compõem as IFES. No entanto, muitos possuem um caráter extrínseco e independente das ações dos administradores públicos, tais como aspectos culturais e socioeconômicos da comunidade acadêmica.

Vale salientar que existe um limite na discricionariedade da escolha das despesas públicas, tendo em vista a presença significativa de despesas obrigatórias que compõem o orçamento. Trata-se, portanto, de uma análise marginal e não exaustiva do tema, pois se buscou traçar um quadro para observação de tendências verificadas ao longo do grupo de instituições estudadas.

Através da técnica não-paramétrica DEA-BCC, o cálculo da eficiência considerou dois cenários: um primeiro que inclui as despesas liquidadas

relacionadas aos hospitais universitários, e um segundo que as exclui. No primeiro cenário, as universidades que se destacaram como *benchmark* foram: a UFRGS (2016 e 2018), a UnB (2017 e 2019) e a UFPel (2019) em relação ao RUF, a UnB (2016) e a UFCSPA (2017 a 2019) em relação ao índice Graduação (G), a UFRGS (2016 a 2019) em relação ao índice Mestrado (M) e a UFRGS (2016 a 2019), a UFMG (2018 e 2019) e a UFSC (2019) em relação ao índice Doutorado (D).

No segundo cenário, as universidades que se destacaram como *benchmark* foram: a UFPR (2016), a UFF (2017), a UFC (2018 e 2019), a UFBA (2018) e a UFPel (2019) em relação ao RUF, a UnB (2016 e 2017), a UNIRIO (2016) e a UFCSPA (2018 e 2019) em relação ao índice Graduação (G), a UFMG (2016) e a UFRGS (2016 a 2019) em relação ao índice Mestrado (M) e a UFRGS (2016 a 2019), a UFMG (2016), a UFU (2017), a UFPR (2019) e a UFES (2019) em relação ao índice Doutorado (D).

Observando os gastos percentuais das *benchmarks* mais relevantes e a média das instituições analisadas, distribuídos entre os grupos de despesas, chegou-se as seguintes conclusões gerais: a) as universidades com estrutura física mais concentrada, não distribuída por várias cidades e campi, tendem a ser mais eficientes; b) os gastos proporcionais com infraestrutura física parecem não refletir em desempenho educacional; c) os gastos proporcionais com estudantes e pesquisadores parecem refletir em desempenho apenas quando atingem porcentagens muito altas; d) há uma tendência de diminuição proporcional de despesas discricionárias em relação às obrigatórias no orçamento das universidades; e) as universidades *benchmarks* tendem a ter uma proporção de gastos com servidores ativos e serviços de terceiros menor do que a média do grupo.

As seguintes recomendações foram propostas para as instituições: a) otimização dos gastos com servidores ativos e serviços de terceiros em relação ao seu orçamento global; b) sistematização dos sistemas geridos pelas instituições; c) readequação e realocação do quadro de servidores ativos e serviços de terceiros; d) aumento da proporção de gastos com auxílios a estudantes e pesquisadores em

relação ao orçamento global; e) reavaliação dos cursos ofertados em graduação e pós-graduação; f) reavaliação da estrutura física das universidades.

Tendo em vista o resumo dos resultados, conclusões e recomendações deste trabalho, algumas considerações devem ser feitas a respeito de circunstâncias que podem tê-los afetado. Tais exposições não invalidam o que foi alcançado até aqui, mas necessitam ser consideradas por gestores e administradores públicos quando da utilização dos valores desta pesquisa.

Primeiramente, o período escolhido para a análise, que compreende os anos de 2016 a 2019, foi um quadriênio muito conturbado em termos políticos e administrativos, no âmbito federal. Em 2016, ocorreu o *impeachment* da Presidente da República dentro de um cenário de recessão econômica. Como consequência, houve o contingenciamento do orçamento do Ministério da Educação (MEC), o que afetou a disponibilidade de recursos e o funcionamento de muitas Universidades Federais.

Ao longo do restante do período analisado, estes contingenciamentos se repetiram e novamente atingiram estas instituições. Apesar de o contingenciamento não significar efetivamente o corte, mas sim a protelação na liberação dos recursos, tais interrupções podem prejudicar o desempenho das universidades e dificultam a gestão orçamentária. A programação financeira fica muito prejudicada, sendo que muitas ações administrativas são retardadas. Evidentemente, tais restrições só atingem as despesas discricionárias.

Além das questões referentes à disponibilização de dotações orçamentárias por parte da União, questões referentes à estrutura das universidades e seus respectivos objetivos educacionais precisam ser consideradas. A exemplo da UFMS e da UFPA, a maioria delas têm abrangência estadual, com campi espalhados em diversas cidades. Além disso, os cursos ofertados percorrem uma vasta gama de opções dentro das ciências.

Contudo, algumas delas limitam-se a uma ou duas cidades ou a poucos campi dentro de uma mesma cidade. A UFCSPA, por exemplo, além de estar presente somente em Porto Alegre, dedica-se especificamente às ciências da

saúde. A UNIRIO possui vários campi, mas todos dentro do município do Rio de Janeiro, e com um foco maior dado à ciências humanas.

Importante ressaltar também que a falta de evidências relacionadas aos gastos proporcionais com **infraestrutura física** e desempenho educacional não anulam a possibilidade de que em futuros exercícios está influência se mostre verdadeira. Porém, uma metodologia mais elaborada deveria ser empregada para avaliar esta correlação.

O impacto das despesas com hospitais universitários foi considerado na análise da eficiência das 35 universidades, haja vista que estas foram escolhidas justamente por possuírem estas instalações dentro de seus campus. Contudo, a classificação econômica de elementos das despesas utilizada como base para a reclassificação proposta permite certas distorções, devido à falta de clareza na aplicação final por cada instituição.

Sendo assim, é possível que, mesmo que certas despesas liquidadas não estejam especificamente discriminadas como sendo aplicadas nos hospitais universitários, possam estar sendo efetivamente empregadas nas suas instalações. Um exemplo onde isso pode acontecer recai sobre os gastos com salários de servidores das universidades que na verdade estão trabalhando dentro dos centros médicos.

Mas a falta de padronização das contas das Universidades Federais Brasileiras vai além disso. As despesas relacionadas a exercícios anteriores, por exemplo, podem estar relacionadas aos demais grupos estabelecidos na pesquisa. A UnB, que foi a única instituição se destacou além das demais nesse grupo de despesas, poderia obter outro posicionamento caso fosse possível discriminar a real utilização destes recursos. Caso houvesse uma unificação na contabilização e divulgação das despesas nestas universidades, haveria muito mais clareza na aferição do desempenho orçamentário

Não fica claro também o grau de discricionariedade dos gestores públicos em relação às despesas não obrigatórias. Podem existir contratos terceirizados que talvez não possam ser cancelados ou interrompidos, devido às garantias compactuadas, tornando-se praticamente obrigatórios dentro do período de vigência.

Além disso, existem recursos que as universidades são capazes de levantar, através de convênios com outras instituições, que não constam na Lei Orçamentária da União.

Futuramente, novas pesquisas podem ser realizadas considerando o que aqui foi estabelecido, dentre outros trabalhos desenvolvidos nesse campo, buscando o aprofundamento no entendimento da eficiência orçamentária das Universidades Federais Brasileiras.

Outras universidades podem ser incluídas nesses novos trabalhos, atingindo talvez a população integral das instituições que compõe as IFES, ou mesmo universidades estaduais e privadas, considerando outros critérios de pesquisa, diferentes *inputs* e *outputs* e uma técnica estatística mais apropriada às novas condições. Além disso, as limitações e considerações aludidas neste capítulo podem ser corrigidas ou contornadas em uma pesquisa mais extensa, que possa incluir novos dados públicos a serem disponibilizados.

REFERÊNCIAS

- BAIHÉ, Murilo Henrique Alves. **O Balanced Scorecard como Instrumento de Avaliação de Desempenho**: um modelo adaptado para organizações públicas. In: Congresso Consad de Gestão Pública, IX, 2016, Brasília-DF. Painel a Prática do planejamento estratégico em organizações públicas. Brasília-DF: Athalaia Gráfica e editora, 2016, p. 2-27.kaplan
- BENÍCIO, Alex Pereira; RODOPOULOS, Fabiana M. A; BARDELA, Felipe Palmeira. **Um retrato do gasto público no Brasil: por que se buscar a eficiência**. In: BOUERI, R.; ROCHA, F.; RODOPOULOS, F. (Orgs.). **Avaliação da qualidade do gasto público e mensuração da eficiência**. Brasília: Secretaria do Tesouro Nacional, p. 19-50. 2015.
- BOUERI, Rogério. **Modelos não paramétricos: Análise Envoltória de Dados (DEA)**. In: BOUERI, R.; ROCHA, F.; RODOPOULOS, F. (Orgs.). **Avaliação da qualidade do gasto público e mensuração da eficiência**. Brasília: Secretaria do Tesouro Nacional, p. 269-305. 2015.
- BRASIL. **Constituição da República Federativa do Brasil**: promulgada em 05 de outubro de 1988. Disponível em:<http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicaocompilado.htm>. Acesso em: 18 set. 2022.
- BRASIL. Controladoria Geral da União. **Portal da Transparência**. 2020. Disponível em: <<http://www.portaltransparencia.gov.br/>>. Acesso em: 19 out. 2020.
- BRASIL. **Evolução Recente da Carga Tributária Federal**. Brasília, DF: Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão, 2015a. Disponível em: <https://bibliotecadigital.economia.gov.br/bitstream/777/790/1/evolucao_recente_da_carga_tributaria_federal.pdf >. Acesso em: 18 set. 2022.
- BRASIL. **Lei n. 4.320**, de 17 de março de 1964. Estatui Normas Gerais de Direito Financeiro para elaboração e controle dos orçamentos e balanços da União, dos Estados, dos Municípios e do Distrito Federal. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l4320.htm>. Acesso em: 18 set. 2022.
- BRASIL. **Lei n. 10.180**, de 6 de fevereiro de 2001. Organiza e disciplina os Sistemas de Planejamento e de Orçamento Federal, de Administração Financeira Federal, de Contabilidade Federal e de Controle Interno do Poder Executivo Federal, e dá outras providências. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/LEIS/LEIS_2001/L10180.htm>. Acesso em: 18 set. 2022.
- BRASIL. **Lei n. 10.861**, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm>. Acesso em: 18 set. 2022.

BRASIL. **Decreto n. 6.096**, de 24 de abril de 2007. Institui o Programa de Apoio a Planos de Reestruturação e Expansão das Universidades Federais - REUNI. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2007/decreto/d6096.htm>. Acesso em: 18 set. 2022.

BRASIL. **Manual Técnico de Orçamento**. Brasília, DF: Ministério da Economia, 2019b. Disponível em: <<https://www1.siof.planejamento.gov.br/mto/lib/exe/fetch.php/mto2020:mto2020-versao5.pdf>>. Acesso em: 18 set. 2022.

BRASIL. Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão. **Painel Estatístico de Pessoal**. 2019a. Disponível em: <<http://painel.pep.planejamento.gov.br/QvAJAXZfc/opendoc.htm?document=painelp ep.qvw&lang=en-US&host=Local&anonymous=true>>. Acesso em: 18 set. 2022.

BRASIL. Ministério da Educação. **IGC**. 2019c. Disponível em: <<http://portal.mec.gov.br/igc>>. Acesso em: 18 set. 2022.

BRASIL. **Plano Diretor da Reforma do Estado**. Brasília, DF: Assessoria Econômica do Ministério da Administração Federal e Reforma do Estado, 1995. Disponível em: <<http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/publicacoes-oficiais/catalogo/fhc/plano-diretor-da-reforma-do-aparelho-do-estado-1995.pdf>>. Acesso em: 18 set. 2022.

BRASIL. **Plano Plurianual 2016-2019**: Desenvolvimento, produtividade e inclusão social. Brasília, DF: Ministério do Planejamento, 2015b. Disponível em: <<https://bibliotecadigital.economia.gov.br/handle/777/5>>. Acesso em: 18 set. 2022.

CALLEGARI-JACQUES, Sídia M. **Bioestatística: princípios e aplicações**. Porto Alegre: Artemed, 2003.

CARVALHO, Mateus Rodarte de. **O Gasto Público influencia o crescimento econômico ou é o crescimento econômico que influencia o gasto público?** Estudo das finanças públicas do Distrito Federal. 2021. 132f. Dissertação (Mestrado em Gestão Econômica de Finanças Públicas) – Universidade de Brasília. Brasília, 2021.

CASADO, Frank Leonardo. **Análise envoltória de dados: conceitos, metodologia e estudo da arte na educação superior**. Sociais e humanas, Santa Maria, v. 20, n. 01, p. 59-71, jan./jun. 2007.

COELHO, Thereza Christina Bahia; REIS, Manoela Cerqueira. **Publicização da gestão hospitalar no SUS**: reemergência das Organizações Sociais de Saúde. Rev. Physis: Revista de Saúde Coletiva, Rio de Janeiro, vol. 28, nº 4, p. 1-32, 2018. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-73312018000400617>. Acesso em: 18 set. 2022.

COSTA, Edward Martins; SOUZA, Hermínio Ramos de; RAMOS, Francisco de Sousa; SILVA, Jorge Luiz Mariano da. **Eficiência e desempenho no ensino superior: uma análise da fronteira de produção educacional das IFES**

brasileiras. Revista de Economia Contemporânea, Rio de Janeiro, v. 16, n. 3, p. 415-440, set./dez. 2012.

FUNDAÇÃO NACIONAL DA QUALIDADE. **Indicadores de Desempenho – Estruturação do Sistema de Indicadores Organizacionais.** 3º Ed. São Paulo: Fundação Nacional da Qualidade, 2012.

FURTADO, Lorena Lucena. CAMPOS, Gabriel Moreira. **Grau de eficiência técnica dos Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia e a Relação dos Custos, Indicativos de Expansão e Retenção nos Escores de Eficiência.** Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade, Brasília, v. 9, n. 3, p. 295-312, jul./set. 2015.

GADELHA, Sérgio Ricardo de Brito. **Introdução ao Orçamento Público: Entendendo o Orçamento Público.** Brasília: Fundação Escola Nacional de Administração Pública (Enap), 2017.

GIL, Antônio Carlos. **Métodos e Técnicas de Pesquisa Social.** 6º Ed. São Paulo: Atlas, 2008.

GIUBERT, Ana Carolina; ROCHA, Fabiana. Composição ótima do gasto público para o crescimento econômico. In: BOUERI, R.; ROCHA, F.; RODOPOULOS, F. (Orgs.). **Avaliação da qualidade do gasto público e mensuração da eficiência.** Brasília: Secretaria do Tesouro Nacional, p. 81-104. 2015.

INTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA (INEP). **Nota Técnica nº 58/2020/CGCQES/DAES**, 2020a. Disponível em: <<http://portal.inep.gov.br/educacao-superior/indicadores-de-qualidade/outros-documentos>>. Acesso em: 19 out. 2020.

INTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA (INEP). **Nota Técnica nº 34/2020/CGCQES/DAES**, 2020b. Disponível em: <<http://portal.inep.gov.br/educacao-superior/indicadores-de-qualidade/outros-documentos>>. Acesso em: 19 out. 2020.

INTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA (INEP). **Nota Técnica nº 59/2020/CGCQES/DAES**, 2020c. Disponível em: <<http://portal.inep.gov.br/educacao-superior/indicadores-de-qualidade/outros-documentos>>. Acesso em: 19 out. 2020.

INTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA (INEP). 2020d. Disponível em: <<http://portal.inep.gov.br/web/guest/inicio>>. Acesso em: 18 set. 2022.

KAPLAN, Robert S.; NORTON, David P. **A estratégia em ação: Balanced Scorecard.** 13.ª ed. Rio de Janeiro: Campus, 1997. Organização Orientada para a Estratégia, 4º ed. Rio de Janeiro: Ed. Campus, 2000.

LARSON, R, FARBER, B. **Estatística Aplicada.** 2ª Ed. São Paulo: Pearson - Prentice Hall, 2004.

LEVIN, Jack. Estatística Aplicada a Ciências Humanas. 2ª Ed. São Paulo: Editora Harbra Ltda, 1987.

HERMES-LIMA, Marcelo; MOREIRA, Daniel C.; BORGES, Luis Fabiano F.; ALMEIDA, Renan Moritz V. R. **New Metrics for Cross-Country Comparison of Scientific Impact**. *Frontiers*, 30 out. 2020. Disponível em: <<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/frma.2020.594891/full>>. Acesso em: 18 set. 2021.

LIRA, S. A. **Análise de Correlação: Abordagem Teórica e de Construção dos Coeficientes com Aplicações**. 209 f. Dissertação (Mestrado em Ciências) - Universidade Federal do Paraná, Curitiba, 2004.

MADEIRA, Paulo. **Benchmarking: A Arte de Copiar**. *Jornal Técnico de Contas e da Empresa*, n. 411, p. 364–367, dez. 1999. Disponível em: <<http://hdl.handle.net/10400.11/964>>. Acesso em: 18 set. 2022.

MARÇAL, Leonardo. **Os indicadores de avaliação**: uma análise crítica sobre a utilização dos rankings universitários. In: CONGRESSO NACIONAL DE EDUCAÇÃO (CONEDU), 5., 2018, Olinda. Anais... Brasília: Universidade de Brasília, 2018, p. 1-9. Disponível em: <https://www.researchgate.net/publication/322316987_Os_indicadores_de_avaliacao_uma_analise_critica_sobre_a_utilizacao_dos_rankings_universitarios>. Acesso em: 18 set. 2022.

MOTA, Francisco Glauber Lima. **Contabilidade Aplicada ao Setor Público**. 1º Ed. Brasília: Francisco Glauber Lima Mota, 2009.

OLIVEIRA, Nelize Aparecida de. **Eficiência dos gastos nas Instituições Federais de Ensino Superior**: uma análise para envoltória de dados. 2016. 76f. Dissertação (Mestrado em Administração) – Universidade Federal de Uberlândia. Uberlândia, 2016.

ORGANIZAÇÃO PARA A COOPERAÇÃO E DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO (OCDE). **Education at a Glance**. Paris: 2017. Disponível em: <<https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/eag-2017-en.pdf?expires=1663511996&id=id&accname=guest&checksum=664EF941461F6905CE20E0D202D7C710>>. Acesso em: 18 set. 2022.

ORGANIZAÇÃO PARA A COOPERAÇÃO E DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO (OCDE). **Rethinking Quality Assurance for Higher Education in Brazil**. Paris: 2018. Disponível em: <<http://www.oecd.org/brazil/rethinking-quality-assurance-for-higher-education-in-brazil-9789264309050-en.htm>>. Acesso em: 18 set. 2022.

RANKING UNIVERSITÁRIO FOLHA (RUF). Folha de São Paulo. 2020. Disponível em: <<https://ruf.folha.uol.com.br/2019/ranking-de-universidades/principal/>>. Acesso em: 18 set. 2022.

RICETTI, Regina Maria. **Contribuições da Estatística para a Análise da Percepção de Risco**. 2011. 79f. Monografia (Especialização em Psicologia do Trabalho) – Universidade Federal do Paraná. Curitiba, 2011.

ROLIM, Luckas Fernandes. **Análise da Eficiência dos gastos das Instituições Federais de Ensino Superior no Brasil**. 2017. 44f. Monografia (Curso de Ciências Econômicas) – Universidade Federal da Paraíba. João Pessoa, 2017.

SILVA, Aretuza Pereira. **Eficiência dos gastos nas Universidades Federais Brasileiras: uma proposta para a Universidade Federal de Goiás**. 2018. 102f. Dissertação (Mestrado em Administração Pública) – Universidade Federal de Goiás. Goiânia, 2018.

UCHOA, Carlos Eduardo. **Elaboração de Indicadores de Desempenho Institucional**. Brasília: ENAP/DDG, 2013.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL (UFMS). **Plano de Desenvolvimento Institucional 2020 – 2024**, de março de 2020. Disponível em: <<https://pdi.ufms.br/planos-publicados/pdi-2020-2024/>>. Acesso em: 18 set. 2022.

VIANA, Wladimir Furuhashi. **Sistema Capes de Avaliação da Pós-graduação Stricto Sensu: Um estudo de caso da área de Administração Pública no Brasil**. 2018. 171f. Dissertação (Mestrado em Administração Pública) – Universidade de Brasília. Brasília, 2018.

VOLPE, Ricardo Alberto. **Novo Regime Fiscal – Emenda Constitucional 95/2016 comentada**. Estudo Técnico CONOF/CD nº 26/2016. Consultoria de Orçamento e Fiscalização Financeira da Câmara dos Deputados. Brasília, 2016. Disponível em: <<http://www2.camara.leg.br/orcamento-da-uniao/estudos/2016/et26-2016-novo-regime-fiscal-emenda-constitucional-95-2016-comentada>>. Acesso em: 18 set. 2020.

APÊNDICE

Quadro 23 – Universidades Federais Brasileiras Selecionadas

| DMU | Universidade | SIGLA | UF | Ano de Fundação |
|--------|---|---------|----|-----------------|
| DMU 1 | Universidade Federal da Grande Dourados | UFGD | MS | 2005 |
| DMU 2 | Universidade Federal de Mato Grosso do Sul | UFMS | MS | 1979 |
| DMU 3 | Universidade Federal de Goiás | UFG | GO | 1960 |
| DMU 4 | Universidade Federal de Mato Grosso | UFMT | MT | 1979 |
| DMU 5 | Universidade de Brasília | UnB | DF | 1962 |
| DMU 6 | Universidade de Alagoas | UFAL | AL | 1961 |
| DMU 7 | Universidade Federal da Bahia | UFBA | BA | 1946 |
| DMU 8 | Universidade Federal do Ceará | UFC | CE | 1954 |
| DMU 9 | Universidade Federal de Campina Grande | UFCG | PB | 2002 |
| DMU 10 | Universidade Federal do Maranhão | UFMA | MA | 1966 |
| DMU 11 | Universidade Federal da Paraíba | UFPB | PB | 1955 |
| DMU 12 | Universidade Federal de Pernambuco | UFPE | PE | 1946 |
| DMU 13 | Universidade Federal do Piauí | UFPI | PI | 1945 |
| DMU 14 | Universidade Federal do Rio Grande do Norte | UFRN | RN | 1960 |
| DMU 15 | Universidade Federal de Sergipe | UFS | SE | 1967 |
| DMU 16 | Universidade Federal do Vale do São Francisco | UNIVASF | PE | 2002 |
| DMU 17 | Universidade Federal do Amazonas | UFAM | AM | 1962 |
| DMU 18 | Universidade Federal do Pará | UFPA | PA | 1957 |
| DMU 19 | Universidade Federal do Rio Grande | FURG | RS | 1969 |
| DMU 20 | Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre | UFCSPA | RS | 2008 |
| DMU 21 | Universidade Federal de Pelotas | UFPel | RS | 1960 |
| DMU 22 | Universidade Federal do Paraná | UFPR | PR | 1946 |
| DMU 23 | Universidade Federal do Rio Grande do Sul | UFRGS | RS | 1934 |
| DMU 24 | Universidade Federal de Santa Catarina | UFSC | SC | 1960 |
| DMU 25 | Universidade Federal de Santa Maria | UFSM | RS | 1960 |
| DMU 26 | Universidade Federal do Espírito Santo | UFES | ES | 1961 |
| DMU 27 | Universidade Federal Fluminense | UFF | RJ | 1960 |
| DMU 28 | Universidade Federal de Juiz de Fora | UFJF | MG | 1960 |
| DMU 29 | Universidade Federal de Minas Gerais | UFMG | MG | 1927 |
| DMU 30 | Universidade Federal do Rio de Janeiro | UFRJ | RJ | 1920 |
| DMU 31 | Universidade Federal de São Carlos | UFSCar | SP | 1968 |
| DMU 32 | Universidade Federal do Triângulo Mineiro | UFTM | MG | 1954 |
| DMU 33 | Universidade Federal de Uberlândia | UFU | MG | 1969 |
| DMU 34 | Universidade Federal de São Paulo | UNIFESP | SP | 1938 |
| DMU 35 | Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro | UNIRIO | RJ | 1969 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 24 – Índices de Desempenho Educacional - 2016 (continua)

| Univers. | DMU | Índice RUF - 2016 | | | | | | Índice IGC - 2016 | | | | Nº ALUNOS |
|----------|-----|-------------------|--------|--------------|---------|----------|-------|-------------------|----------|-----------|------|-----------|
| | | Pesquisa | Ensino | Internacion. | Mercado | Inovação | RUF | Graduação | Mestrado | Doutorado | IGC | |
| UFGD | 1 | 26,49 | 17,65 | 1,45 | 2,60 | 2,22 | 50,41 | 2,84 | 4,32 | 4,61 | 3,29 | 6.375 |
| UFMS | 2 | 28,05 | 21,08 | 2,16 | 12,32 | 2,56 | 66,17 | 2,79 | 4,23 | 4,55 | 3,08 | 15.204 |
| UFG | 3 | 34,80 | 27,25 | 2,74 | 16,46 | 3,19 | 84,44 | 2,86 | 4,37 | 4,63 | 3,43 | 22.299 |
| UFMT | 4 | 30,87 | 24,11 | 2,25 | 13,96 | 1,69 | 72,88 | 2,77 | 4,28 | 4,60 | 3,05 | 18.802 |
| UnB | 5 | 37,33 | 30,75 | 3,37 | 15,79 | 3,69 | 90,93 | 3,40 | 4,54 | 4,71 | 3,96 | 31.348 |
| UFAL | 6 | 29,95 | 19,30 | 2,90 | 13,96 | 2,63 | 68,74 | 2,69 | 4,26 | 4,59 | 2,92 | 25.252 |
| UFBA | 7 | 36,63 | 26,50 | 3,41 | 16,65 | 3,75 | 86,94 | 2,94 | 4,50 | 4,69 | 3,66 | 27.789 |
| UFC | 8 | 38,18 | 28,18 | 3,57 | 16,94 | 3,63 | 90,50 | 3,17 | 4,59 | 4,75 | 3,79 | 23.253 |
| UFCG | 9 | 29,40 | 24,12 | 1,65 | 11,55 | 1,44 | 68,16 | 2,85 | 4,39 | 4,62 | 3,26 | 15.884 |
| UFMA | 10 | 26,55 | 18,87 | 1,67 | 12,90 | 2,81 | 62,80 | 2,75 | 4,21 | 4,63 | 2,95 | 26.467 |
| UFPB | 11 | 34,59 | 24,78 | 2,55 | 13,96 | 3,25 | 79,13 | 2,93 | 4,43 | 4,69 | 3,45 | 27.847 |
| UFPE | 12 | 36,57 | 29,32 | 3,13 | 17,33 | 3,72 | 90,07 | 3,04 | 4,61 | 4,80 | 3,79 | 30.837 |
| UFPI | 13 | 28,04 | 20,57 | 1,67 | 13,96 | 3,06 | 67,30 | 2,62 | 4,19 | 4,67 | 2,83 | 22.488 |
| UFRN | 14 | 35,42 | 26,46 | 3,12 | 15,31 | 3,53 | 83,84 | 3,10 | 4,39 | 4,64 | 3,62 | 25.166 |
| UFS | 15 | 31,79 | 18,94 | 2,84 | 14,82 | 3,56 | 71,95 | 2,84 | 4,27 | 4,64 | 3,11 | 24.667 |
| UNIVASF | 16 | 21,44 | 14,84 | 1,78 | 1,83 | 2,22 | 42,11 | 3,09 | 4,08 | 0,00 | 3,20 | 5.390 |
| UFAM | 17 | 28,79 | 19,81 | 2,35 | 12,32 | 2,91 | 66,18 | 2,65 | 4,21 | 4,46 | 2,85 | 29.357 |
| UFPA | 18 | 33,09 | 23,35 | 3,23 | 14,82 | 3,28 | 77,77 | 2,57 | 4,38 | 4,65 | 3,14 | 35.567 |
| FURG | 19 | 32,67 | 21,50 | 2,90 | 3,85 | 2,44 | 63,36 | 2,76 | 4,38 | 4,75 | 3,29 | 8.513 |
| UFCSPA | 20 | 32,38 | 24,63 | 2,93 | 0,00 | 1,22 | 61,16 | 3,49 | 4,20 | 4,46 | 3,76 | 1.735 |
| UFPel | 21 | 36,57 | 25,33 | 3,01 | 8,09 | 3,34 | 76,34 | 2,93 | 4,38 | 4,78 | 3,43 | 14.941 |
| UFPR | 22 | 38,33 | 29,95 | 3,24 | 16,94 | 3,91 | 92,37 | 3,10 | 4,56 | 4,76 | 3,75 | 26.666 |
| UFRGS | 23 | 40,35 | 31,15 | 3,40 | 16,94 | 3,88 | 95,72 | 3,33 | 4,87 | 4,95 | 4,30 | 26.980 |
| UFSC | 24 | 38,61 | 30,56 | 3,39 | 15,79 | 3,78 | 92,13 | 3,24 | 4,73 | 4,89 | 4,07 | 26.454 |
| UFSM | 25 | 36,51 | 28,26 | 2,85 | 13,96 | 3,38 | 84,96 | 3,25 | 4,50 | 4,77 | 3,81 | 17.982 |
| UFES | 26 | 33,90 | 23,37 | 3,02 | 15,31 | 2,75 | 78,35 | 2,93 | 4,31 | 4,62 | 3,34 | 22.345 |
| UFF | 27 | 36,04 | 28,12 | 3,19 | 16,46 | 3,13 | 86,94 | 2,97 | 4,42 | 4,74 | 3,45 | 33.499 |
| UFJF | 28 | 37,20 | 25,57 | 3,74 | 14,82 | 3,16 | 84,49 | 3,34 | 4,35 | 4,64 | 3,69 | 17.113 |
| UFMG | 29 | 39,84 | 31,30 | 3,56 | 17,90 | 3,94 | 96,54 | 3,41 | 4,85 | 4,94 | 4,23 | 32.103 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 24 – Índices de Desempenho Educacional - 2016 (conclusão)

| Univers. | DMU | Índice RUF - 2016 | | | | | | Índice IGC - 2016 | | | | Nº ALUNOS |
|----------|-----|-------------------|--------|--------------|---------|----------|-------|-------------------|----------|-----------|------|-----------|
| | | Pesquisa | Ensino | Internacion. | Mercado | Inovação | RUF | Graduação | Mestrado | Doutorado | IGC | |
| UFRJ | 30 | 40,86 | 31,17 | 3,78 | 17,81 | 3,84 | 97,46 | 3,18 | 4,78 | 4,92 | 4,11 | 39.887 |
| UFSCar | 31 | 39,09 | 30,39 | 3,36 | 13,96 | 3,59 | 90,39 | 3,28 | 4,50 | 4,82 | 3,99 | 11.332 |
| UFTM | 32 | 29,52 | 23,48 | 2,56 | 3,85 | 0,69 | 60,10 | 3,30 | 4,35 | 4,60 | 3,52 | 5.008 |
| UFU | 33 | 33,56 | 25,95 | 2,37 | 12,90 | 3,44 | 78,22 | 3,11 | 4,49 | 4,80 | 3,62 | 20.631 |
| UNIFESP | 34 | 40,82 | 29,67 | 3,50 | 9,72 | 2,88 | 86,59 | 3,06 | 4,52 | 4,81 | 4,08 | 9.589 |
| UNIRIO | 35 | 28,10 | 14,69 | 2,56 | 5,01 | 0,69 | 51,05 | 3,35 | 4,33 | 4,59 | 3,59 | 8.009 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 25 – Índices de Desempenho Educacional – 2017 (continua)

| Univers. | DMU | Índice RUF - 2017 | | | | | | Índice IGC - 2017 | | | | Nº ALUNOS |
|----------|-----|-------------------|--------|--------------|---------|----------|-------|-------------------|----------|-----------|------|-----------|
| | | Pesquisa | Ensino | Internacion. | Mercado | Inovação | RUF | Graduação | Mestrado | Doutorado | IGC | |
| UFGD | 1 | 26,58 | 17,65 | 1,27 | 2,79 | 2,30 | 50,59 | 2,81 | 4,45 | 4,71 | 3,36 | 7.409 |
| UFMS | 2 | 28,69 | 21,01 | 2,23 | 11,74 | 2,61 | 66,28 | 2,86 | 4,37 | 4,70 | 3,19 | 16.302 |
| UFG | 3 | 34,20 | 27,87 | 2,77 | 15,98 | 3,33 | 84,15 | 2,95 | 4,48 | 4,72 | 3,56 | 22.832 |
| UFMT | 4 | 30,75 | 24,27 | 2,49 | 14,54 | 1,82 | 73,87 | 2,79 | 4,33 | 4,69 | 3,11 | 19.547 |
| UnB | 5 | 37,71 | 30,70 | 3,49 | 15,98 | 3,73 | 91,61 | 3,29 | 4,63 | 4,79 | 3,96 | 34.870 |
| UFAL | 6 | 30,23 | 17,44 | 2,87 | 13,48 | 2,85 | 66,87 | 2,70 | 4,19 | 4,41 | 2,93 | 25.110 |
| UFBA | 7 | 36,16 | 26,91 | 3,33 | 16,56 | 3,76 | 86,72 | 2,99 | 4,59 | 4,73 | 3,75 | 32.798 |
| UFC | 8 | 38,42 | 27,54 | 3,67 | 17,04 | 3,67 | 90,34 | 3,22 | 4,62 | 4,82 | 3,89 | 26.214 |
| UFCG | 9 | 29,76 | 24,10 | 1,76 | 11,07 | 1,82 | 68,51 | 2,90 | 4,33 | 4,55 | 3,27 | 15.807 |
| UFMA | 10 | 25,80 | 19,07 | 1,84 | 12,32 | 2,91 | 61,94 | 2,84 | 4,26 | 4,69 | 3,04 | 30.771 |
| UFPB | 11 | 34,57 | 24,90 | 2,67 | 13,48 | 3,39 | 79,01 | 2,94 | 4,43 | 4,73 | 3,49 | 32.213 |
| UFPE | 12 | 37,06 | 29,46 | 3,20 | 17,23 | 3,70 | 90,65 | 3,02 | 4,61 | 4,80 | 3,77 | 32.453 |
| UFPI | 13 | 26,84 | 19,25 | 1,64 | 14,54 | 3,06 | 65,33 | 2,63 | 4,29 | 4,61 | 2,87 | 29.484 |
| UFRN | 14 | 35,33 | 26,00 | 3,40 | 15,21 | 3,64 | 83,58 | 3,14 | 4,44 | 4,76 | 3,68 | 28.686 |
| UFS | 15 | 30,96 | 19,00 | 2,69 | 13,48 | 3,58 | 69,71 | 2,87 | 4,30 | 4,69 | 3,18 | 28.023 |
| UNIVASF | 16 | 21,69 | 15,81 | 1,93 | 1,73 | 2,42 | 43,58 | 3,07 | 4,24 | 0,00 | 3,26 | 6.036 |
| UFAM | 17 | 27,70 | 21,00 | 2,35 | 13,48 | 2,94 | 67,47 | 2,70 | 4,26 | 4,56 | 2,94 | 33.716 |
| UFPA | 18 | 33,56 | 24,33 | 3,12 | 15,40 | 3,27 | 79,68 | 2,66 | 4,42 | 4,79 | 3,27 | 33.749 |
| FURG | 19 | 32,50 | 23,66 | 2,93 | 3,95 | 2,48 | 65,52 | 2,94 | 4,42 | 4,78 | 3,46 | 9.253 |
| UFCSPA | 20 | 32,71 | 24,72 | 2,89 | 0,00 | 1,58 | 61,90 | 3,49 | 4,43 | 4,88 | 3,97 | 1.970 |
| UFPeI | 21 | 37,19 | 26,37 | 3,10 | 8,57 | 3,48 | 78,71 | 2,97 | 4,52 | 4,79 | 3,50 | 17.428 |
| UFPR | 22 | 38,45 | 30,20 | 3,22 | 17,04 | 3,91 | 92,82 | 3,12 | 4,71 | 4,89 | 3,95 | 28.504 |
| UFRGS | 23 | 40,58 | 31,17 | 3,48 | 16,75 | 3,88 | 95,86 | 3,32 | 4,88 | 4,96 | 4,31 | 27.768 |
| UFSC | 24 | 39,25 | 30,59 | 3,55 | 15,98 | 3,79 | 93,16 | 3,25 | 4,78 | 4,91 | 4,09 | 28.742 |
| UFSM | 25 | 36,97 | 28,59 | 2,95 | 13,48 | 3,42 | 85,41 | 3,28 | 4,56 | 4,78 | 3,86 | 20.551 |
| UFES | 26 | 34,22 | 23,99 | 3,14 | 15,21 | 2,79 | 79,35 | 3,00 | 4,44 | 4,78 | 3,48 | 22.491 |
| UFF | 27 | 35,52 | 28,28 | 3,21 | 16,27 | 3,09 | 86,37 | 3,05 | 4,43 | 4,77 | 3,52 | 49.305 |
| UFJF | 28 | 35,93 | 26,13 | 3,61 | 14,54 | 3,12 | 83,33 | 3,25 | 4,53 | 4,74 | 3,71 | 19.414 |
| UFMG | 29 | 40,09 | 31,30 | 3,58 | 17,90 | 3,94 | 96,81 | 3,36 | 4,82 | 4,94 | 4,23 | 32.389 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 25 – Índices de Desempenho Educacional – 2017 (conclusão)

| Univers. | DMU | Índice RUF - 2017 | | | | | | Índice IGC - 2017 | | | | Nº ALUNOS |
|----------|-----|-------------------|--------|--------------|---------|----------|-------|-------------------|----------|-----------|------|-----------|
| | | Pesquisa | Ensino | Internacion. | Mercado | Inovação | RUF | Graduação | Mestrado | Doutorado | IGC | |
| UFRJ | 30 | 40,69 | 31,29 | 3,78 | 17,81 | 3,85 | 97,42 | 3,10 | 4,78 | 4,92 | 4,07 | 39.951 |
| UFSCar | 31 | 38,91 | 30,50 | 3,42 | 14,54 | 3,55 | 90,92 | 3,33 | 4,56 | 4,79 | 4,05 | 13.063 |
| UFTM | 32 | 31,74 | 24,72 | 3,18 | 5,29 | 1,27 | 66,20 | 3,19 | 4,30 | 4,44 | 3,38 | 5.427 |
| UFU | 33 | 33,88 | 26,18 | 2,50 | 14,54 | 3,45 | 80,55 | 3,17 | 4,55 | 4,87 | 3,70 | 22.422 |
| UNIFESP | 34 | 40,70 | 29,49 | 3,36 | 8,57 | 2,85 | 84,97 | 3,27 | 4,54 | 4,83 | 4,15 | 10.154 |
| UNIRIO | 35 | 29,30 | 18,97 | 2,65 | 3,95 | 0,61 | 55,48 | 3,14 | 4,44 | 4,72 | 3,51 | 12.182 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 26 – Índices de Desempenho Educacional – 2018 (continua)

| Univers. | DMU | Índice RUF - 2018 | | | | | | Índice IGC - 2018 | | | | Nº ALUNOS |
|----------|-----|-------------------|--------|--------------|---------|----------|-------|-------------------|----------|-----------|------|-----------|
| | | Pesquisa | Ensino | Internacion. | Mercado | Inovação | RUF | Graduação | Mestrado | Doutorado | IGC | |
| UFGD | 1 | 26,90 | 18,69 | 1,40 | 1,99 | 1,33 | 50,31 | 2,82 | 4,43 | 4,72 | 3,35 | 7.337 |
| UFMS | 2 | 29,28 | 20,56 | 2,25 | 11,37 | 2,23 | 65,69 | 2,92 | 4,37 | 4,69 | 3,25 | 16.606 |
| UFG | 3 | 34,40 | 27,10 | 2,86 | 16,39 | 2,85 | 83,60 | 3,02 | 4,46 | 4,71 | 3,60 | 23.618 |
| UFMT | 4 | 30,76 | 24,04 | 2,43 | 15,06 | 1,58 | 73,87 | 2,83 | 4,32 | 4,68 | 3,16 | 19.798 |
| UnB | 5 | 37,75 | 30,77 | 3,51 | 16,01 | 2,98 | 91,02 | 3,28 | 4,59 | 4,78 | 3,94 | 35.028 |
| UFAL | 6 | 30,29 | 16,20 | 3,06 | 14,68 | 2,05 | 66,28 | 2,78 | 4,21 | 4,43 | 3,00 | 21.950 |
| UFBA | 7 | 36,37 | 27,39 | 3,46 | 16,67 | 3,27 | 87,16 | 3,01 | 4,59 | 4,72 | 3,76 | 35.400 |
| UFC | 8 | 38,49 | 27,63 | 3,32 | 17,05 | 2,61 | 89,10 | 3,23 | 4,61 | 4,81 | 3,88 | 27.368 |
| UFCG | 9 | 28,93 | 23,49 | 1,83 | 11,37 | 1,78 | 67,40 | 2,93 | 4,29 | 4,56 | 3,31 | 15.456 |
| UFMA | 10 | 25,64 | 18,59 | 2,02 | 13,83 | 2,62 | 62,70 | 3,00 | 4,24 | 4,70 | 3,18 | 30.981 |
| UFPB | 11 | 33,62 | 24,52 | 2,60 | 13,83 | 2,18 | 76,75 | 3,02 | 4,42 | 4,70 | 3,51 | 29.993 |
| UFPE | 12 | 37,06 | 29,35 | 3,30 | 17,24 | 3,39 | 90,34 | 3,07 | 4,60 | 4,80 | 3,79 | 32.596 |
| UFPI | 13 | 27,27 | 19,91 | 1,77 | 15,06 | 1,89 | 65,90 | 2,66 | 4,31 | 4,68 | 2,91 | 28.665 |
| UFRN | 14 | 35,56 | 26,32 | 3,35 | 15,06 | 2,41 | 82,70 | 3,13 | 4,41 | 4,73 | 3,67 | 28.416 |
| UFS | 15 | 31,70 | 18,32 | 2,68 | 14,68 | 2,25 | 69,63 | 2,98 | 4,30 | 4,68 | 3,28 | 27.811 |
| UNIVASF | 16 | 23,87 | 19,17 | 2,01 | 4,07 | 2,22 | 51,34 | 3,05 | 4,22 | 0,00 | 3,25 | 6.915 |
| UFAM | 17 | 27,76 | 20,60 | 2,44 | 12,51 | 2,60 | 65,91 | 2,72 | 4,25 | 4,51 | 2,95 | 30.365 |
| UFPA | 18 | 33,69 | 23,37 | 3,22 | 15,63 | 3,05 | 78,96 | 2,70 | 4,41 | 4,78 | 3,33 | 38.687 |
| FURG | 19 | 33,56 | 23,17 | 3,09 | 2,84 | 1,64 | 64,30 | 2,91 | 4,40 | 4,72 | 3,43 | 9.460 |
| UFCSPA | 20 | 32,88 | 25,11 | 2,82 | 0,00 | 0,91 | 61,72 | 3,56 | 4,39 | 4,81 | 4,01 | 2.220 |
| UFPeI | 21 | 37,30 | 26,37 | 3,16 | 5,40 | 2,59 | 74,82 | 2,97 | 4,54 | 4,78 | 3,53 | 17.353 |
| UFPR | 22 | 38,29 | 30,27 | 3,28 | 16,86 | 3,59 | 92,29 | 3,13 | 4,70 | 4,89 | 3,97 | 27.678 |
| UFRGS | 23 | 40,64 | 31,20 | 3,60 | 16,86 | 3,28 | 95,58 | 3,36 | 4,84 | 4,93 | 4,30 | 29.637 |
| UFSC | 24 | 39,31 | 30,47 | 3,62 | 15,63 | 3,27 | 92,30 | 3,26 | 4,76 | 4,91 | 4,09 | 29.595 |
| UFSM | 25 | 36,96 | 28,80 | 2,61 | 12,51 | 2,58 | 83,46 | 3,31 | 4,55 | 4,76 | 3,87 | 20.444 |
| UFES | 26 | 34,17 | 23,98 | 3,12 | 15,35 | 3,25 | 79,87 | 3,05 | 4,43 | 4,78 | 3,51 | 23.933 |
| UFF | 27 | 35,04 | 28,28 | 3,26 | 16,39 | 2,92 | 85,89 | 3,09 | 4,43 | 4,77 | 3,55 | 45.572 |
| UFJF | 28 | 35,80 | 27,14 | 3,60 | 13,83 | 2,22 | 82,59 | 3,20 | 4,52 | 4,75 | 3,66 | 20.490 |
| UFMG | 29 | 39,95 | 31,34 | 3,63 | 17,91 | 3,55 | 96,38 | 3,38 | 4,81 | 4,94 | 4,25 | 32.144 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 26 – Índices de Desempenho Educacional – 2018 (conclusão)

| Univers. | DMU | Índice RUF - 2018 | | | | | | Índice IGC - 2018 | | | | Nº ALUNOS |
|----------|-----|-------------------|--------|--------------|---------|----------|-------|-------------------|----------|-----------|------|-----------|
| | | Pesquisa | Ensino | Internacion. | Mercado | Inovação | RUF | Graduação | Mestrado | Doutorado | IGC | |
| UFRJ | 30 | 40,54 | 31,14 | 3,83 | 17,91 | 3,87 | 97,29 | 3,14 | 4,75 | 4,90 | 4,08 | 39.228 |
| UFSCar | 31 | 38,95 | 30,36 | 3,44 | 14,68 | 2,81 | 90,24 | 3,29 | 4,55 | 4,78 | 4,04 | 12.933 |
| UFTM | 32 | 32,12 | 25,72 | 2,29 | 4,07 | 0,89 | 65,09 | 3,20 | 4,30 | 4,45 | 3,39 | 5.783 |
| UFU | 33 | 33,65 | 26,16 | 2,53 | 13,83 | 2,76 | 78,93 | 3,19 | 4,54 | 4,87 | 3,72 | 21.597 |
| UNIFESP | 34 | 40,68 | 29,39 | 3,48 | 8,72 | 2,88 | 85,15 | 3,29 | 4,52 | 4,82 | 4,11 | 10.982 |
| UNIRIO | 35 | 28,11 | 20,08 | 2,63 | 5,40 | 1,36 | 57,58 | 3,15 | 4,45 | 4,73 | 3,51 | 12.365 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 27 – Índices de Desempenho Educacional – 2019 (continua)

| Univers. | DMU | Índice RUF - 2019 | | | | | | Índice IGC - 2019 | | | | Nº ALUNOS |
|----------|-----|-------------------|--------|--------------|---------|----------|-------|-------------------|----------|-----------|------|-----------|
| | | Pesquisa | Ensino | Internacion. | Mercado | Inovação | RUF | Graduação | Mestrado | Doutorado | IGC | |
| UFGD | 1 | 26,59 | 18,81 | 1,40 | 3,75 | 1,45 | 52,00 | 2,92 | 4,43 | 4,71 | 3,38 | 7.621 |
| UFMS | 2 | 29,09 | 20,81 | 2,18 | 12,84 | 2,57 | 67,49 | 2,98 | 4,36 | 4,68 | 3,29 | 18.890 |
| UFG | 3 | 34,54 | 26,83 | 2,76 | 16,50 | 2,95 | 83,58 | 3,06 | 4,45 | 4,69 | 3,61 | 24.952 |
| UFMT | 4 | 31,01 | 23,84 | 2,41 | 15,00 | 1,69 | 73,95 | 2,92 | 4,30 | 4,68 | 3,24 | 21.301 |
| UnB | 5 | 38,19 | 30,60 | 3,50 | 15,94 | 2,98 | 91,21 | 3,27 | 4,59 | 4,77 | 3,94 | 36.636 |
| UFAL | 6 | 30,19 | 16,55 | 3,00 | 14,25 | 2,00 | 65,99 | 2,84 | 4,21 | 4,42 | 3,05 | 22.522 |
| UFBA | 7 | 35,95 | 27,49 | 3,31 | 16,97 | 3,23 | 86,95 | 3,13 | 4,61 | 4,73 | 3,85 | 36.611 |
| UFC | 8 | 38,41 | 27,57 | 3,61 | 16,97 | 2,91 | 89,47 | 3,26 | 4,60 | 4,81 | 3,88 | 29.188 |
| UFCG | 9 | 29,05 | 22,92 | 1,79 | 10,78 | 2,25 | 66,79 | 2,98 | 4,30 | 4,56 | 3,34 | 15.473 |
| UFMA | 10 | 27,74 | 18,66 | 2,14 | 12,84 | 2,30 | 63,68 | 3,07 | 4,24 | 4,69 | 3,23 | 35.828 |
| UFPB | 11 | 32,99 | 24,55 | 2,49 | 14,25 | 2,27 | 76,55 | 3,07 | 4,42 | 4,69 | 3,57 | 29.535 |
| UFPE | 12 | 36,73 | 29,01 | 3,26 | 17,44 | 3,33 | 89,77 | 3,14 | 4,59 | 4,80 | 3,83 | 32.796 |
| UFPI | 13 | 27,14 | 17,95 | 1,70 | 15,00 | 1,83 | 63,62 | 2,71 | 4,31 | 4,67 | 2,96 | 33.971 |
| UFRN | 14 | 35,92 | 25,60 | 3,37 | 15,38 | 2,30 | 82,57 | 3,21 | 4,40 | 4,74 | 3,72 | 27.449 |
| UFS | 15 | 32,71 | 18,58 | 2,75 | 13,50 | 2,72 | 70,26 | 3,11 | 4,28 | 4,66 | 3,37 | 26.205 |
| UNIVASF | 16 | 22,47 | 10,13 | 1,80 | 6,47 | 2,16 | 43,03 | 3,10 | 4,24 | 4,50 | 3,32 | 7.184 |
| UFAM | 17 | 27,25 | 16,50 | 2,30 | 12,84 | 2,51 | 61,40 | 2,82 | 4,23 | 4,49 | 3,05 | 29.427 |
| UFPA | 18 | 33,05 | 22,98 | 3,16 | 15,75 | 3,17 | 78,11 | 2,76 | 4,40 | 4,77 | 3,39 | 38.858 |
| FURG | 19 | 32,91 | 22,29 | 2,95 | 3,75 | 1,49 | 63,39 | 3,00 | 4,39 | 4,73 | 3,49 | 9.802 |
| UFCSPA | 20 | 33,02 | 24,05 | 2,71 | 0,38 | 0,90 | 61,06 | 3,65 | 4,36 | 4,76 | 4,03 | 2.420 |
| UFPeI | 21 | 37,82 | 26,40 | 3,18 | 5,16 | 2,57 | 75,13 | 3,07 | 4,54 | 4,77 | 3,62 | 18.130 |
| UFPR | 22 | 38,10 | 30,16 | 3,19 | 16,97 | 3,60 | 92,02 | 3,19 | 4,70 | 4,89 | 4,00 | 28.190 |
| UFRGS | 23 | 40,69 | 31,17 | 3,55 | 16,97 | 3,30 | 95,68 | 3,37 | 4,84 | 4,94 | 4,30 | 29.190 |
| UFSC | 24 | 39,61 | 30,41 | 3,60 | 15,75 | 3,21 | 92,58 | 3,35 | 4,75 | 4,91 | 4,14 | 30.781 |
| UFSM | 25 | 36,43 | 28,41 | 2,88 | 12,84 | 2,60 | 83,16 | 3,39 | 4,55 | 4,75 | 3,91 | 21.304 |
| UFES | 26 | 33,78 | 23,08 | 3,09 | 15,38 | 3,34 | 78,67 | 3,12 | 4,43 | 4,78 | 3,58 | 24.252 |
| UFF | 27 | 35,32 | 28,63 | 3,20 | 16,50 | 3,01 | 86,66 | 3,17 | 4,45 | 4,76 | 3,61 | 47.254 |
| UFJF | 28 | 36,17 | 25,40 | 3,63 | 11,81 | 2,30 | 79,31 | 3,31 | 4,51 | 4,75 | 3,71 | 21.010 |
| UFMG | 29 | 40,27 | 31,47 | 3,54 | 17,91 | 3,53 | 96,72 | 3,49 | 4,80 | 4,94 | 4,30 | 31.609 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 27 – Índices de Desempenho Educacional – 2019 (conclusão)

| Univers. | DMU | Índice RUF - 2019 | | | | | | Índice IGC - 2019 | | | | Nº ALUNOS |
|----------|-----|-------------------|--------|--------------|---------|----------|-------|-------------------|----------|-----------|------|-----------|
| | | Pesquisa | Ensino | Internacion. | Mercado | Inovação | RUF | Graduação | Mestrado | Doutorado | IGC | |
| UFRJ | 30 | 40,54 | 31,10 | 3,78 | 17,72 | 3,86 | 97,00 | 3,18 | 4,74 | 4,89 | 4,08 | 45.373 |
| UFSCar | 31 | 38,88 | 30,47 | 3,42 | 13,50 | 2,88 | 89,15 | 3,35 | 4,56 | 4,78 | 4,06 | 13.111 |
| UFTM | 32 | 32,16 | 25,53 | 2,38 | 3,75 | 1,31 | 65,13 | 3,38 | 4,29 | 4,43 | 3,55 | 6.048 |
| UFU | 33 | 33,34 | 27,71 | 2,40 | 13,50 | 2,70 | 79,65 | 3,21 | 4,52 | 4,87 | 3,73 | 22.130 |
| UNIFESP | 34 | 40,64 | 29,88 | 3,46 | 9,84 | 2,91 | 86,73 | 3,40 | 4,51 | 4,81 | 4,17 | 11.191 |
| UNIRIO | 35 | 27,44 | 23,27 | 2,38 | 5,16 | 1,43 | 59,68 | 3,19 | 4,46 | 4,73 | 3,55 | 13.760 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 28 – Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas (com Hospital Universitário) - 2016

| Univers. | Inativos e Pensionistas | | | Servidores Ativos | | | Serviços de Terceiros | | | Infraestrutura Física | | | Estud. e Pesquisadores | | | Material de Consumo | | | Diárias e Passagens | | | Tributos | | | Exercícios Anteriores | | | Total | | |
|------------------------------|-------------------------|---------------|----------------|-------------------|---------------|----------------|-----------------------|---------------|----------------|-----------------------|--------------|----------------|------------------------|--------------|----------------|---------------------|--------------|----------------|---------------------|--------------|----------------|------------|--------------|----------------|-----------------------|---------------|----------------|---------------|----------------|----------------|
| | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. |
| UFGD | 10 | 4,09% | 0,10% | 175 | 71,26% | 0,82% | 23 | 9,48% | 0,56% | 1 | 0,27% | 0,18% | 6 | 2,31% | 0,52% | 13 | 5,47% | 1,94% | 1 | 0,57% | 1,25% | 2 | 0,78% | 1,13% | 14 | 5,76% | 0,95% | 245 | 100,00% | 0,63% |
| UFMS | 146 | 20,66% | 1,49% | 441 | 62,53% | 2,06% | 58 | 8,22% | 1,40% | 5 | 0,74% | 1,39% | 20 | 2,82% | 1,83% | 3 | 0,46% | 0,46% | 2 | 0,22% | 1,39% | 7 | 0,95% | 3,95% | 24 | 3,39% | 1,61% | 705 | 100,00% | 1,80% |
| UFG | 298 | 23,49% | 3,06% | 721 | 56,83% | 3,36% | 120 | 9,43% | 2,88% | 19 | 1,52% | 5,15% | 33 | 2,59% | 3,01% | 23 | 1,84% | 3,37% | 3 | 0,27% | 3,08% | 4 | 0,29% | 2,15% | 48 | 3,74% | 3,20% | 1.269 | 100,00% | 3,23% |
| UFMT | 173 | 19,26% | 1,78% | 499 | 55,35% | 2,33% | 102 | 11,33% | 2,46% | 18 | 1,99% | 4,80% | 25 | 2,78% | 2,29% | 12 | 1,36% | 1,77% | 3 | 0,30% | 2,44% | 6 | 0,62% | 3,28% | 63 | 7,00% | 4,24% | 901 | 100,00% | 2,29% |
| UnB ⁽²⁾ | 291 | 17,74% | 2,98% | 862 | 52,59% | 4,02% | 199 | 12,12% | 4,79% | 4 | 0,23% | 0,99% | 38 | 2,33% | 3,51% | 5 | 0,29% | 0,69% | 9 | 0,52% | 7,64% | 13 | 0,82% | 7,89% | 219 | 13,35% | 14,72% | 1.639 | 100,00% | 4,17% |
| UFAL | 207 | 24,75% | 2,12% | 465 | 55,62% | 2,17% | 76 | 9,05% | 1,82% | 2 | 0,27% | 0,59% | 27 | 3,17% | 2,43% | 16 | 1,95% | 2,36% | 2 | 0,21% | 1,56% | 1 | 0,18% | 0,86% | 40 | 4,80% | 2,70% | 836 | 100,00% | 2,13% |
| UFBA | 476 | 28,90% | 4,88% | 765 | 46,47% | 3,57% | 218 | 13,24% | 5,25% | 8 | 0,49% | 2,17% | 43 | 2,59% | 3,91% | 39 | 2,39% | 5,68% | 5 | 0,30% | 4,42% | 4 | 0,23% | 2,18% | 89 | 5,40% | 5,98% | 1.647 | 100,00% | 4,19% |
| UFC | 459 | 29,76% | 4,71% | 778 | 50,46% | 3,63% | 147 | 9,54% | 3,55% | 4 | 0,24% | 0,97% | 39 | 2,54% | 3,59% | 37 | 2,41% | 5,38% | 2 | 0,15% | 2,10% | 3 | 0,20% | 1,83% | 72 | 4,69% | 4,86% | 1.542 | 100,00% | 3,93% |
| UFCG | 128 | 18,84% | 1,32% | 442 | 64,86% | 2,06% | 57 | 8,38% | 1,38% | 5 | 0,79% | 1,45% | 15 | 2,26% | 1,41% | 16 | 2,28% | 2,24% | 2 | 0,30% | 1,83% | 1 | 0,19% | 0,76% | 14 | 2,10% | 0,96% | 682 | 100,00% | 1,74% |
| UFMA | 160 | 19,19% | 1,64% | 439 | 52,68% | 2,05% | 130 | 15,55% | 3,12% | 7 | 0,89% | 1,99% | 22 | 2,59% | 1,98% | 38 | 4,62% | 5,56% | 2 | 0,18% | 1,37% | 6 | 0,76% | 3,74% | 29 | 3,53% | 1,98% | 833 | 100,00% | 2,12% |
| UFPB | 492 | 31,92% | 5,05% | 906 | 58,75% | 4,23% | 71 | 4,62% | 1,72% | 5 | 0,34% | 1,40% | 35 | 2,30% | 3,25% | 5 | 0,30% | 0,67% | 3 | 0,22% | 3,01% | 3 | 0,17% | 1,50% | 21 | 1,37% | 1,42% | 1.542 | 100,00% | 3,93% |
| UFPE | 445 | 27,63% | 4,56% | 897 | 55,74% | 4,19% | 110 | 6,83% | 2,65% | 12 | 0,73% | 3,14% | 63 | 3,92% | 5,78% | 33 | 2,03% | 4,72% | 3 | 0,17% | 2,44% | 3 | 0,18% | 1,71% | 45 | 2,77% | 3,00% | 1.610 | 100,00% | 4,10% |
| UFPI | 145 | 20,07% | 1,49% | 420 | 57,99% | 1,96% | 88 | 12,13% | 2,12% | 6 | 0,83% | 1,60% | 26 | 3,61% | 2,40% | 11 | 1,57% | 1,65% | 4 | 0,61% | 3,95% | 6 | 0,79% | 3,36% | 17 | 2,40% | 1,17% | 724 | 100,00% | 1,84% |
| UFRN | 454 | 29,36% | 4,65% | 824 | 53,38% | 3,85% | 155 | 10,02% | 3,73% | 17 | 1,08% | 4,46% | 41 | 2,64% | 3,73% | 11 | 0,70% | 1,56% | 6 | 0,36% | 5,01% | 5 | 0,35% | 3,20% | 33 | 2,11% | 2,19% | 1.545 | 100,00% | 3,93% |
| UFS | 108 | 16,90% | 1,11% | 411 | 64,21% | 1,92% | 55 | 8,56% | 1,32% | 12 | 1,80% | 3,07% | 26 | 4,11% | 2,42% | 3 | 0,40% | 0,37% | 1 | 0,12% | 0,67% | 8 | 1,21% | 4,55% | 17 | 2,70% | 1,16% | 641 | 100,00% | 1,63% |
| UNIVASF | 2 | 1,07% | 0,02% | 110 | 57,79% | 0,51% | 47 | 24,59% | 1,13% | 6 | 2,95% | 1,50% | 8 | 3,96% | 0,69% | 12 | 6,12% | 1,68% | 2 | 0,83% | 1,42% | 2 | 0,84% | 0,93% | 3 | 1,84% | 0,24% | 190 | 100,00% | 0,48% |
| UFAM | 134 | 19,57% | 1,38% | 406 | 59,23% | 1,89% | 73 | 10,70% | 1,77% | 13 | 1,89% | 3,45% | 23 | 3,29% | 2,07% | 9 | 1,34% | 1,33% | 4 | 0,63% | 3,88% | 5 | 0,72% | 2,90% | 18 | 2,62% | 1,21% | 685 | 100,00% | 1,74% |
| UFPA | 290 | 22,09% | 2,97% | 751 | 57,28% | 3,50% | 150 | 11,48% | 3,62% | 24 | 1,81% | 6,35% | 38 | 2,94% | 3,53% | 17 | 1,30% | 2,47% | 6 | 0,46% | 5,34% | 4 | 0,28% | 2,16% | 31 | 2,36% | 2,08% | 1.311 | 100,00% | 3,34% |
| FURG | 114 | 21,93% | 1,17% | 281 | 53,85% | 1,31% | 68 | 12,99% | 1,63% | 10 | 1,98% | 2,76% | 13 | 2,46% | 1,18% | 10 | 1,85% | 1,39% | 3 | 0,56% | 2,61% | 3 | 0,61% | 1,88% | 20 | 3,78% | 1,33% | 522 | 100,00% | 1,33% |
| UFCSPA | 16 | 12,46% | 0,17% | 68 | 52,41% | 0,32% | 13 | 10,07% | 0,31% | 3 | 2,34% | 0,81% | 23 | 17,44% | 2,08% | 1 | 0,45% | 0,09% | 1 | 0,39% | 0,45% | 5 | 3,67% | 2,80% | 1 | 0,77% | 0,07% | 130 | 100,00% | 0,33% |
| UFPEl | 166 | 22,88% | 1,70% | 413 | 56,87% | 1,93% | 85 | 11,73% | 2,05% | 4 | 0,60% | 1,17% | 20 | 2,74% | 1,83% | 9 | 1,24% | 1,30% | 2 | 0,25% | 1,65% | 5 | 0,70% | 2,98% | 22 | 2,98% | 1,45% | 726 | 100,00% | 1,85% |
| UFPR | 424 | 25,38% | 4,35% | 881 | 52,67% | 4,11% | 212 | 12,67% | 5,10% | 12 | 0,73% | 3,25% | 57 | 3,39% | 5,19% | 39 | 2,36% | 5,69% | 4 | 0,23% | 3,46% | 6 | 0,33% | 3,25% | 38 | 2,24% | 2,52% | 1.672 | 100,00% | 4,26% |
| UFRGS (1) (3) (4) | 523 | 31,56% | 5,36% | 863 | 52,08% | 4,03% | 143 | 8,63% | 3,45% | 8 | 0,46% | 2,02% | 35 | 2,11% | 3,20% | 20 | 1,20% | 2,87% | 4 | 0,25% | 3,75% | 2 | 0,13% | 1,24% | 60 | 3,59% | 4,00% | 1.657 | 100,00% | 4,22% |
| UFSC | 426 | 26,32% | 4,37% | 863 | 53,41% | 4,03% | 195 | 12,06% | 4,70% | 14 | 0,88% | 3,79% | 36 | 2,21% | 3,28% | 34 | 2,09% | 4,88% | 3 | 0,22% | 3,11% | 3 | 0,16% | 1,47% | 43 | 2,67% | 2,90% | 1.617 | 100,00% | 4,12% |
| UFSM | 323 | 26,71% | 3,31% | 697 | 57,65% | 3,25% | 93 | 7,72% | 2,25% | 21 | 1,71% | 5,52% | 26 | 2,13% | 2,36% | 13 | 1,10% | 1,92% | 4 | 0,32% | 3,44% | 2 | 0,20% | 1,42% | 30 | 2,47% | 2,01% | 1.209 | 100,00% | 3,08% |
| UFES | 240 | 23,81% | 2,46% | 539 | 53,47% | 2,52% | 121 | 11,98% | 2,91% | 4 | 0,42% | 1,15% | 27 | 2,64% | 2,44% | 33 | 3,24% | 4,72% | 3 | 0,28% | 2,55% | 2 | 0,22% | 1,31% | 40 | 3,93% | 2,66% | 1.009 | 100,00% | 2,57% |
| UFF | 571 | 28,34% | 5,86% | 1.142 | 56,68% | 5,33% | 151 | 7,47% | 3,63% | 9 | 0,46% | 2,47% | 27 | 1,35% | 2,49% | 26 | 1,27% | 3,70% | 2 | 0,08% | 1,46% | 3 | 0,16% | 1,91% | 84 | 4,17% | 5,65% | 2.014 | 100,00% | 5,13% |
| UFJF | 169 | 20,32% | 1,74% | 452 | 54,23% | 2,11% | 129 | 15,52% | 3,12% | 7 | 0,84% | 1,87% | 37 | 4,45% | 3,40% | 7 | 0,78% | 0,94% | 5 | 0,56% | 4,19% | 12 | 1,43% | 7,00% | 16 | 1,87% | 1,05% | 834 | 100,00% | 2,12% |
| UFMG | 642 | 29,13% | 6,59% | 1.070 | 48,50% | 4,99% | 276 | 12,52% | 6,65% | 19 | 0,85% | 5,01% | 38 | 1,73% | 3,50% | 65 | 2,97% | 9,45% | 5 | 0,21% | 4,22% | 5 | 0,25% | 3,23% | 85 | 3,84% | 5,70% | 2.205 | 100,00% | 5,62% |
| UFRJ | 964 | 26,08% | 9,89% | 2.076 | 56,15% | 9,69% | 312 | 8,44% | 7,52% | 26 | 0,70% | 6,94% | 91 | 2,46% | 8,32% | 61 | 1,64% | 8,76% | 9 | 0,23% | 7,75% | 12 | 0,33% | 7,22% | 147 | 3,96% | 9,86% | 3.698 | 100,00% | 9,42% |
| UFSCar | 105 | 19,21% | 1,07% | 356 | 65,30% | 1,66% | 54 | 9,87% | 1,29% | 3 | 0,61% | 0,89% | 7 | 1,24% | 0,62% | 4 | 0,75% | 0,59% | 1 | 0,21% | 1,01% | 3 | 0,49% | 1,56% | 13 | 2,32% | 0,85% | 544 | 100,00% | 1,39% |
| UFTM | 81 | 16,36% | 0,83% | 291 | 59,11% | 1,36% | 60 | 12,27% | 1,46% | 5 | 1,06% | 1,39% | 18 | 3,59% | 1,62% | 26 | 5,36% | 3,81% | 1 | 0,11% | 0,50% | 2 | 0,44% | 1,28% | 8 | 1,69% | 0,56% | 492 | 100,00% | 1,25% |
| UFU | 255 | 38,03% | 2,61% | 73 | 10,93% | 0,34% | 208 | 30,98% | 5,00% | 22 | 3,23% | 5,78% | 30 | 4,50% | 2,76% | 15 | 2,18% | 2,11% | 4 | 0,65% | 3,92% | 5 | 0,80% | 3,13% | 58 | 8,70% | 3,92% | 670 | 100,00% | 1,71% |
| UNIFESP | 215 | 17,47% | 2,21% | 765 | 62,16% | 3,57% | 102 | 8,29% | 2,46% | 38 | 3,05% | 10,04% | 64 | 5,24% | 5,91% | 18 | 1,46% | 2,60% | 3 | 0,21% | 2,28% | 14 | 1,13% | 8,20% | 12 | 1,00% | 0,83% | 1.231 | 100,00% | 3,14% |
| UNIRIO | 95 | 19,50% | 0,97% | 294 | 60,58% | 1,37% | 51 | 10,49% | 1,23% | 2 | 0,38% | 0,49% | 16 | 3,34% | 1,49% | 9 | 1,81% | 1,26% | 1 | 0,20% | 0,86% | 3 | 0,72% | 2,05% | 14 | 2,98% | 0,97% | 485 | 100,00% | 1,24% |
| Total | 9.747 | 24,83% | 100,00% | 21.436 | 54,60% | 100,00% | 4.151 | 10,57% | 100,00% | 374 | 0,95% | 100,00% | 1.091 | 2,78% | 100,00% | 692 | 1,76% | 100,00% | 112 | 0,28% | 100,00% | 170 | 0,43% | 100,00% | 1.487 | 3,79% | 100,00% | 39.261 | 100,00% | 100,00% |

Nota: ⁽¹⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice RUF; ⁽²⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Graduação; ⁽³⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Mestrado; ⁽⁴⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Doutorado.

Fonte: Elaboração própria

Quadro 29 – Análise Horizontal e Vertical:
Despesas Liquidadas Obrigatórias (com Hospital Universitário) - 2016

| Univers. | Inativos e Pensionistas | | | Servidores Ativos | | | Tributos | | | Exercícios Anteriores | | | Total | | |
|------------------------------------|-------------------------|---------------|----------------|-------------------|---------------|----------------|------------|--------------|----------------|-----------------------|---------------|----------------|---------------|----------------|----------------|
| | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. |
| UFGD | 10 | 5,00% | 0,10% | 175 | 87,01% | 0,82% | 2 | 0,96% | 1,13% | 14 | 7,04% | 0,95% | 201 | 100,00% | 0,61% |
| UFMS | 146 | 23,60% | 1,49% | 441 | 71,43% | 2,06% | 7 | 1,09% | 3,95% | 24 | 3,88% | 1,61% | 617 | 100,00% | 1,88% |
| UFG | 298 | 27,85% | 3,06% | 721 | 67,37% | 3,36% | 4 | 0,34% | 2,15% | 48 | 4,44% | 3,20% | 1.070 | 100,00% | 3,26% |
| UFMT | 173 | 23,42% | 1,78% | 499 | 67,31% | 2,33% | 6 | 0,75% | 3,28% | 63 | 8,51% | 4,24% | 741 | 100,00% | 2,26% |
| UnB⁽²⁾ | 291 | 20,99% | 2,98% | 862 | 62,24% | 4,02% | 13 | 0,97% | 7,89% | 219 | 15,80% | 14,72% | 1.385 | 100,00% | 4,22% |
| UFAL | 207 | 29,00% | 2,12% | 465 | 65,17% | 2,17% | 1 | 0,21% | 0,86% | 40 | 5,63% | 2,70% | 714 | 100,00% | 2,17% |
| UFBA | 476 | 35,68% | 4,88% | 765 | 57,38% | 3,57% | 4 | 0,28% | 2,18% | 89 | 6,66% | 5,98% | 1.334 | 100,00% | 4,06% |
| UFC | 459 | 34,97% | 4,71% | 778 | 59,29% | 3,63% | 3 | 0,24% | 1,83% | 72 | 5,50% | 4,86% | 1.312 | 100,00% | 4,00% |
| UFCE | 128 | 21,91% | 1,32% | 442 | 75,43% | 2,06% | 1 | 0,22% | 0,76% | 14 | 2,44% | 0,96% | 586 | 100,00% | 1,79% |
| UFMA | 160 | 25,19% | 1,64% | 439 | 69,17% | 2,05% | 6 | 1,00% | 3,74% | 29 | 4,64% | 1,98% | 635 | 100,00% | 1,93% |
| UFPB | 492 | 34,62% | 5,05% | 906 | 63,71% | 4,23% | 3 | 0,18% | 1,50% | 21 | 1,49% | 1,42% | 1.422 | 100,00% | 4,33% |
| UFPE | 445 | 32,01% | 4,56% | 897 | 64,58% | 4,19% | 3 | 0,21% | 1,71% | 45 | 3,21% | 3,00% | 1.389 | 100,00% | 4,23% |
| UFPI | 145 | 24,70% | 1,49% | 420 | 71,37% | 1,96% | 6 | 0,97% | 3,36% | 17 | 2,95% | 1,17% | 588 | 100,00% | 1,79% |
| UFRN | 454 | 34,46% | 4,65% | 824 | 62,65% | 3,85% | 5 | 0,41% | 3,20% | 33 | 2,48% | 2,19% | 1.316 | 100,00% | 4,01% |
| UFS | 108 | 19,87% | 1,11% | 411 | 75,53% | 1,92% | 8 | 1,42% | 4,55% | 17 | 3,18% | 1,16% | 545 | 100,00% | 1,66% |
| UNIVASF | 2 | 1,75% | 0,02% | 110 | 93,91% | 0,51% | 2 | 1,36% | 0,93% | 3 | 2,99% | 0,24% | 117 | 100,00% | 0,36% |
| UFAM | 134 | 23,83% | 1,38% | 406 | 72,11% | 1,89% | 5 | 0,88% | 2,90% | 18 | 3,19% | 1,21% | 563 | 100,00% | 1,71% |
| UFPA | 290 | 26,94% | 2,97% | 751 | 69,84% | 3,50% | 4 | 0,34% | 2,16% | 31 | 2,88% | 2,08% | 1.075 | 100,00% | 3,27% |
| FURG | 114 | 27,35% | 1,17% | 281 | 67,17% | 1,31% | 3 | 0,76% | 1,88% | 20 | 4,71% | 1,33% | 418 | 100,00% | 1,27% |
| UFCSA | 16 | 17,98% | 0,17% | 68 | 75,61% | 0,32% | 5 | 5,30% | 2,80% | 1 | 1,10% | 0,07% | 90 | 100,00% | 0,27% |
| UFPEI | 166 | 27,43% | 1,70% | 413 | 68,16% | 1,93% | 5 | 0,84% | 2,98% | 22 | 3,57% | 1,45% | 606 | 100,00% | 1,84% |
| UFPR | 424 | 31,48% | 4,35% | 881 | 65,33% | 4,11% | 6 | 0,41% | 3,25% | 38 | 2,78% | 2,52% | 1.348 | 100,00% | 4,11% |
| UFRGS^{(1) (3) (4)} | 523 | 36,12% | 5,36% | 863 | 59,62% | 4,03% | 2 | 0,15% | 1,24% | 60 | 4,11% | 4,00% | 1.448 | 100,00% | 4,41% |
| UFSC | 426 | 31,89% | 4,37% | 863 | 64,69% | 4,03% | 3 | 0,19% | 1,47% | 43 | 3,23% | 2,90% | 1.335 | 100,00% | 4,06% |
| UFSM | 323 | 30,69% | 3,31% | 697 | 66,24% | 3,25% | 2 | 0,23% | 1,42% | 30 | 2,84% | 2,01% | 1.052 | 100,00% | 3,20% |
| UFES | 240 | 29,24% | 2,46% | 539 | 65,66% | 2,52% | 2 | 0,27% | 1,31% | 40 | 4,82% | 2,66% | 821 | 100,00% | 2,50% |
| UFF | 571 | 31,72% | 5,86% | 1.142 | 63,43% | 5,33% | 3 | 0,18% | 1,91% | 84 | 4,67% | 5,65% | 1.800 | 100,00% | 5,48% |
| UFJF | 169 | 26,11% | 1,74% | 452 | 69,66% | 2,11% | 12 | 1,83% | 7,00% | 16 | 2,40% | 1,05% | 649 | 100,00% | 1,98% |
| UFMG | 642 | 35,64% | 6,59% | 1.070 | 59,35% | 4,99% | 5 | 0,30% | 3,23% | 85 | 4,70% | 5,70% | 1.802 | 100,00% | 5,49% |
| UFRJ | 964 | 30,14% | 9,89% | 2.076 | 64,90% | 9,69% | 12 | 0,38% | 7,22% | 147 | 4,58% | 9,86% | 3.199 | 100,00% | 9,74% |
| UFSCar | 105 | 22,00% | 1,07% | 356 | 74,78% | 1,66% | 3 | 0,56% | 1,56% | 13 | 2,66% | 0,85% | 475 | 100,00% | 1,45% |
| UFTM | 81 | 21,08% | 0,83% | 291 | 76,17% | 1,36% | 2 | 0,57% | 1,28% | 8 | 2,18% | 0,56% | 382 | 100,00% | 1,16% |
| UFU | 255 | 65,05% | 2,61% | 73 | 18,69% | 0,34% | 5 | 1,36% | 3,13% | 58 | 14,89% | 3,92% | 392 | 100,00% | 1,19% |
| UNIFESP | 215 | 21,36% | 2,21% | 765 | 76,03% | 3,57% | 14 | 1,39% | 8,20% | 12 | 1,22% | 0,83% | 1.007 | 100,00% | 3,07% |
| UNIRIO | 95 | 23,28% | 0,97% | 294 | 72,30% | 1,37% | 3 | 0,86% | 2,05% | 14 | 3,56% | 0,97% | 406 | 100,00% | 1,24% |
| Total | 9.747 | 29,68% | 100,00% | 21.436 | 65,27% | 100,00% | 170 | 0,52% | 100,00% | 1.487 | 4,53% | 100,00% | 32.840 | 100,00% | 100,00% |

Nota: ⁽¹⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice RUF; ⁽²⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Graduação; ⁽³⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Mestrado; ⁽⁴⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Doutorado.

Fonte: Elaboração própria

Quadro 30 – Análise Horizontal e Vertical:
Despesas Liquidadas Discricionárias (com Hospital Universitário) - 2016

| Univers. | Serviços de Terceiros | | | Infraestrutura Física | | | Estud. e Pesquisadores | | | Material de Consumo | | | Diárias e Passagens | | | Total | | |
|------------------------------------|-----------------------|---------------|----------------|-----------------------|--------------|----------------|------------------------|---------------|----------------|---------------------|---------------|----------------|---------------------|--------------|----------------|--------------|----------------|----------------|
| | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. |
| UFGD | 23 | 52,37% | 0,56% | 1 | 1,49% | 0,18% | 6 | 12,77% | 0,52% | 13 | 30,23% | 1,94% | 1 | 3,14% | 1,25% | 44 | 100,00% | 0,69% |
| UFMS | 58 | 65,99% | 1,40% | 5 | 5,91% | 1,39% | 20 | 22,67% | 1,83% | 3 | 3,66% | 0,46% | 2 | 1,77% | 1,39% | 88 | 100,00% | 1,37% |
| UFG | 120 | 60,26% | 2,88% | 19 | 9,70% | 5,15% | 33 | 16,55% | 3,01% | 23 | 11,75% | 3,37% | 3 | 1,73% | 3,08% | 199 | 100,00% | 3,09% |
| UFMT | 102 | 63,77% | 2,46% | 18 | 11,23% | 4,80% | 25 | 15,64% | 2,29% | 12 | 7,66% | 1,77% | 3 | 1,70% | 2,44% | 160 | 100,00% | 2,49% |
| UnB⁽²⁾ | 199 | 78,23% | 4,79% | 4 | 1,46% | 0,99% | 38 | 15,06% | 3,51% | 5 | 1,88% | 0,69% | 9 | 3,37% | 7,64% | 254 | 100,00% | 3,95% |
| UFAL | 76 | 61,77% | 1,82% | 2 | 1,82% | 0,59% | 27 | 21,66% | 2,43% | 16 | 13,34% | 2,36% | 2 | 1,42% | 1,56% | 123 | 100,00% | 1,91% |
| UFBA | 218 | 69,63% | 5,25% | 8 | 2,60% | 2,17% | 43 | 13,62% | 3,91% | 39 | 12,57% | 5,68% | 5 | 1,58% | 4,42% | 313 | 100,00% | 4,88% |
| UFC | 147 | 64,11% | 3,55% | 4 | 1,59% | 0,97% | 39 | 17,07% | 3,59% | 37 | 16,21% | 5,38% | 2 | 1,02% | 2,10% | 230 | 100,00% | 3,58% |
| UFCEG | 57 | 59,84% | 1,38% | 5 | 5,67% | 1,45% | 15 | 16,10% | 1,41% | 16 | 16,26% | 2,24% | 2 | 2,14% | 1,83% | 96 | 100,00% | 1,49% |
| UFMA | 130 | 65,24% | 3,12% | 7 | 3,74% | 1,99% | 22 | 10,86% | 1,98% | 38 | 19,39% | 5,56% | 2 | 0,77% | 1,37% | 199 | 100,00% | 3,09% |
| UFPB | 71 | 59,41% | 1,72% | 5 | 4,38% | 1,40% | 35 | 29,55% | 3,25% | 5 | 3,86% | 0,67% | 3 | 2,80% | 3,01% | 120 | 100,00% | 1,87% |
| UFPE | 110 | 49,92% | 2,65% | 12 | 5,33% | 3,14% | 63 | 28,66% | 5,78% | 33 | 14,84% | 4,72% | 3 | 1,24% | 2,44% | 220 | 100,00% | 3,43% |
| UFPI | 88 | 64,67% | 2,12% | 6 | 4,41% | 1,60% | 26 | 19,28% | 2,40% | 11 | 8,39% | 1,65% | 4 | 3,25% | 3,95% | 136 | 100,00% | 2,11% |
| UFRN | 155 | 67,69% | 3,73% | 17 | 7,31% | 4,46% | 41 | 17,82% | 3,73% | 11 | 4,73% | 1,56% | 6 | 2,45% | 5,01% | 229 | 100,00% | 3,56% |
| UFS | 55 | 57,15% | 1,32% | 12 | 11,98% | 3,07% | 26 | 27,45% | 2,42% | 3 | 2,64% | 0,37% | 1 | 0,78% | 0,67% | 96 | 100,00% | 1,50% |
| UNIVASF | 47 | 63,94% | 1,13% | 6 | 7,68% | 1,50% | 8 | 10,31% | 0,69% | 12 | 15,91% | 1,68% | 2 | 2,17% | 1,42% | 73 | 100,00% | 1,14% |
| UFAM | 73 | 59,91% | 1,77% | 13 | 10,57% | 3,45% | 23 | 18,44% | 2,07% | 9 | 7,53% | 1,33% | 4 | 3,55% | 3,88% | 122 | 100,00% | 1,91% |
| UFPA | 150 | 63,81% | 3,62% | 24 | 10,08% | 6,35% | 38 | 16,33% | 3,53% | 17 | 7,24% | 2,47% | 6 | 2,53% | 5,34% | 236 | 100,00% | 3,67% |
| FURG | 68 | 65,48% | 1,63% | 10 | 9,98% | 2,76% | 13 | 12,40% | 1,18% | 10 | 9,32% | 1,39% | 3 | 2,82% | 2,61% | 104 | 100,00% | 1,61% |
| UFCSPA | 13 | 32,81% | 0,31% | 3 | 7,63% | 0,81% | 23 | 56,82% | 2,08% | 1 | 1,48% | 0,09% | 1 | 1,26% | 0,45% | 40 | 100,00% | 0,62% |
| UFPEl | 85 | 70,77% | 2,05% | 4 | 3,64% | 1,17% | 20 | 16,56% | 1,83% | 9 | 7,49% | 1,30% | 2 | 1,54% | 1,65% | 120 | 100,00% | 1,87% |
| UFPR | 212 | 65,40% | 5,10% | 12 | 3,76% | 3,25% | 57 | 17,49% | 5,19% | 39 | 12,16% | 5,69% | 4 | 1,19% | 3,46% | 324 | 100,00% | 5,04% |
| UFRGS⁽¹⁾ (3) (4) | 143 | 68,26% | 3,45% | 8 | 3,60% | 2,02% | 35 | 16,65% | 3,20% | 20 | 9,49% | 2,87% | 4 | 2,00% | 3,75% | 210 | 100,00% | 3,26% |
| UFSC | 195 | 69,10% | 4,70% | 14 | 5,03% | 3,79% | 36 | 12,67% | 3,28% | 34 | 11,98% | 4,88% | 3 | 1,23% | 3,11% | 282 | 100,00% | 4,39% |
| UFSM | 93 | 59,48% | 2,25% | 21 | 13,17% | 5,52% | 26 | 16,40% | 2,36% | 13 | 8,49% | 1,92% | 4 | 2,46% | 3,44% | 157 | 100,00% | 2,44% |
| UFES | 121 | 64,54% | 2,91% | 4 | 2,29% | 1,15% | 27 | 14,21% | 2,44% | 33 | 17,43% | 4,72% | 3 | 1,53% | 2,55% | 187 | 100,00% | 2,92% |
| UFF | 151 | 70,26% | 3,63% | 9 | 4,32% | 2,47% | 27 | 12,70% | 2,49% | 26 | 11,96% | 3,70% | 2 | 0,76% | 1,46% | 214 | 100,00% | 3,34% |
| UFJF | 129 | 70,05% | 3,12% | 7 | 3,80% | 1,87% | 37 | 20,08% | 3,40% | 7 | 3,53% | 0,94% | 5 | 2,54% | 4,19% | 185 | 100,00% | 2,88% |
| UFMG | 276 | 68,47% | 6,65% | 19 | 4,65% | 5,01% | 38 | 9,47% | 3,50% | 65 | 16,23% | 9,45% | 5 | 1,17% | 4,22% | 403 | 100,00% | 6,28% |
| UFRJ | 312 | 62,66% | 7,52% | 26 | 5,22% | 6,94% | 91 | 18,22% | 8,32% | 61 | 12,17% | 8,76% | 9 | 1,74% | 7,75% | 498 | 100,00% | 7,76% |
| UFSCar | 54 | 77,85% | 1,29% | 3 | 4,80% | 0,89% | 7 | 9,80% | 0,62% | 4 | 5,91% | 0,59% | 1 | 1,63% | 1,01% | 69 | 100,00% | 1,07% |
| UFTM | 60 | 54,80% | 1,46% | 5 | 4,72% | 1,39% | 18 | 16,03% | 1,62% | 26 | 23,94% | 3,81% | 1 | 0,51% | 0,50% | 110 | 100,00% | 1,72% |
| UFU | 208 | 74,58% | 5,00% | 22 | 7,77% | 5,78% | 30 | 10,83% | 2,76% | 15 | 5,24% | 2,11% | 4 | 1,57% | 3,92% | 278 | 100,00% | 4,33% |
| UNIFESP | 102 | 45,42% | 2,46% | 38 | 16,72% | 10,04% | 64 | 28,71% | 5,91% | 18 | 8,01% | 2,60% | 3 | 1,13% | 2,28% | 225 | 100,00% | 3,50% |
| UNIRIO | 51 | 64,69% | 1,23% | 2 | 2,33% | 0,49% | 16 | 20,63% | 1,49% | 9 | 11,14% | 1,26% | 1 | 1,22% | 0,86% | 79 | 100,00% | 1,22% |
| Total | 4.151 | 64,65% | 100,00% | 374 | 5,83% | 100,00% | 1.091 | 16,99% | 100,00% | 692 | 10,78% | 100,00% | 112 | 1,74% | 100,00% | 6.420 | 100,00% | 100,00% |

Nota: ⁽¹⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice RUF; ⁽²⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Graduação; ⁽³⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Mestrado; ⁽⁴⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Doutorado.

Fonte: Elaboração própria

Quadro 31 – Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas (com Hospital Universitário) - 2017

| Univers. | Inativos e Pensionistas | | | Servidores Ativos | | | Serviços de Terceiros | | | Infraestrutura Física | | | Estud. e Pesquisadores | | | Material de Consumo | | | Diárias e Passagens | | | Tributos | | | Exercícios Anteriores | | | Total | | |
|----------------------|-------------------------|---------------|--------------|-------------------|---------------|--------------|-----------------------|--------------|--------------|-----------------------|--------------|--------------|------------------------|---------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|----------|--------------|--------------|-----------------------|---------------|---------------|--------------|----------------|--------------|
| | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. |
| UFGD | 13 | 4,79% | 0,12% | 199 | 73,12% | 0,83% | 28 | 10,49% | 0,70% | 1 | 0,34% | 0,34% | 7 | 2,57% | 0,63% | 11 | 3,88% | 1,64% | 1 | 0,37% | 0,90% | 2 | 0,82% | 1,28% | 10 | 3,61% | 0,71% | 272 | 100,00% | 0,63% |
| UFMS | 175 | 22,46% | 1,56% | 491 | 63,06% | 2,06% | 59 | 7,60% | 1,45% | 3 | 0,45% | 1,28% | 23 | 2,92% | 2,03% | 2 | 0,28% | 0,34% | 2 | 0,21% | 1,44% | 7 | 0,84% | 3,78% | 17 | 2,18% | 1,23% | 778 | 100,00% | 1,82% |
| UFG | 345 | 24,54% | 3,08% | 812 | 57,68% | 3,41% | 120 | 8,50% | 2,93% | 14 | 0,97% | 5,01% | 34 | 2,39% | 3,01% | 22 | 1,58% | 3,47% | 3 | 0,23% | 2,87% | 4 | 0,27% | 2,15% | 54 | 3,84% | 3,92% | 1.408 | 100,00% | 3,29% |
| UFMT | 203 | 19,50% | 1,81% | 561 | 53,93% | 2,36% | 115 | 11,09% | 2,82% | 3 | 0,33% | 1,28% | 28 | 2,67% | 2,49% | 14 | 1,32% | 2,13% | 3 | 0,26% | 2,44% | 7 | 0,67% | 4,03% | 106 | 10,22% | 7,71% | 1.040 | 100,00% | 2,43% |
| UnB (1) | 336 | 19,21% | 3,00% | 961 | 54,92% | 4,03% | 156 | 8,94% | 3,83% | 9 | 0,53% | 3,41% | 32 | 1,83% | 2,86% | 3 | 0,16% | 0,43% | 9 | 0,52% | 8,10% | 6 | 0,37% | 3,70% | 236 | 13,52% | 17,14% | 1.749 | 100,00% | 4,09% |
| UFAL | 239 | 24,71% | 2,13% | 531 | 54,94% | 2,23% | 93 | 9,65% | 2,28% | 21 | 2,20% | 7,81% | 28 | 2,91% | 2,52% | 21 | 2,17% | 3,26% | 3 | 0,28% | 2,42% | 1 | 0,15% | 0,85% | 29 | 2,98% | 2,09% | 967 | 100,00% | 2,26% |
| UFBA | 544 | 29,93% | 4,85% | 855 | 46,98% | 3,59% | 213 | 11,71% | 5,21% | 8 | 0,42% | 2,79% | 46 | 2,51% | 4,08% | 45 | 2,50% | 7,07% | 6 | 0,31% | 5,10% | 4 | 0,22% | 2,32% | 99 | 5,43% | 7,15% | 1.819 | 100,00% | 4,25% |
| UFC | 492 | 30,13% | 4,38% | 851 | 52,09% | 3,57% | 160 | 9,77% | 3,90% | 12 | 0,71% | 4,24% | 44 | 2,67% | 3,89% | 34 | 2,06% | 5,23% | 2 | 0,15% | 2,15% | 4 | 0,22% | 2,05% | 36 | 2,22% | 2,63% | 1.633 | 100,00% | 3,81% |
| UFCG | 152 | 20,39% | 1,35% | 489 | 65,58% | 2,05% | 52 | 6,95% | 1,27% | 4 | 0,52% | 1,43% | 15 | 2,07% | 1,38% | 16 | 2,14% | 2,48% | 2 | 0,31% | 2,03% | 1 | 0,16% | 0,68% | 14 | 1,89% | 1,02% | 745 | 100,00% | 1,74% |
| UFMA | 177 | 21,14% | 1,57% | 504 | 60,32% | 2,12% | 84 | 10,09% | 2,06% | 4 | 0,42% | 1,30% | 24 | 2,82% | 2,11% | 11 | 1,31% | 1,70% | 1 | 0,09% | 0,67% | 6 | 0,73% | 3,50% | 26 | 3,09% | 1,87% | 836 | 100,00% | 1,95% |
| UFPB | 574 | 33,43% | 5,12% | 999 | 58,19% | 4,20% | 72 | 4,22% | 1,77% | 3 | 0,20% | 1,27% | 39 | 2,26% | 3,47% | 3 | 0,20% | 0,53% | 3 | 0,15% | 2,37% | 3 | 0,16% | 1,62% | 20 | 1,18% | 1,46% | 1.717 | 100,00% | 4,01% |
| UFPE | 503 | 28,67% | 4,48% | 1.000 | 57,06% | 4,20% | 119 | 6,79% | 2,91% | 7 | 0,40% | 2,57% | 56 | 3,18% | 4,98% | 29 | 1,68% | 4,57% | 4 | 0,21% | 3,22% | 3 | 0,18% | 1,80% | 32 | 1,84% | 2,34% | 1.753 | 100,00% | 4,09% |
| UFPI | 165 | 20,90% | 1,47% | 472 | 59,82% | 1,98% | 84 | 10,62% | 2,05% | 4 | 0,51% | 1,47% | 28 | 3,52% | 2,48% | 11 | 1,37% | 1,68% | 3 | 0,44% | 3,09% | 6 | 0,78% | 3,56% | 16 | 2,04% | 1,17% | 789 | 100,00% | 1,84% |
| UFRN | 528 | 30,88% | 4,71% | 903 | 52,80% | 3,79% | 177 | 10,32% | 4,32% | 7 | 0,41% | 2,55% | 43 | 2,49% | 3,80% | 9 | 0,55% | 1,46% | 6 | 0,38% | 5,77% | 6 | 0,34% | 3,31% | 32 | 1,85% | 2,30% | 1.711 | 100,00% | 4,00% |
| UFS | 126 | 17,82% | 1,12% | 469 | 66,29% | 1,97% | 51 | 7,22% | 1,25% | 7 | 0,95% | 2,46% | 30 | 4,19% | 2,65% | 3 | 0,36% | 0,40% | 1 | 0,08% | 0,48% | 7 | 0,97% | 3,94% | 15 | 2,12% | 1,09% | 707 | 100,00% | 1,65% |
| UNIVASF | 3 | 1,30% | 0,02% | 127 | 65,59% | 0,54% | 42 | 21,69% | 1,03% | 3 | 1,58% | 1,13% | 9 | 4,50% | 0,78% | 4 | 1,89% | 0,57% | 1 | 0,74% | 1,29% | 2 | 0,92% | 1,03% | 3 | 1,78% | 0,25% | 194 | 100,00% | 0,45% |
| UFAM | 155 | 20,61% | 1,38% | 461 | 61,37% | 1,94% | 70 | 9,35% | 1,72% | 7 | 0,91% | 2,52% | 24 | 3,23% | 2,17% | 8 | 1,03% | 1,20% | 5 | 0,61% | 4,11% | 5 | 0,69% | 2,97% | 17 | 2,20% | 1,20% | 752 | 100,00% | 1,76% |
| UFPA | 334 | 23,00% | 2,97% | 855 | 58,96% | 3,59% | 156 | 10,73% | 3,81% | 11 | 0,75% | 3,98% | 41 | 2,84% | 3,68% | 13 | 0,87% | 1,97% | 7 | 0,45% | 5,88% | 4 | 0,24% | 2,03% | 31 | 2,16% | 2,27% | 1.451 | 100,00% | 3,39% |
| FURG | 131 | 22,59% | 1,16% | 313 | 54,06% | 1,31% | 65 | 11,16% | 1,58% | 16 | 2,84% | 6,04% | 11 | 1,88% | 0,97% | 11 | 1,95% | 1,76% | 2 | 0,43% | 2,22% | 3 | 0,59% | 1,97% | 26 | 4,50% | 1,89% | 579 | 100,00% | 1,35% |
| UFCSPA (2) | 18 | 13,21% | 0,16% | 79 | 56,77% | 0,33% | 10 | 6,80% | 0,23% | 2 | 1,10% | 0,57% | 24 | 16,91% | 2,11% | 1 | 0,62% | 0,14% | 0,5 | 0,35% | 0,43% | 5 | 3,55% | 2,86% | 1 | 0,69% | 0,07% | 140 | 100,00% | 0,33% |
| UFPEl | 191 | 24,38% | 1,71% | 458 | 58,33% | 1,92% | 82 | 10,41% | 2,00% | 4 | 0,55% | 1,59% | 19 | 2,38% | 1,67% | 7 | 0,92% | 1,13% | 2 | 0,29% | 2,02% | 6 | 0,72% | 3,24% | 16 | 2,02% | 1,15% | 785 | 100,00% | 1,83% |
| UFPR | 488 | 26,46% | 4,35% | 969 | 52,54% | 4,07% | 233 | 12,65% | 5,71% | 13 | 0,73% | 4,92% | 55 | 3,00% | 4,95% | 40 | 2,15% | 6,17% | 4 | 0,21% | 3,39% | 6 | 0,31% | 3,28% | 36 | 1,96% | 2,61% | 1.844 | 100,00% | 4,31% |
| UFRGS (3) (4) | 599 | 33,74% | 5,33% | 947 | 53,39% | 3,98% | 118 | 6,63% | 2,88% | 7 | 0,37% | 2,42% | 34 | 1,92% | 3,05% | 19 | 1,05% | 2,90% | 4 | 0,20% | 3,22% | 2 | 0,13% | 1,32% | 45 | 2,56% | 3,30% | 1.774 | 100,00% | 4,14% |
| UFSC | 498 | 28,28% | 4,44% | 957 | 54,34% | 4,02% | 197 | 11,17% | 4,81% | 5 | 0,27% | 1,75% | 37 | 2,13% | 3,35% | 31 | 1,76% | 4,83% | 3 | 0,19% | 3,05% | 3 | 0,16% | 1,58% | 30 | 1,70% | 2,17% | 1.761 | 100,00% | 4,11% |
| UFSM | 373 | 27,86% | 3,32% | 784 | 58,55% | 3,29% | 78 | 5,81% | 1,90% | 23 | 1,75% | 8,63% | 27 | 2,00% | 2,40% | 12 | 0,93% | 1,94% | 3 | 0,20% | 2,45% | 3 | 0,21% | 1,61% | 36 | 2,67% | 2,59% | 1.339 | 100,00% | 3,13% |
| UFES | 281 | 25,88% | 2,50% | 602 | 55,51% | 2,53% | 103 | 9,53% | 2,53% | 3 | 0,25% | 0,99% | 27 | 2,48% | 2,40% | 32 | 2,94% | 4,97% | 2 | 0,17% | 1,64% | 2 | 0,21% | 1,32% | 33 | 3,02% | 2,38% | 1.084 | 100,00% | 2,53% |
| UFF | 673 | 30,23% | 6,00% | 1.229 | 55,22% | 5,16% | 173 | 7,77% | 4,23% | 12 | 0,53% | 4,32% | 29 | 1,30% | 2,58% | 30 | 1,35% | 4,67% | 2 | 0,10% | 1,91% | 3 | 0,15% | 1,92% | 75 | 3,35% | 5,41% | 2.225 | 100,00% | 5,20% |
| UFJF | 197 | 21,89% | 1,75% | 507 | 56,39% | 2,13% | 119 | 13,20% | 2,90% | 1 | 0,09% | 0,30% | 30 | 3,33% | 2,67% | 4 | 0,42% | 0,58% | 4 | 0,45% | 3,58% | 15 | 1,64% | 8,48% | 23 | 2,60% | 1,69% | 898 | 100,00% | 2,10% |
| UFMG | 744 | 31,26% | 6,63% | 1.172 | 49,22% | 4,92% | 261 | 10,98% | 6,40% | 22 | 0,92% | 8,01% | 39 | 1,65% | 3,52% | 70 | 2,94% | 10,91% | 5 | 0,22% | 4,73% | 6 | 0,25% | 3,41% | 61 | 2,56% | 4,41% | 2.381 | 100,00% | 5,56% |
| UFRJ | 1.058 | 27,15% | 9,43% | 2.234 | 57,33% | 9,38% | 310 | 7,97% | 7,60% | 8 | 0,20% | 2,80% | 98 | 2,51% | 8,74% | 59 | 1,51% | 9,14% | 10 | 0,24% | 8,49% | 14 | 0,35% | 7,85% | 107 | 2,74% | 7,75% | 3.896 | 100,00% | 9,10% |
| UFSCar | 124 | 20,44% | 1,11% | 406 | 66,89% | 1,71% | 46 | 7,58% | 1,13% | 1 | 0,17% | 0,39% | 8 | 1,32% | 0,72% | 5 | 0,75% | 0,71% | 1 | 0,19% | 1,04% | 3 | 0,50% | 1,73% | 13 | 2,15% | 0,95% | 607 | 100,00% | 1,42% |
| UFTM | 97 | 17,78% | 0,87% | 327 | 59,88% | 1,37% | 64 | 11,67% | 1,56% | 2 | 0,30% | 0,60% | 18 | 3,32% | 1,62% | 26 | 4,85% | 4,12% | 0,5 | 0,09% | 0,43% | 2 | 0,43% | 1,36% | 9 | 1,68% | 0,67% | 547 | 100,00% | 1,28% |
| UFU | 313 | 42,15% | 2,79% | 81 | 10,88% | 0,34% | 228 | 30,71% | 5,58% | 11 | 1,43% | 3,90% | 30 | 4,02% | 2,67% | 18 | 2,49% | 2,88% | 5 | 0,62% | 4,12% | 6 | 0,83% | 3,54% | 51 | 6,86% | 3,69% | 742 | 100,00% | 1,73% |
| UNIFESP | 264 | 20,01% | 2,36% | 861 | 65,16% | 3,62% | 78 | 5,91% | 1,91% | 13 | 1,00% | 4,83% | 68 | 5,17% | 6,10% | 9 | 0,70% | 1,43% | 2 | 0,18% | 2,08% | 14 | 1,07% | 8,12% | 11 | 0,81% | 0,78% | 1.321 | 100,00% | 3,09% |
| UNIRIO | 108 | 18,99% | 0,97% | 344 | 60,34% | 1,45% | 71 | 12,42% | 1,73% | 3 | 0,52% | 1,10% | 17 | 2,94% | 1,50% | 10 | 1,78% | 1,58% | 1 | 0,17% | 0,84% | 3 | 0,56% | 1,83% | 13 | 2,29% | 0,95% | 570 | 100,00% | 1,33% |
| Total | 11.221 | 26,21% | 100,00% | 23.810 | 55,61% | 100,00% | 4.087 | 9,54% | 100,00% | 272 | 0,64% | 100,00% | 1.119 | 2,61% | 100,00% | 643 | 1,50% | 100,00% | 112 | 0,26% | 100,00% | 174 | 0,41% | 100,00% | 1.379 | 3,22% | 100,00% | 42.816 | 100,00% | 100,00% |

Nota: (1) Instituições benchmarks em relação ao índice RUF; (2) Instituições benchmarks em relação ao índice IGC – Graduação; (3) Instituições benchmarks em relação ao índice IGC – Mestrado; (4) Instituições benchmarks em relação ao índice IGC – Doutorado.

Fonte: Elaboração própria

Quadro 32 – Análise Horizontal e Vertical:
Despesas Liquidadas Obrigatórias (com Hospital Universitário) - 2017

| Univers. | Inativos e Pensionistas | | | Servidores Ativos | | | Tributos | | | Exercícios Anteriores | | | Total | | |
|---------------------------------|-------------------------|---------------|----------------|-------------------|---------------|----------------|------------|--------------|----------------|-----------------------|---------------|----------------|---------------|----------------|----------------|
| | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. |
| UFGD | 13 | 5,81% | 0,12% | 199 | 88,80% | 0,83% | 2 | 1,00% | 1,28% | 10 | 4,39% | 0,71% | 224 | 100,00% | 0,61% |
| UFMS | 175 | 25,36% | 1,56% | 491 | 71,22% | 2,06% | 7 | 0,95% | 3,78% | 17 | 2,46% | 1,23% | 689 | 100,00% | 1,88% |
| UFG | 345 | 28,43% | 3,08% | 812 | 66,82% | 3,41% | 4 | 0,31% | 2,15% | 54 | 4,44% | 3,92% | 1.215 | 100,00% | 3,32% |
| UFMT | 203 | 23,13% | 1,81% | 561 | 63,96% | 2,36% | 7 | 0,80% | 4,03% | 106 | 12,12% | 7,71% | 877 | 100,00% | 2,40% |
| UnB ⁽¹⁾ | 336 | 21,83% | 3,00% | 961 | 62,40% | 4,03% | 6 | 0,42% | 3,70% | 236 | 15,36% | 17,14% | 1.540 | 100,00% | 4,21% |
| UFAL | 239 | 29,85% | 2,13% | 531 | 66,37% | 2,23% | 1 | 0,18% | 0,85% | 29 | 3,60% | 2,09% | 801 | 100,00% | 2,19% |
| UFBA | 544 | 36,25% | 4,85% | 855 | 56,91% | 3,59% | 4 | 0,27% | 2,32% | 99 | 6,57% | 7,15% | 1.502 | 100,00% | 4,10% |
| UFC | 492 | 35,58% | 4,38% | 851 | 61,54% | 3,57% | 4 | 0,26% | 2,05% | 36 | 2,62% | 2,63% | 1.383 | 100,00% | 3,78% |
| UFCEG | 152 | 23,17% | 1,35% | 489 | 74,50% | 2,05% | 1 | 0,18% | 0,68% | 14 | 2,15% | 1,02% | 656 | 100,00% | 1,79% |
| UFMA | 177 | 24,79% | 1,57% | 504 | 70,74% | 2,12% | 6 | 0,85% | 3,50% | 26 | 3,62% | 1,87% | 713 | 100,00% | 1,95% |
| UFPB | 574 | 35,96% | 5,12% | 999 | 62,60% | 4,20% | 3 | 0,18% | 1,62% | 20 | 1,27% | 1,46% | 1.596 | 100,00% | 4,36% |
| UFPE | 503 | 32,68% | 4,48% | 1.000 | 65,03% | 4,20% | 3 | 0,20% | 1,80% | 32 | 2,10% | 2,34% | 1.538 | 100,00% | 4,20% |
| UFPI | 165 | 25,02% | 1,47% | 472 | 71,60% | 1,98% | 6 | 0,94% | 3,56% | 16 | 2,44% | 1,17% | 659 | 100,00% | 1,80% |
| UFRN | 528 | 35,96% | 4,71% | 903 | 61,49% | 3,79% | 6 | 0,39% | 3,31% | 32 | 2,16% | 2,30% | 1.469 | 100,00% | 4,01% |
| UFS | 126 | 20,44% | 1,12% | 469 | 76,02% | 1,97% | 7 | 1,11% | 3,94% | 15 | 2,43% | 1,09% | 617 | 100,00% | 1,69% |
| UNIVASF | 3 | 1,87% | 0,02% | 127 | 94,24% | 0,54% | 2 | 1,32% | 1,03% | 3 | 2,56% | 0,25% | 135 | 100,00% | 0,37% |
| UFAM | 155 | 24,29% | 1,38% | 461 | 72,31% | 1,94% | 5 | 0,81% | 2,97% | 17 | 2,59% | 1,20% | 638 | 100,00% | 1,74% |
| UFPA | 334 | 27,26% | 2,97% | 855 | 69,89% | 3,59% | 4 | 0,29% | 2,03% | 31 | 2,56% | 2,27% | 1.224 | 100,00% | 3,35% |
| FURG | 131 | 27,63% | 1,16% | 313 | 66,14% | 1,31% | 3 | 0,72% | 1,97% | 26 | 5,51% | 1,89% | 473 | 100,00% | 1,29% |
| UFCSPA ⁽²⁾ | 18 | 17,80% | 0,16% | 79 | 76,50% | 0,33% | 5 | 4,78% | 2,86% | 1 | 0,92% | 0,07% | 104 | 100,00% | 0,28% |
| UFPEl | 191 | 28,53% | 1,71% | 458 | 68,26% | 1,92% | 6 | 0,84% | 3,24% | 16 | 2,37% | 1,15% | 671 | 100,00% | 1,83% |
| UFPR | 488 | 32,56% | 4,35% | 969 | 64,65% | 4,07% | 6 | 0,38% | 3,28% | 36 | 2,41% | 2,61% | 1.499 | 100,00% | 4,10% |
| UFRGS ^{(3) (4)} | 599 | 37,56% | 5,33% | 947 | 59,44% | 3,98% | 2 | 0,14% | 1,32% | 45 | 2,86% | 3,30% | 1.594 | 100,00% | 4,36% |
| UFSC | 498 | 33,48% | 4,44% | 957 | 64,33% | 4,02% | 3 | 0,18% | 1,58% | 30 | 2,01% | 2,17% | 1.488 | 100,00% | 4,07% |
| UFSM | 373 | 31,20% | 3,32% | 784 | 65,57% | 3,29% | 3 | 0,23% | 1,61% | 36 | 2,99% | 2,59% | 1.196 | 100,00% | 3,27% |
| UFES | 281 | 30,58% | 2,50% | 602 | 65,60% | 2,53% | 2 | 0,25% | 1,32% | 33 | 3,57% | 2,38% | 918 | 100,00% | 2,51% |
| UFF | 673 | 33,98% | 6,00% | 1.229 | 62,08% | 5,16% | 3 | 0,17% | 1,92% | 75 | 3,77% | 5,41% | 1.980 | 100,00% | 5,41% |
| UFJF | 197 | 26,53% | 1,75% | 507 | 68,33% | 2,13% | 15 | 1,99% | 8,48% | 23 | 3,15% | 1,69% | 741 | 100,00% | 2,03% |
| UFMG | 744 | 37,54% | 6,63% | 1.172 | 59,10% | 4,92% | 6 | 0,30% | 3,41% | 61 | 3,07% | 4,41% | 1.983 | 100,00% | 5,42% |
| UFRJ | 1.058 | 31,00% | 9,43% | 2.234 | 65,47% | 9,38% | 14 | 0,40% | 7,85% | 107 | 3,13% | 7,75% | 3.412 | 100,00% | 9,33% |
| UFSCar | 124 | 22,72% | 1,11% | 406 | 74,34% | 1,71% | 3 | 0,55% | 1,73% | 13 | 2,39% | 0,95% | 546 | 100,00% | 1,49% |
| UFTM | 97 | 22,29% | 0,87% | 327 | 75,06% | 1,37% | 2 | 0,54% | 1,36% | 9 | 2,11% | 0,67% | 436 | 100,00% | 1,19% |
| UFU | 313 | 69,42% | 2,79% | 81 | 17,92% | 0,34% | 6 | 1,36% | 3,54% | 51 | 11,30% | 3,69% | 451 | 100,00% | 1,23% |
| UNIFESP | 264 | 22,99% | 2,36% | 861 | 74,85% | 3,62% | 14 | 1,23% | 8,12% | 11 | 0,93% | 0,78% | 1.150 | 100,00% | 3,14% |
| UNIRIO | 108 | 23,11% | 0,97% | 344 | 73,42% | 1,45% | 3 | 0,68% | 1,83% | 13 | 2,79% | 0,95% | 469 | 100,00% | 1,28% |
| Total | 11.221 | 30,67% | 100,00% | 23.810 | 65,08% | 100,00% | 174 | 0,47% | 100,00% | 1.379 | 3,77% | 100,00% | 36.584 | 100,00% | 100,00% |

Nota: ⁽¹⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice RUF; ⁽²⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Graduação; ⁽³⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Mestrado; ⁽⁴⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Doutorado.

Fonte: Elaboração própria

Quadro 33 – Análise Horizontal e Vertical:
Despesas Liquidadas Discricionárias (com Hospital Universitário) - 2017

| Univers. | Serviços de Terceiros | | | Infraestrutura Física | | | Estud. e Pesquisadores | | | Material de Consumo | | | Diárias e Passagens | | | Total | | |
|-------------------------------|-----------------------|---------------|----------------|-----------------------|--------------|----------------|------------------------|---------------|----------------|---------------------|---------------|----------------|---------------------|--------------|----------------|--------------|----------------|----------------|
| | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. |
| UFGD | 28 | 59,40% | 0,70% | 1 | 1,95% | 0,34% | 7 | 14,58% | 0,63% | 11 | 21,98% | 1,64% | 1 | 2,09% | 0,90% | 48 | 100,00% | 0,77% |
| UFMS | 59 | 66,34% | 1,45% | 3 | 3,92% | 1,28% | 23 | 25,46% | 2,03% | 2 | 2,47% | 0,34% | 2 | 1,80% | 1,44% | 89 | 100,00% | 1,43% |
| UFG | 120 | 62,18% | 2,93% | 14 | 7,07% | 5,01% | 34 | 17,51% | 3,01% | 22 | 11,57% | 3,47% | 3 | 1,67% | 2,87% | 193 | 100,00% | 3,09% |
| UFMT | 115 | 70,74% | 2,82% | 3 | 2,13% | 1,28% | 28 | 17,06% | 2,49% | 14 | 8,39% | 2,13% | 3 | 1,68% | 2,44% | 163 | 100,00% | 2,62% |
| UnB⁽¹⁾ | 156 | 74,65% | 3,83% | 9 | 4,43% | 3,41% | 32 | 15,28% | 2,86% | 3 | 1,32% | 0,43% | 9 | 4,33% | 8,10% | 210 | 100,00% | 3,36% |
| UFAL | 93 | 56,09% | 2,28% | 21 | 12,77% | 7,81% | 28 | 16,93% | 2,52% | 21 | 12,59% | 3,26% | 3 | 1,63% | 2,42% | 166 | 100,00% | 2,67% |
| UFBA | 213 | 67,11% | 5,21% | 8 | 2,39% | 2,79% | 46 | 14,39% | 4,08% | 45 | 14,31% | 7,07% | 6 | 1,80% | 5,10% | 317 | 100,00% | 5,09% |
| UFC | 160 | 63,66% | 3,90% | 12 | 4,60% | 4,24% | 44 | 17,37% | 3,89% | 34 | 13,41% | 5,23% | 2 | 0,96% | 2,15% | 251 | 100,00% | 4,02% |
| UFCEG | 52 | 57,97% | 1,27% | 4 | 4,37% | 1,43% | 15 | 17,26% | 1,38% | 16 | 17,85% | 2,48% | 2 | 2,55% | 2,03% | 89 | 100,00% | 1,43% |
| UFMA | 84 | 68,48% | 2,06% | 4 | 2,88% | 1,30% | 24 | 19,16% | 2,11% | 11 | 8,87% | 1,70% | 1 | 0,61% | 0,67% | 123 | 100,00% | 1,98% |
| UFPB | 72 | 59,98% | 1,77% | 3 | 2,86% | 1,27% | 39 | 32,12% | 3,47% | 3 | 2,84% | 0,53% | 3 | 2,20% | 2,37% | 121 | 100,00% | 1,94% |
| UFPE | 119 | 55,44% | 2,91% | 7 | 3,26% | 2,57% | 56 | 25,95% | 4,98% | 29 | 13,68% | 4,57% | 4 | 1,68% | 3,22% | 215 | 100,00% | 3,45% |
| UFPI | 84 | 64,56% | 2,05% | 4 | 3,08% | 1,47% | 28 | 21,37% | 2,48% | 11 | 8,33% | 1,68% | 3 | 2,66% | 3,09% | 130 | 100,00% | 2,08% |
| UFRN | 177 | 73,00% | 4,32% | 7 | 2,87% | 2,55% | 43 | 17,58% | 3,80% | 9 | 3,89% | 1,46% | 6 | 2,67% | 5,77% | 242 | 100,00% | 3,88% |
| UFS | 51 | 56,42% | 1,25% | 7 | 7,40% | 2,46% | 30 | 32,77% | 2,65% | 3 | 2,81% | 0,40% | 1 | 0,60% | 0,48% | 91 | 100,00% | 1,45% |
| UNIVASF | 42 | 71,33% | 1,03% | 3 | 5,21% | 1,13% | 9 | 14,79% | 0,78% | 4 | 6,22% | 0,57% | 1 | 2,45% | 1,29% | 59 | 100,00% | 0,95% |
| UFAM | 70 | 61,79% | 1,72% | 7 | 6,02% | 2,52% | 24 | 21,36% | 2,17% | 8 | 6,78% | 1,20% | 5 | 4,04% | 4,11% | 114 | 100,00% | 1,82% |
| UFPA | 156 | 68,62% | 3,81% | 11 | 4,77% | 3,98% | 41 | 18,13% | 3,68% | 13 | 5,57% | 1,97% | 7 | 2,90% | 5,88% | 227 | 100,00% | 3,64% |
| FURG | 65 | 61,12% | 1,58% | 16 | 15,56% | 6,04% | 11 | 10,29% | 0,97% | 11 | 10,68% | 1,76% | 2 | 2,35% | 2,22% | 106 | 100,00% | 1,69% |
| UFCSPA⁽²⁾ | 10 | 26,39% | 0,23% | 2 | 4,27% | 0,57% | 24 | 65,58% | 2,11% | 1 | 2,42% | 0,14% | 0,5 | 1,35% | 0,43% | 36 | 100,00% | 0,58% |
| UFPEl | 82 | 71,54% | 2,00% | 4 | 3,78% | 1,59% | 19 | 16,35% | 1,67% | 7 | 6,35% | 1,13% | 2 | 1,98% | 2,02% | 114 | 100,00% | 1,83% |
| UFPR | 233 | 67,52% | 5,71% | 13 | 3,88% | 4,92% | 55 | 16,02% | 4,95% | 40 | 11,48% | 6,17% | 4 | 1,10% | 3,39% | 346 | 100,00% | 5,54% |
| UFRGS⁽³⁾⁽⁴⁾ | 118 | 65,18% | 2,88% | 7 | 3,64% | 2,42% | 34 | 18,87% | 3,05% | 19 | 10,32% | 2,90% | 4 | 1,99% | 3,22% | 181 | 100,00% | 2,90% |
| UFSC | 197 | 71,95% | 4,81% | 5 | 1,74% | 1,75% | 37 | 13,70% | 3,35% | 31 | 11,36% | 4,83% | 3 | 1,25% | 3,05% | 273 | 100,00% | 4,39% |
| UFSM | 78 | 54,28% | 1,90% | 23 | 16,38% | 8,63% | 27 | 18,71% | 2,40% | 12 | 8,72% | 1,94% | 3 | 1,91% | 2,45% | 143 | 100,00% | 2,30% |
| UFES | 103 | 61,99% | 2,53% | 3 | 1,62% | 0,99% | 27 | 16,14% | 2,40% | 32 | 19,15% | 4,97% | 2 | 1,10% | 1,64% | 167 | 100,00% | 2,67% |
| UFF | 173 | 70,38% | 4,23% | 12 | 4,79% | 4,32% | 29 | 11,75% | 2,58% | 30 | 12,21% | 4,67% | 2 | 0,87% | 1,91% | 246 | 100,00% | 3,94% |
| UFJF | 119 | 75,51% | 2,90% | 1 | 0,52% | 0,30% | 30 | 19,04% | 2,67% | 4 | 2,37% | 0,58% | 4 | 2,55% | 3,58% | 157 | 100,00% | 2,52% |
| UFMG | 261 | 65,69% | 6,40% | 22 | 5,48% | 8,01% | 39 | 9,89% | 3,52% | 70 | 17,62% | 10,91% | 5 | 1,33% | 4,73% | 398 | 100,00% | 6,39% |
| UFRJ | 310 | 64,12% | 7,60% | 8 | 1,57% | 2,80% | 98 | 20,21% | 8,74% | 59 | 12,14% | 9,14% | 10 | 1,96% | 8,49% | 484 | 100,00% | 7,77% |
| UFSCar | 46 | 75,67% | 1,13% | 1 | 1,73% | 0,39% | 8 | 13,17% | 0,72% | 5 | 7,52% | 0,71% | 1 | 1,91% | 1,04% | 61 | 100,00% | 0,98% |
| UFTM | 64 | 57,72% | 1,56% | 2 | 1,47% | 0,60% | 18 | 16,40% | 1,62% | 26 | 23,97% | 4,12% | 0,5 | 0,43% | 0,43% | 111 | 100,00% | 1,77% |
| UFU | 228 | 78,20% | 5,58% | 11 | 3,64% | 3,90% | 30 | 10,23% | 2,67% | 18 | 6,34% | 2,88% | 5 | 1,58% | 4,12% | 292 | 100,00% | 4,68% |
| UNIFESP | 78 | 45,64% | 1,91% | 13 | 7,69% | 4,83% | 68 | 39,92% | 6,10% | 9 | 5,39% | 1,43% | 2 | 1,36% | 2,08% | 171 | 100,00% | 2,74% |
| UNIRIO | 71 | 69,66% | 1,73% | 3 | 2,94% | 1,10% | 17 | 16,48% | 1,50% | 10 | 9,99% | 1,58% | 1 | 0,93% | 0,84% | 102 | 100,00% | 1,63% |
| Total | 4.087 | 65,57% | 100,00% | 272 | 4,37% | 100,00% | 1.119 | 17,95% | 100,00% | 643 | 10,31% | 100,00% | 112 | 1,79% | 100,00% | 6.232 | 100,00% | 100,00% |

Nota: ⁽¹⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice RUF; ⁽²⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Graduação; ⁽³⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Mestrado; ⁽⁴⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Doutorado.

Fonte: Elaboração própria

Quadro 34 – Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas (com Hospital Universitário) - 2018

| Univers. | Inativos e Pensionistas | | | Servidores Ativos | | | Serviços de Terceiros | | | Infraestrutura Física | | | Estud. e Pesquisadores | | | Material de Consumo | | | Diárias e Passagens | | | Tributos | | | Exercícios Anteriores | | | Total | | |
|--------------------------|-------------------------|---------------|--------------|-------------------|---------------|--------------|-----------------------|--------------|--------------|-----------------------|--------------|--------------|------------------------|---------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|----------|--------------|--------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|
| | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. |
| UFGD | 16 | 5,37% | 0,13% | 210 | 72,11% | 0,86% | 32 | 10,99% | 0,79% | 7 | 2,39% | 2,36% | 8 | 2,89% | 0,73% | 11 | 3,62% | 1,77% | 1 | 0,50% | 1,18% | 2 | 0,70% | 1,12% | 4 | 1,43% | 0,34% | 291 | 100,00% | 0,66% |
| UFMS | 194 | 23,52% | 1,62% | 509 | 61,64% | 2,08% | 65 | 7,87% | 1,62% | 7 | 0,79% | 2,21% | 25 | 2,99% | 2,16% | 3 | 0,35% | 0,48% | 2 | 0,29% | 1,91% | 7 | 0,82% | 3,70% | 14 | 1,74% | 1,17% | 826 | 100,00% | 1,87% |
| UFG | 371 | 25,00% | 3,09% | 844 | 56,82% | 3,44% | 145 | 9,79% | 3,61% | 9 | 0,63% | 3,17% | 33 | 2,25% | 2,92% | 24 | 1,60% | 4,00% | 3 | 0,21% | 2,59% | 5 | 0,33% | 2,68% | 50 | 3,36% | 4,05% | 1.485 | 100,00% | 3,37% |
| UFMT | 219 | 21,88% | 1,82% | 564 | 56,42% | 2,30% | 106 | 10,55% | 2,62% | 3 | 0,31% | 1,07% | 28 | 2,78% | 2,42% | 18 | 1,77% | 2,97% | 2 | 0,24% | 1,96% | 8 | 0,75% | 4,12% | 53 | 5,29% | 4,30% | 1.000 | 100,00% | 2,27% |
| UnB | 356 | 19,29% | 2,96% | 991 | 53,74% | 4,04% | 173 | 9,38% | 4,30% | 8 | 0,42% | 2,62% | 42 | 2,28% | 3,67% | 4 | 0,21% | 0,66% | 8 | 0,45% | 6,77% | 11 | 0,59% | 6,00% | 251 | 13,62% | 20,41% | 1.844 | 100,00% | 4,18% |
| UFAL | 250 | 25,54% | 2,08% | 558 | 57,03% | 2,28% | 92 | 9,42% | 2,29% | 3 | 0,27% | 0,88% | 25 | 2,59% | 2,21% | 18 | 1,79% | 2,94% | 4 | 0,36% | 2,87% | 1 | 0,14% | 0,76% | 28 | 2,86% | 2,27% | 978 | 100,00% | 2,22% |
| UFBA | 575 | 30,51% | 4,78% | 899 | 47,72% | 3,67% | 195 | 10,37% | 4,85% | 7 | 0,39% | 2,47% | 48 | 2,57% | 4,22% | 42 | 2,23% | 7,05% | 5 | 0,29% | 4,39% | 4 | 0,21% | 2,21% | 108 | 5,71% | 8,74% | 1.884 | 100,00% | 4,27% |
| UFC | 518 | 30,84% | 4,31% | 871 | 51,90% | 3,56% | 155 | 9,21% | 3,84% | 18 | 1,07% | 6,07% | 43 | 2,55% | 3,74% | 38 | 2,24% | 6,30% | 2 | 0,12% | 1,63% | 4 | 0,22% | 2,03% | 31 | 1,86% | 2,53% | 1.678 | 100,00% | 3,80% |
| UFCG | 164 | 21,85% | 1,36% | 495 | 66,04% | 2,02% | 47 | 6,21% | 1,16% | 4 | 0,50% | 1,26% | 16 | 2,11% | 1,38% | 14 | 1,85% | 2,33% | 2 | 0,31% | 1,88% | 1 | 0,13% | 0,54% | 8 | 1,01% | 0,61% | 750 | 100,00% | 1,70% |
| UFMA | 191 | 22,16% | 1,59% | 526 | 60,98% | 2,15% | 77 | 8,89% | 1,91% | 2 | 0,23% | 0,67% | 23 | 2,70% | 2,03% | 3 | 0,33% | 0,48% | 1 | 0,14% | 0,98% | 8 | 0,88% | 4,17% | 32 | 3,68% | 2,58% | 862 | 100,00% | 1,95% |
| UFPB | 617 | 34,52% | 5,13% | 1.024 | 57,32% | 4,18% | 70 | 3,89% | 1,73% | 3 | 0,18% | 1,07% | 41 | 2,32% | 3,62% | 5 | 0,26% | 0,77% | 3 | 0,15% | 2,18% | 3 | 0,18% | 1,74% | 21 | 1,18% | 1,72% | 1.787 | 100,00% | 4,05% |
| UFPE | 534 | 29,53% | 4,44% | 1.013 | 56,10% | 4,14% | 128 | 7,06% | 3,17% | 9 | 0,49% | 2,98% | 62 | 3,42% | 5,38% | 28 | 1,53% | 4,66% | 5 | 0,28% | 4,08% | 3 | 0,17% | 1,72% | 26 | 1,42% | 2,08% | 1.807 | 100,00% | 4,09% |
| UFPI | 176 | 21,71% | 1,46% | 494 | 61,01% | 2,02% | 76 | 9,37% | 1,88% | 3 | 0,38% | 1,04% | 29 | 3,60% | 2,54% | 9 | 1,09% | 1,49% | 3 | 0,39% | 2,57% | 6 | 0,78% | 3,43% | 13 | 1,66% | 1,09% | 809 | 100,00% | 1,83% |
| UFRN | 569 | 33,12% | 4,73% | 924 | 53,85% | 3,77% | 120 | 7,00% | 2,98% | 8 | 0,45% | 2,62% | 49 | 2,86% | 4,28% | 9 | 0,54% | 1,57% | 6 | 0,38% | 5,25% | 6 | 0,35% | 3,25% | 25 | 1,45% | 2,02% | 1.716 | 100,00% | 3,89% |
| UFS | 134 | 17,77% | 1,12% | 500 | 66,37% | 2,04% | 56 | 7,41% | 1,39% | 9 | 1,14% | 2,93% | 31 | 4,17% | 2,74% | 4 | 0,54% | 0,69% | 1 | 0,10% | 0,58% | 7 | 0,94% | 3,88% | 12 | 1,54% | 0,95% | 754 | 100,00% | 1,71% |
| UNIVASF | 3 | 1,59% | 0,03% | 136 | 67,16% | 0,55% | 36 | 17,94% | 0,90% | 10 | 4,89% | 3,34% | 10 | 4,74% | 0,83% | 1 | 0,29% | 0,10% | 1 | 0,73% | 1,20% | 2 | 0,96% | 1,06% | 3 | 1,71% | 0,28% | 202 | 100,00% | 0,46% |
| UFAM | 165 | 20,48% | 1,37% | 488 | 60,71% | 1,99% | 66 | 8,23% | 1,65% | 15 | 1,81% | 4,93% | 25 | 3,13% | 2,19% | 10 | 1,22% | 1,65% | 5 | 0,61% | 4,00% | 6 | 0,76% | 3,34% | 25 | 3,06% | 2,00% | 804 | 100,00% | 1,82% |
| UFPA | 360 | 23,94% | 3,00% | 889 | 59,05% | 3,63% | 157 | 10,40% | 3,89% | 13 | 0,84% | 4,30% | 43 | 2,88% | 3,78% | 15 | 1,00% | 2,53% | 7 | 0,48% | 5,88% | 3 | 0,22% | 1,84% | 18 | 1,17% | 1,44% | 1.506 | 100,00% | 3,41% |
| FURG | 136 | 23,10% | 1,13% | 325 | 55,16% | 1,33% | 66 | 11,15% | 1,63% | 14 | 2,43% | 4,85% | 11 | 1,79% | 0,92% | 13 | 2,22% | 2,20% | 3 | 0,52% | 2,46% | 3 | 0,59% | 1,89% | 18 | 3,04% | 1,46% | 589 | 100,00% | 1,33% |
| UFCSPA (2) | 20 | 13,75% | 0,16% | 86 | 60,56% | 0,35% | 5 | 3,46% | 0,12% | 2 | 1,31% | 0,63% | 22 | 15,81% | 1,96% | 1 | 0,45% | 0,11% | 1 | 0,46% | 0,53% | 5 | 3,43% | 2,67% | 1 | 0,77% | 0,09% | 142 | 100,00% | 0,32% |
| UFPEl | 207 | 25,58% | 1,72% | 470 | 58,03% | 1,92% | 75 | 9,25% | 1,86% | 9 | 1,06% | 2,91% | 18 | 2,27% | 1,60% | 9 | 1,16% | 1,57% | 2 | 0,27% | 1,77% | 6 | 0,72% | 3,17% | 14 | 1,67% | 1,10% | 809 | 100,00% | 1,83% |
| UFPR | 519 | 27,40% | 4,32% | 991 | 52,28% | 4,05% | 236 | 12,45% | 5,86% | 11 | 0,56% | 3,57% | 56 | 2,94% | 4,85% | 40 | 2,09% | 6,67% | 4 | 0,21% | 3,28% | 6 | 0,29% | 3,02% | 34 | 1,77% | 2,72% | 1.896 | 100,00% | 4,30% |
| UFRGS (1) (3) (4) | 640 | 34,14% | 5,32% | 987 | 52,69% | 4,03% | 135 | 7,23% | 3,36% | 17 | 0,90% | 5,71% | 36 | 1,90% | 3,10% | 15 | 0,81% | 2,54% | 4 | 0,22% | 3,39% | 2 | 0,12% | 1,19% | 37 | 1,99% | 3,04% | 1.874 | 100,00% | 4,25% |
| UFSC | 540 | 29,07% | 4,49% | 981 | 52,82% | 4,00% | 216 | 11,62% | 5,36% | 7 | 0,38% | 2,39% | 37 | 1,99% | 3,23% | 33 | 1,78% | 5,55% | 4 | 0,22% | 3,38% | 3 | 0,16% | 1,62% | 36 | 1,96% | 2,95% | 1.857 | 100,00% | 4,21% |
| UFSM | 398 | 28,83% | 3,31% | 812 | 58,82% | 3,32% | 75 | 5,44% | 1,87% | 27 | 1,93% | 9,03% | 26 | 1,85% | 2,23% | 13 | 0,91% | 2,12% | 3 | 0,23% | 2,63% | 3 | 0,19% | 1,43% | 25 | 1,78% | 2,00% | 1.381 | 100,00% | 3,13% |
| UFES | 301 | 26,88% | 2,50% | 624 | 55,76% | 2,55% | 99 | 8,85% | 2,46% | 6 | 0,53% | 2,01% | 27 | 2,39% | 2,33% | 30 | 2,66% | 5,00% | 3 | 0,24% | 2,17% | 2 | 0,21% | 1,28% | 28 | 2,48% | 2,26% | 1.119 | 100,00% | 2,54% |
| UFF | 721 | 31,65% | 6,00% | 1.241 | 54,44% | 5,07% | 156 | 6,85% | 3,88% | 10 | 0,46% | 3,53% | 31 | 1,38% | 2,74% | 28 | 1,24% | 4,74% | 2 | 0,11% | 2,00% | 3 | 0,15% | 1,88% | 85 | 3,73% | 6,90% | 2.279 | 100,00% | 5,17% |
| UFJF | 213 | 22,69% | 1,77% | 533 | 56,77% | 2,18% | 115 | 12,21% | 2,85% | 12 | 1,23% | 3,92% | 26 | 2,81% | 2,30% | 3 | 0,35% | 0,55% | 7 | 0,75% | 5,71% | 15 | 1,60% | 8,22% | 15 | 1,60% | 1,22% | 939 | 100,00% | 2,13% |
| UFMG (4) | 795 | 33,91% | 6,61% | 1.192 | 50,85% | 4,87% | 224 | 9,55% | 5,56% | 11 | 0,48% | 3,78% | 40 | 1,71% | 3,49% | 23 | 1,00% | 3,95% | 5 | 0,22% | 4,20% | 6 | 0,27% | 3,45% | 47 | 2,01% | 3,83% | 2.344 | 100,00% | 5,31% |
| UFRJ | 1.123 | 28,53% | 9,35% | 2.242 | 56,93% | 9,15% | 284 | 7,21% | 7,06% | 10 | 0,25% | 3,35% | 94 | 2,38% | 8,17% | 64 | 1,62% | 10,75% | 9 | 0,24% | 7,65% | 12 | 0,31% | 6,63% | 99 | 2,52% | 8,06% | 3.938 | 100,00% | 8,92% |
| UFSCar | 136 | 21,86% | 1,13% | 416 | 67,03% | 1,70% | 40 | 6,49% | 1,00% | 1 | 0,19% | 0,40% | 8 | 1,36% | 0,73% | 1 | 0,23% | 0,24% | 1 | 0,22% | 1,10% | 3 | 0,48% | 1,61% | 13 | 2,15% | 1,08% | 621 | 100,00% | 1,41% |
| UFTM | 105 | 17,90% | 0,87% | 340 | 57,98% | 1,39% | 79 | 13,45% | 1,96% | 3 | 0,45% | 0,89% | 20 | 3,36% | 1,72% | 28 | 4,76% | 4,69% | 1 | 0,11% | 0,53% | 3 | 0,43% | 1,37% | 9 | 1,55% | 0,74% | 586 | 100,00% | 1,33% |
| UFU | 343 | 44,48% | 2,86% | 82 | 10,69% | 0,34% | 245 | 31,71% | 6,08% | 7 | 0,91% | 2,37% | 30 | 3,94% | 2,65% | 18 | 2,32% | 3,01% | 6 | 0,77% | 4,84% | 6 | 0,79% | 3,33% | 34 | 4,39% | 2,75% | 771 | 100,00% | 1,75% |
| UNIFESP | 299 | 22,08% | 2,48% | 869 | 64,24% | 3,55% | 78 | 5,79% | 1,95% | 8 | 0,61% | 2,78% | 65 | 4,78% | 5,63% | 11 | 0,79% | 1,80% | 2 | 0,15% | 1,68% | 13 | 0,93% | 6,85% | 8 | 0,63% | 0,69% | 1.352 | 100,00% | 3,06% |
| UNIRIO | 114 | 17,87% | 0,95% | 374 | 58,45% | 1,53% | 104 | 16,20% | 2,57% | 6 | 0,87% | 1,89% | 17 | 2,69% | 1,50% | 12 | 1,94% | 2,09% | 1 | 0,14% | 0,74% | 5 | 0,80% | 2,80% | 7 | 1,02% | 0,53% | 640 | 100,00% | 1,45% |
| Total | 12.020 | 27,24% | 100,00% | 24.500 | 55,53% | 100,00% | 4.025 | 9,12% | 100,00% | 295 | 0,67% | 100,00% | 1.147 | 2,60% | 100,00% | 595 | 1,35% | 100,00% | 123 | 0,28% | 100,00% | 183 | 0,41% | 100,00% | 1.231 | 2,79% | 100,00% | 44.119 | 100,00% | 100,00% |

Nota: ⁽¹⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice RUF; ⁽²⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Graduação; ⁽³⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Mestrado; ⁽⁴⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Doutorado.

Fonte: Elaboração própria

Quadro 35 – Análise Horizontal e Vertical:
Despesas Liquidadas Obrigatórias (com Hospital Universitário) - 2018

| Univers. | Inativos e Pensionistas | | | Servidores Ativos | | | Tributos | | | Exercícios Anteriores | | | Total | | |
|--------------------------|-------------------------|---------------|--------------|-------------------|---------------|--------------|----------|--------------|--------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|
| | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. |
| UFGD | 16 | 6,75% | 0,13% | 210 | 90,57% | 0,86% | 2 | 0,88% | 1,12% | 4 | 1,79% | 0,34% | 231 | 100,00% | 0,61% |
| UFMS | 194 | 26,81% | 1,62% | 509 | 70,27% | 2,08% | 7 | 0,93% | 3,70% | 14 | 1,98% | 1,17% | 725 | 100,00% | 1,91% |
| UFG | 371 | 29,23% | 3,09% | 844 | 66,45% | 3,44% | 5 | 0,39% | 2,68% | 50 | 3,93% | 4,05% | 1.270 | 100,00% | 3,35% |
| UFMT | 219 | 25,95% | 1,82% | 564 | 66,89% | 2,30% | 8 | 0,89% | 4,12% | 53 | 6,27% | 4,30% | 844 | 100,00% | 2,22% |
| UnB | 356 | 22,11% | 2,96% | 991 | 61,60% | 4,04% | 11 | 0,68% | 6,00% | 251 | 15,62% | 20,41% | 1.609 | 100,00% | 4,24% |
| UFAL | 250 | 29,85% | 2,08% | 558 | 66,65% | 2,28% | 1 | 0,17% | 0,76% | 28 | 3,34% | 2,27% | 837 | 100,00% | 2,21% |
| UFBA | 575 | 36,26% | 4,78% | 899 | 56,70% | 3,67% | 4 | 0,26% | 2,21% | 108 | 6,79% | 8,74% | 1.586 | 100,00% | 4,18% |
| UFC | 518 | 36,36% | 4,31% | 871 | 61,19% | 3,56% | 4 | 0,26% | 2,03% | 31 | 2,19% | 2,53% | 1.423 | 100,00% | 3,75% |
| UFCEG | 164 | 24,54% | 1,36% | 495 | 74,18% | 2,02% | 1 | 0,15% | 0,54% | 8 | 1,13% | 0,61% | 667 | 100,00% | 1,76% |
| UFMA | 191 | 25,27% | 1,59% | 526 | 69,52% | 2,15% | 8 | 1,01% | 4,17% | 32 | 4,20% | 2,58% | 756 | 100,00% | 1,99% |
| UFPB | 617 | 37,03% | 5,13% | 1.024 | 61,50% | 4,18% | 3 | 0,19% | 1,74% | 21 | 1,27% | 1,72% | 1.665 | 100,00% | 4,39% |
| UFPE | 534 | 33,86% | 4,44% | 1.013 | 64,31% | 4,14% | 3 | 0,20% | 1,72% | 26 | 1,63% | 2,08% | 1.576 | 100,00% | 4,15% |
| UFPI | 176 | 25,50% | 1,46% | 494 | 71,64% | 2,02% | 6 | 0,91% | 3,43% | 13 | 1,95% | 1,09% | 689 | 100,00% | 1,82% |
| UFRN | 569 | 37,31% | 4,73% | 924 | 60,66% | 3,77% | 6 | 0,39% | 3,25% | 25 | 1,63% | 2,02% | 1.524 | 100,00% | 4,02% |
| UFS | 134 | 20,52% | 1,12% | 500 | 76,61% | 2,04% | 7 | 1,09% | 3,88% | 12 | 1,78% | 0,95% | 653 | 100,00% | 1,72% |
| UNIVASF | 3 | 2,22% | 0,03% | 136 | 94,04% | 0,55% | 2 | 1,34% | 1,06% | 3 | 2,39% | 0,28% | 144 | 100,00% | 0,38% |
| UFAM | 165 | 24,09% | 1,37% | 488 | 71,42% | 1,99% | 6 | 0,89% | 3,34% | 25 | 3,60% | 2,00% | 684 | 100,00% | 1,80% |
| UFPA | 360 | 28,37% | 3,00% | 889 | 69,97% | 3,63% | 3 | 0,27% | 1,84% | 18 | 1,39% | 1,44% | 1.271 | 100,00% | 3,35% |
| FURG | 136 | 28,21% | 1,13% | 325 | 67,36% | 1,33% | 3 | 0,72% | 1,89% | 18 | 3,72% | 1,46% | 482 | 100,00% | 1,27% |
| UFCSPA (2) | 20 | 17,51% | 0,16% | 86 | 77,13% | 0,35% | 5 | 4,37% | 2,67% | 1 | 0,99% | 0,09% | 112 | 100,00% | 0,29% |
| UFPEl | 207 | 29,74% | 1,72% | 470 | 67,48% | 1,92% | 6 | 0,83% | 3,17% | 14 | 1,94% | 1,10% | 696 | 100,00% | 1,83% |
| UFPR | 519 | 33,52% | 4,32% | 991 | 63,96% | 4,05% | 6 | 0,36% | 3,02% | 34 | 2,16% | 2,72% | 1.550 | 100,00% | 4,09% |
| UFRGS (1) (3) (4) | 640 | 38,39% | 5,32% | 987 | 59,24% | 4,03% | 2 | 0,13% | 1,19% | 37 | 2,24% | 3,04% | 1.667 | 100,00% | 4,39% |
| UFSC | 540 | 34,61% | 4,49% | 981 | 62,87% | 4,00% | 3 | 0,19% | 1,62% | 36 | 2,33% | 2,95% | 1.560 | 100,00% | 4,11% |
| UFSM | 398 | 32,17% | 3,31% | 812 | 65,63% | 3,32% | 3 | 0,21% | 1,43% | 25 | 1,99% | 2,00% | 1.238 | 100,00% | 3,26% |
| UFES | 301 | 31,50% | 2,50% | 624 | 65,34% | 2,55% | 2 | 0,25% | 1,28% | 28 | 2,91% | 2,26% | 955 | 100,00% | 2,52% |
| UFF | 721 | 35,18% | 6,00% | 1.241 | 60,51% | 5,07% | 3 | 0,17% | 1,88% | 85 | 4,14% | 6,90% | 2.051 | 100,00% | 5,41% |
| UFJF | 213 | 27,45% | 1,77% | 533 | 68,68% | 2,18% | 15 | 1,94% | 8,22% | 15 | 1,93% | 1,22% | 776 | 100,00% | 2,05% |
| UFMG (4) | 795 | 38,96% | 6,61% | 1.192 | 58,42% | 4,87% | 6 | 0,31% | 3,45% | 47 | 2,31% | 3,83% | 2.040 | 100,00% | 5,38% |
| UFRJ | 1.123 | 32,31% | 9,35% | 2.242 | 64,48% | 9,15% | 12 | 0,35% | 6,63% | 99 | 2,85% | 8,06% | 3.477 | 100,00% | 9,16% |
| UFSCar | 136 | 23,89% | 1,13% | 416 | 73,25% | 1,70% | 3 | 0,52% | 1,61% | 13 | 2,34% | 1,08% | 568 | 100,00% | 1,50% |
| UFTM | 105 | 22,99% | 0,87% | 340 | 74,46% | 1,39% | 3 | 0,55% | 1,37% | 9 | 2,00% | 0,74% | 456 | 100,00% | 1,20% |
| UFU | 343 | 73,71% | 2,86% | 82 | 17,71% | 0,34% | 6 | 1,31% | 3,33% | 34 | 7,27% | 2,75% | 466 | 100,00% | 1,23% |
| UNIFESP | 299 | 25,13% | 2,48% | 869 | 73,10% | 3,55% | 13 | 1,05% | 6,85% | 8 | 0,71% | 0,69% | 1.188 | 100,00% | 3,13% |
| UNIRIO | 114 | 22,87% | 0,95% | 374 | 74,80% | 1,53% | 5 | 1,02% | 2,80% | 7 | 1,31% | 0,53% | 500 | 100,00% | 1,32% |
| Total | 12.020 | 31,69% | 100,00% | 24.500 | 64,59% | 100,00% | 183 | 0,48% | 100,00% | 1.231 | 3,24% | 100,00% | 37.934 | 100,00% | 100,00% |

Nota: ⁽¹⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice RUF; ⁽²⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Graduação; ⁽³⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Mestrado; ⁽⁴⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Doutorado.

Fonte: Elaboração própria

Quadro 36 – Análise Horizontal e Vertical:
Despesas Liquidadas Discricionárias (com Hospital Universitário) - 2018

| Univers. | Serviços de Terceiros | | | Infraestrutura Física | | | Estud. e Pesquisadores | | | Material de Consumo | | | Diárias e Passagens | | | Total | | |
|--------------------------|-----------------------|---------------|--------------|-----------------------|--------------|--------------|------------------------|---------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|------------|----------------|--------------|
| | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. |
| UFGD | 32 | 53,89% | 0,79% | 7 | 11,73% | 2,36% | 8 | 14,16% | 0,73% | 11 | 17,75% | 1,77% | 1 | 2,46% | 1,18% | 59 | 100,00% | 0,96% |
| UFMS | 65 | 64,07% | 1,62% | 7 | 6,43% | 2,21% | 25 | 24,35% | 2,16% | 3 | 2,83% | 0,48% | 2 | 2,32% | 1,91% | 102 | 100,00% | 1,64% |
| UFG | 145 | 67,56% | 3,61% | 9 | 4,34% | 3,17% | 33 | 15,55% | 2,92% | 24 | 11,06% | 4,00% | 3 | 1,48% | 2,59% | 215 | 100,00% | 3,48% |
| UFMT | 106 | 67,43% | 2,62% | 3 | 2,01% | 1,07% | 28 | 17,74% | 2,42% | 18 | 11,28% | 2,97% | 2 | 1,54% | 1,96% | 157 | 100,00% | 2,53% |
| UnB | 173 | 73,61% | 4,30% | 8 | 3,29% | 2,62% | 42 | 17,89% | 3,67% | 4 | 1,67% | 0,66% | 8 | 3,55% | 6,77% | 235 | 100,00% | 3,80% |
| UFAL | 92 | 65,29% | 2,29% | 3 | 1,85% | 0,88% | 25 | 17,95% | 2,21% | 18 | 12,40% | 2,94% | 4 | 2,51% | 2,87% | 141 | 100,00% | 2,28% |
| UFBA | 195 | 65,46% | 4,85% | 7 | 2,44% | 2,47% | 48 | 16,22% | 4,22% | 42 | 14,07% | 7,05% | 5 | 1,81% | 4,39% | 298 | 100,00% | 4,82% |
| UFC | 155 | 60,66% | 3,84% | 18 | 7,02% | 6,07% | 43 | 16,81% | 3,74% | 38 | 14,72% | 6,30% | 2 | 0,79% | 1,63% | 255 | 100,00% | 4,12% |
| UFCEG | 47 | 56,55% | 1,16% | 4 | 4,53% | 1,26% | 16 | 19,23% | 1,38% | 14 | 16,86% | 2,33% | 2 | 2,82% | 1,88% | 82 | 100,00% | 1,33% |
| UFMA | 77 | 72,35% | 1,91% | 2 | 1,87% | 0,67% | 23 | 21,94% | 2,03% | 3 | 2,70% | 0,48% | 1 | 1,14% | 0,98% | 106 | 100,00% | 1,71% |
| UFPB | 70 | 57,27% | 1,73% | 3 | 2,60% | 1,07% | 41 | 34,14% | 3,62% | 5 | 3,77% | 0,77% | 3 | 2,22% | 2,18% | 122 | 100,00% | 1,96% |
| UFPE | 128 | 55,26% | 3,17% | 9 | 3,81% | 2,98% | 62 | 26,74% | 5,38% | 28 | 12,01% | 4,66% | 5 | 2,18% | 4,08% | 231 | 100,00% | 3,73% |
| UFPI | 76 | 63,16% | 1,88% | 3 | 2,57% | 1,04% | 29 | 24,26% | 2,54% | 9 | 7,38% | 1,49% | 3 | 2,63% | 2,57% | 120 | 100,00% | 1,94% |
| UFRN | 120 | 62,31% | 2,98% | 8 | 4,02% | 2,62% | 49 | 25,47% | 4,28% | 9 | 4,85% | 1,57% | 6 | 3,35% | 5,25% | 193 | 100,00% | 3,12% |
| UFS | 56 | 55,45% | 1,39% | 9 | 8,56% | 2,93% | 31 | 31,21% | 2,74% | 4 | 4,06% | 0,69% | 1 | 0,71% | 0,58% | 101 | 100,00% | 1,63% |
| UNIVASF | 36 | 62,76% | 0,90% | 10 | 17,10% | 3,34% | 10 | 16,56% | 0,83% | 1 | 1,01% | 0,10% | 1 | 2,57% | 1,20% | 58 | 100,00% | 0,93% |
| UFAM | 66 | 54,89% | 1,65% | 15 | 12,05% | 4,93% | 25 | 20,85% | 2,19% | 10 | 8,14% | 1,65% | 5 | 4,08% | 4,00% | 121 | 100,00% | 1,95% |
| UFPA | 157 | 66,65% | 3,89% | 13 | 5,40% | 4,30% | 43 | 18,45% | 3,78% | 15 | 6,42% | 2,53% | 7 | 3,09% | 5,88% | 235 | 100,00% | 3,80% |
| FURG | 66 | 61,58% | 1,63% | 14 | 13,42% | 4,85% | 11 | 9,87% | 0,92% | 13 | 12,29% | 2,20% | 3 | 2,85% | 2,46% | 107 | 100,00% | 1,72% |
| UFCSPA (2) | 5 | 16,08% | 0,12% | 2 | 6,11% | 0,63% | 22 | 73,56% | 1,96% | 1 | 2,11% | 0,11% | 1 | 2,14% | 0,53% | 31 | 100,00% | 0,49% |
| UFPEl | 75 | 66,05% | 1,86% | 9 | 7,57% | 2,91% | 18 | 16,18% | 1,60% | 9 | 8,27% | 1,57% | 2 | 1,93% | 1,77% | 113 | 100,00% | 1,83% |
| UFPR | 236 | 68,23% | 5,86% | 11 | 3,05% | 3,57% | 56 | 16,08% | 4,85% | 40 | 11,47% | 6,67% | 4 | 1,17% | 3,28% | 346 | 100,00% | 5,59% |
| UFRGS (1) (3) (4) | 135 | 65,38% | 3,36% | 17 | 8,13% | 5,71% | 36 | 17,17% | 3,10% | 15 | 7,30% | 2,54% | 4 | 2,02% | 3,39% | 207 | 100,00% | 3,35% |
| UFSC | 216 | 72,65% | 5,36% | 7 | 2,37% | 2,39% | 37 | 12,46% | 3,23% | 33 | 11,11% | 5,55% | 4 | 1,40% | 3,38% | 297 | 100,00% | 4,80% |
| UFSM | 75 | 52,48% | 1,87% | 27 | 18,61% | 9,03% | 26 | 17,84% | 2,23% | 13 | 8,81% | 2,12% | 3 | 2,26% | 2,63% | 143 | 100,00% | 2,32% |
| UFES | 99 | 60,34% | 2,46% | 6 | 3,62% | 2,01% | 27 | 16,29% | 2,33% | 30 | 18,12% | 5,00% | 3 | 1,63% | 2,17% | 164 | 100,00% | 2,65% |
| UFF | 156 | 68,27% | 3,88% | 10 | 4,55% | 3,53% | 31 | 13,75% | 2,74% | 28 | 12,35% | 4,74% | 2 | 1,08% | 2,00% | 229 | 100,00% | 3,70% |
| UFJF | 115 | 70,36% | 2,85% | 12 | 7,09% | 3,92% | 26 | 16,22% | 2,30% | 3 | 2,00% | 0,55% | 7 | 4,32% | 5,71% | 163 | 100,00% | 2,63% |
| UFMG (4) | 224 | 73,70% | 5,56% | 11 | 3,67% | 3,78% | 40 | 13,19% | 3,49% | 23 | 7,73% | 3,95% | 5 | 1,71% | 4,20% | 304 | 100,00% | 4,91% |
| UFRJ | 284 | 61,63% | 7,06% | 10 | 2,14% | 3,35% | 94 | 20,31% | 8,17% | 64 | 13,87% | 10,75% | 9 | 2,05% | 7,65% | 461 | 100,00% | 7,45% |
| UFSCar | 40 | 76,47% | 1,00% | 1 | 2,26% | 0,40% | 8 | 16,00% | 0,73% | 1 | 2,69% | 0,24% | 1 | 2,58% | 1,10% | 53 | 100,00% | 0,85% |
| UFTM | 79 | 60,79% | 1,96% | 3 | 2,02% | 0,89% | 20 | 15,18% | 1,72% | 28 | 21,50% | 4,69% | 1 | 0,50% | 0,53% | 130 | 100,00% | 2,10% |
| UFU | 245 | 79,97% | 6,08% | 7 | 2,29% | 2,37% | 30 | 9,94% | 2,65% | 18 | 5,85% | 3,01% | 6 | 1,95% | 4,84% | 306 | 100,00% | 4,95% |
| UNIFESP | 78 | 47,78% | 1,95% | 8 | 5,01% | 2,78% | 65 | 39,41% | 5,63% | 11 | 6,54% | 1,80% | 2 | 1,26% | 1,68% | 164 | 100,00% | 2,65% |
| UNIRIO | 104 | 74,14% | 2,57% | 6 | 3,99% | 1,89% | 17 | 12,32% | 1,50% | 12 | 8,90% | 2,09% | 1 | 0,66% | 0,74% | 140 | 100,00% | 2,26% |
| Total | 4.025 | 65,08% | 100,00% | 295 | 4,77% | 100,00% | 1.147 | 18,54% | 100,00% | 595 | 9,62% | 100,00% | 123 | 1,99% | 100,00% | 6.185 | 100,00% | 100,00% |

Nota: ⁽¹⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice RUF; ⁽²⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Graduação; ⁽³⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Mestrado; ⁽⁴⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Doutorado.

Fonte: Elaboração própria

Quadro 37 – Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas (com Hospital Universitário) - 2019

| Univers. | Inativos e Pensionistas | | | Servidores Ativos | | | Serviços de Terceiros | | | Infraestrutura Física | | | Estud. e Pesquisadores | | | Material de Consumo | | | Diárias e Passagens | | | Tributos | | | Exercícios Anteriores | | | Total | | |
|---------------------------------|-------------------------|---------------|----------------|-------------------|---------------|----------------|-----------------------|---------------|----------------|-----------------------|--------------|----------------|------------------------|---------------|----------------|---------------------|--------------|----------------|---------------------|--------------|----------------|------------|--------------|----------------|-----------------------|---------------|----------------|---------------|----------------|----------------|
| | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. |
| UFGD | 18 | 5,69% | 0,14% | 221 | 71,65% | 0,89% | 29 | 9,45% | 0,76% | 2 | 0,68% | 1,43% | 9 | 3,08% | 0,83% | 11 | 3,51% | 2,05% | 1 | 0,41% | 1,15% | 2 | 0,75% | 1,29% | 15 | 4,79% | 1,01% | 309 | 100,00% | 0,68% |
| UFMS | 218 | 25,08% | 1,69% | 523 | 60,29% | 2,10% | 73 | 8,38% | 1,90% | 1 | 0,14% | 0,86% | 27 | 3,07% | 2,32% | 3 | 0,37% | 0,62% | 2 | 0,21% | 1,71% | 7 | 0,81% | 3,91% | 14 | 1,65% | 0,98% | 868 | 100,00% | 1,92% |
| UFG | 395 | 25,86% | 3,06% | 865 | 56,64% | 3,47% | 130 | 8,54% | 3,40% | 11 | 0,75% | 7,80% | 34 | 2,25% | 3,00% | 27 | 1,74% | 5,04% | 3 | 0,20% | 2,82% | 4 | 0,27% | 2,28% | 57 | 3,75% | 3,92% | 1.527 | 100,00% | 3,37% |
| UFMT | 240 | 24,49% | 1,86% | 571 | 58,23% | 2,29% | 99 | 10,07% | 2,57% | 3 | 0,27% | 1,78% | 24 | 2,48% | 2,12% | 6 | 0,63% | 1,17% | 2 | 0,21% | 1,94% | 4 | 0,46% | 2,50% | 31 | 3,16% | 2,12% | 981 | 100,00% | 2,17% |
| UnB ⁽¹⁾ | 388 | 21,01% | 3,01% | 1.021 | 55,31% | 4,09% | 115 | 6,22% | 2,99% | 5 | 0,29% | 3,69% | 41 | 2,22% | 3,57% | 3 | 0,16% | 0,55% | 8 | 0,41% | 6,98% | 10 | 0,55% | 5,71% | 255 | 13,83% | 17,50% | 1.845 | 100,00% | 4,08% |
| UFAL | 266 | 26,69% | 2,06% | 568 | 57,08% | 2,28% | 80 | 8,05% | 2,09% | 1 | 0,06% | 0,39% | 29 | 2,87% | 2,49% | 13 | 1,31% | 2,46% | 2 | 0,18% | 1,67% | 1 | 0,14% | 0,78% | 36 | 3,62% | 2,47% | 995 | 100,00% | 2,20% |
| UFBA | 622 | 31,13% | 4,83% | 921 | 46,07% | 3,69% | 244 | 12,20% | 6,35% | 3 | 0,16% | 2,20% | 45 | 2,25% | 3,92% | 48 | 2,39% | 9,06% | 4 | 0,19% | 3,50% | 4 | 0,20% | 2,24% | 108 | 5,41% | 7,42% | 1.999 | 100,00% | 4,42% |
| UFC | 547 | 31,92% | 4,24% | 898 | 52,41% | 3,60% | 153 | 8,94% | 3,99% | 2 | 0,14% | 1,59% | 45 | 2,61% | 3,91% | 29 | 1,70% | 5,51% | 2 | 0,09% | 1,48% | 4 | 0,22% | 2,13% | 34 | 1,97% | 2,31% | 1.714 | 100,00% | 3,79% |
| UFCG | 176 | 23,18% | 1,36% | 496 | 65,32% | 1,99% | 36 | 4,79% | 0,95% | 3 | 0,42% | 2,17% | 18 | 2,42% | 1,60% | 12 | 1,57% | 2,26% | 2 | 0,33% | 2,28% | 1 | 0,11% | 0,47% | 14 | 1,86% | 0,97% | 759 | 100,00% | 1,68% |
| UFMA | 206 | 22,83% | 1,60% | 551 | 61,05% | 2,21% | 77 | 8,55% | 2,01% | 1 | 0,10% | 0,63% | 25 | 2,73% | 2,15% | 1 | 0,16% | 0,27% | 1 | 0,14% | 1,16% | 8 | 0,91% | 4,56% | 32 | 3,52% | 2,18% | 902 | 100,00% | 1,99% |
| UFPB | 661 | 36,03% | 5,13% | 1.031 | 56,21% | 4,13% | 66 | 3,57% | 1,71% | 0,5 | 0,03% | 0,32% | 46 | 2,53% | 4,05% | 3 | 0,17% | 0,61% | 3 | 0,16% | 2,65% | 3 | 0,17% | 1,70% | 21 | 1,14% | 1,43% | 1.835 | 100,00% | 4,05% |
| UFPE | 567 | 30,73% | 4,40% | 1.030 | 55,78% | 4,13% | 126 | 6,85% | 3,30% | 3 | 0,17% | 2,17% | 62 | 3,36% | 5,41% | 22 | 1,19% | 4,17% | 4 | 0,24% | 4,04% | 3 | 0,16% | 1,65% | 28 | 1,52% | 1,92% | 1.846 | 100,00% | 4,08% |
| UFPI | 190 | 22,69% | 1,47% | 511 | 60,93% | 2,05% | 75 | 8,89% | 1,94% | 1 | 0,16% | 0,89% | 27 | 3,27% | 2,39% | 9 | 1,11% | 1,76% | 3 | 0,41% | 3,15% | 7 | 0,78% | 3,64% | 15 | 1,77% | 1,02% | 838 | 100,00% | 1,85% |
| UFRN | 606 | 33,58% | 4,70% | 943 | 52,23% | 3,78% | 152 | 8,41% | 3,96% | 4 | 0,20% | 2,50% | 49 | 2,69% | 4,23% | 9 | 0,48% | 1,64% | 5 | 0,28% | 4,60% | 5 | 0,30% | 3,06% | 33 | 1,83% | 2,27% | 1.806 | 100,00% | 3,99% |
| UFS | 144 | 19,03% | 1,12% | 514 | 67,80% | 2,06% | 40 | 5,22% | 1,03% | 3 | 0,41% | 2,10% | 31 | 4,10% | 2,71% | 3 | 0,35% | 0,50% | 1 | 0,09% | 0,61% | 7 | 0,91% | 3,85% | 16 | 2,10% | 1,09% | 758 | 100,00% | 1,67% |
| UNIVASF | 4 | 1,84% | 0,03% | 145 | 70,10% | 0,58% | 38 | 18,10% | 0,98% | 1 | 0,49% | 0,70% | 8 | 3,72% | 0,67% | 0,3 | 0,15% | 0,06% | 2 | 1,01% | 1,93% | 2 | 1,01% | 1,17% | 7 | 3,57% | 0,51% | 207 | 100,00% | 0,46% |
| UFAM | 177 | 21,67% | 1,38% | 501 | 61,21% | 2,01% | 61 | 7,50% | 1,60% | 12 | 1,50% | 8,34% | 27 | 3,35% | 2,39% | 5 | 0,58% | 0,90% | 4 | 0,51% | 3,85% | 6 | 0,73% | 3,35% | 24 | 2,96% | 1,66% | 819 | 100,00% | 1,81% |
| UFPA | 384 | 24,58% | 2,98% | 912 | 58,36% | 3,66% | 158 | 10,10% | 4,11% | 7 | 0,48% | 5,08% | 45 | 2,87% | 3,91% | 20 | 1,26% | 3,72% | 7 | 0,43% | 6,16% | 4 | 0,24% | 2,14% | 26 | 1,68% | 1,81% | 1.563 | 100,00% | 3,45% |
| FURG | 147 | 24,29% | 1,14% | 336 | 55,59% | 1,35% | 66 | 10,95% | 1,73% | 8 | 1,30% | 5,36% | 10 | 1,71% | 0,90% | 11 | 1,87% | 2,14% | 3 | 0,44% | 2,46% | 4 | 0,60% | 2,04% | 20 | 3,25% | 1,35% | 605 | 100,00% | 1,34% |
| UFCSPA ⁽²⁾ | 20 | 13,73% | 0,16% | 93 | 62,40% | 0,37% | 4 | 2,76% | 0,11% | 1 | 0,64% | 0,65% | 23 | 15,20% | 1,97% | 1 | 0,65% | 0,18% | 1 | 0,48% | 0,65% | 5 | 3,29% | 2,74% | 1 | 0,85% | 0,09% | 149 | 100,00% | 0,33% |
| UFPel ⁽¹⁾ | 224 | 27,01% | 1,73% | 482 | 58,21% | 1,93% | 59 | 7,16% | 1,54% | 2 | 0,26% | 1,44% | 18 | 2,12% | 1,53% | 15 | 1,77% | 2,77% | 2 | 0,23% | 1,77% | 6 | 0,69% | 3,21% | 21 | 2,55% | 1,45% | 828 | 100,00% | 1,83% |
| UFPR | 552 | 28,19% | 4,28% | 1.012 | 51,65% | 4,06% | 254 | 12,98% | 6,63% | 9 | 0,45% | 6,02% | 55 | 2,83% | 4,84% | 37 | 1,90% | 7,04% | 3 | 0,16% | 2,88% | 5 | 0,28% | 3,06% | 31 | 1,56% | 2,10% | 1.959 | 100,00% | 4,33% |
| UFRGS ^{(3) (4)} | 678 | 34,98% | 5,26% | 1.015 | 52,34% | 4,07% | 144 | 7,42% | 3,75% | 5 | 0,26% | 3,49% | 35 | 1,82% | 3,08% | 8 | 0,41% | 1,51% | 4 | 0,20% | 3,50% | 2 | 0,10% | 1,13% | 48 | 2,47% | 3,28% | 1.939 | 100,00% | 4,28% |
| UFSC ⁽⁴⁾ | 586 | 30,65% | 4,54% | 996 | 52,12% | 3,99% | 202 | 10,55% | 5,25% | 3 | 0,18% | 2,38% | 37 | 1,93% | 3,22% | 34 | 1,76% | 6,36% | 3 | 0,15% | 2,68% | 3 | 0,16% | 1,74% | 48 | 2,49% | 3,27% | 1.912 | 100,00% | 4,22% |
| UFSM | 425 | 30,40% | 3,30% | 828 | 59,22% | 3,32% | 71 | 5,06% | 1,84% | 7 | 0,51% | 4,82% | 24 | 1,72% | 2,10% | 10 | 0,70% | 1,84% | 2 | 0,17% | 2,16% | 3 | 0,20% | 1,57% | 28 | 2,02% | 1,94% | 1.398 | 100,00% | 3,09% |
| UFES | 328 | 28,40% | 2,54% | 636 | 55,15% | 2,55% | 96 | 8,28% | 2,49% | 2 | 0,21% | 1,63% | 27 | 2,34% | 2,35% | 30 | 2,63% | 5,74% | 2 | 0,18% | 1,95% | 2 | 0,21% | 1,36% | 30 | 2,60% | 2,05% | 1.153 | 100,00% | 2,55% |
| UFF | 777 | 33,37% | 6,03% | 1.238 | 53,17% | 4,96% | 140 | 6,02% | 3,65% | 15 | 0,62% | 9,89% | 31 | 1,35% | 2,74% | 23 | 0,98% | 4,32% | 2 | 0,07% | 1,59% | 5 | 0,20% | 2,62% | 98 | 4,21% | 6,73% | 2.329 | 100,00% | 5,15% |
| UFJF | 232 | 23,93% | 1,80% | 543 | 55,95% | 2,18% | 112 | 11,55% | 2,92% | 2 | 0,23% | 1,53% | 35 | 3,59% | 3,04% | 4 | 0,41% | 0,76% | 7 | 0,77% | 6,85% | 14 | 1,44% | 7,83% | 21 | 2,12% | 1,41% | 971 | 100,00% | 2,15% |
| UFMG ⁽⁴⁾ | 852 | 35,34% | 6,60% | 1.213 | 50,34% | 4,86% | 224 | 9,30% | 5,84% | 7 | 0,28% | 4,68% | 39 | 1,61% | 3,38% | 11 | 0,45% | 2,07% | 5 | 0,21% | 4,57% | 6 | 0,26% | 3,53% | 53 | 2,20% | 3,64% | 2.410 | 100,00% | 5,33% |
| UFRJ | 1.171 | 29,36% | 9,08% | 2.200 | 55,16% | 8,81% | 246 | 6,17% | 6,41% | 6 | 0,14% | 3,91% | 81 | 2,03% | 7,07% | 65 | 1,62% | 12,23% | 10 | 0,24% | 8,96% | 12 | 0,31% | 6,90% | 198 | 4,96% | 13,56% | 3.988 | 100,00% | 8,81% |
| UFSCar | 150 | 23,00% | 1,16% | 429 | 65,98% | 1,72% | 38 | 5,84% | 0,99% | 0,3 | 0,04% | 0,19% | 10 | 1,49% | 0,84% | 1 | 0,18% | 0,23% | 1 | 0,15% | 0,92% | 3 | 0,50% | 1,83% | 18 | 2,81% | 1,26% | 650 | 100,00% | 1,44% |
| UFTM | 115 | 20,48% | 0,89% | 343 | 61,14% | 1,38% | 45 | 7,99% | 1,17% | 1 | 0,19% | 0,74% | 19 | 3,46% | 1,69% | 25 | 4,47% | 4,75% | 1 | 0,10% | 0,52% | 3 | 0,45% | 1,40% | 10 | 1,71% | 0,66% | 561 | 100,00% | 1,24% |
| UFU | 378 | 46,46% | 2,93% | 84 | 10,33% | 0,34% | 257 | 31,50% | 6,69% | 2 | 0,28% | 1,56% | 28 | 3,40% | 2,42% | 16 | 1,99% | 3,07% | 5 | 0,59% | 4,43% | 7 | 0,87% | 3,98% | 37 | 4,56% | 2,55% | 815 | 100,00% | 1,80% |
| UNIFESP | 328 | 23,27% | 2,54% | 903 | 64,13% | 3,62% | 73 | 5,18% | 1,90% | 7 | 0,51% | 4,87% | 65 | 4,58% | 5,62% | 4 | 0,31% | 0,82% | 2 | 0,13% | 1,67% | 13 | 0,90% | 7,11% | 14 | 0,99% | 0,96% | 1.407 | 100,00% | 3,11% |
| UNIRIO | 123 | 20,22% | 0,96% | 381 | 62,40% | 1,53% | 56 | 9,17% | 1,46% | 3 | 0,54% | 2,23% | 18 | 2,88% | 1,53% | 10 | 1,56% | 1,80% | 1 | 0,14% | 0,76% | 3 | 0,45% | 1,53% | 16 | 2,65% | 1,11% | 610 | 100,00% | 1,35% |
| Total | 12.896 | 28,49% | 100,00% | 24.956 | 55,14% | 100,00% | 3.838 | 8,48% | 100,00% | 147 | 0,32% | 100,00% | 1.147 | 2,53% | 100,00% | 528 | 1,17% | 100,00% | 109 | 0,24% | 100,00% | 179 | 0,40% | 100,00% | 1.458 | 3,22% | 100,00% | 45.257 | 100,00% | 100,00% |

Nota: ⁽¹⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice RUF; ⁽²⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Graduação; ⁽³⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Mestrado; ⁽⁴⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Doutorado.

Fonte: Elaboração própria

Quadro 38 – Análise Horizontal e Vertical:
Despesas Liquidadas Obrigatórias (com Hospital Universitário) - 2019

| Univers. | Inativos e Pensionistas | | | Servidores Ativos | | | Tributos | | | Exercícios Anteriores | | | Total | | |
|--------------------------------|-------------------------|---------------|--------------|-------------------|---------------|--------------|-----------|--------------|--------------|-----------------------|---------------|---------------|--------------|----------------|--------------|
| | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. |
| UFGD | 18 | 6,86% | 0,14% | 221 | 86,45% | 0,89% | 2 | 0,91% | 1,29% | 15 | 5,78% | 1,01% | 256 | 100,00% | 0,65% |
| UFMS | 218 | 28,55% | 1,69% | 523 | 68,65% | 2,10% | 7 | 0,92% | 3,91% | 14 | 1,88% | 0,98% | 762 | 100,00% | 1,93% |
| UFG | 395 | 29,89% | 3,06% | 865 | 65,47% | 3,47% | 4 | 0,31% | 2,28% | 57 | 4,33% | 3,92% | 1.321 | 100,00% | 3,35% |
| UFMT | 240 | 28,37% | 1,86% | 571 | 67,44% | 2,29% | 4 | 0,53% | 2,50% | 31 | 3,66% | 2,12% | 847 | 100,00% | 2,14% |
| UnB⁽¹⁾ | 388 | 23,16% | 3,01% | 1.021 | 60,98% | 4,09% | 10 | 0,61% | 5,71% | 255 | 15,24% | 17,50% | 1.673 | 100,00% | 4,24% |
| UFAL | 266 | 30,49% | 2,06% | 568 | 65,22% | 2,28% | 1 | 0,16% | 0,78% | 36 | 4,14% | 2,47% | 871 | 100,00% | 2,21% |
| UFBA | 622 | 37,59% | 4,83% | 921 | 55,63% | 3,69% | 4 | 0,24% | 2,24% | 108 | 6,53% | 7,42% | 1.655 | 100,00% | 4,19% |
| UFC | 547 | 36,89% | 4,24% | 898 | 60,58% | 3,60% | 4 | 0,26% | 2,13% | 34 | 2,27% | 2,31% | 1.483 | 100,00% | 3,76% |
| UFCEG | 176 | 25,62% | 1,36% | 496 | 72,20% | 1,99% | 1 | 0,12% | 0,47% | 14 | 2,06% | 0,97% | 687 | 100,00% | 1,74% |
| UFMA | 206 | 25,85% | 1,60% | 551 | 69,13% | 2,21% | 8 | 1,03% | 4,56% | 32 | 3,99% | 2,18% | 797 | 100,00% | 2,02% |
| UFPB | 661 | 38,52% | 5,13% | 1.031 | 60,09% | 4,13% | 3 | 0,18% | 1,70% | 21 | 1,21% | 1,43% | 1.716 | 100,00% | 4,35% |
| UFPE | 567 | 34,85% | 4,40% | 1.030 | 63,25% | 4,13% | 3 | 0,18% | 1,65% | 28 | 1,72% | 1,92% | 1.628 | 100,00% | 4,12% |
| UFPI | 190 | 26,34% | 1,47% | 511 | 70,71% | 2,05% | 7 | 0,90% | 3,64% | 15 | 2,05% | 1,02% | 722 | 100,00% | 1,83% |
| UFRN | 606 | 38,18% | 4,70% | 943 | 59,39% | 3,78% | 5 | 0,34% | 3,06% | 33 | 2,09% | 2,27% | 1.588 | 100,00% | 4,02% |
| UFS | 144 | 21,18% | 1,12% | 514 | 75,47% | 2,06% | 7 | 1,01% | 3,85% | 16 | 2,34% | 1,09% | 681 | 100,00% | 1,72% |
| UNIVASF | 4 | 2,40% | 0,03% | 145 | 91,60% | 0,58% | 2 | 1,32% | 1,17% | 7 | 4,67% | 0,51% | 159 | 100,00% | 0,40% |
| UFAM | 177 | 25,03% | 1,38% | 501 | 70,70% | 2,01% | 6 | 0,84% | 3,35% | 24 | 3,42% | 1,66% | 709 | 100,00% | 1,79% |
| UFPA | 384 | 28,96% | 2,98% | 912 | 68,77% | 3,66% | 4 | 0,29% | 2,14% | 26 | 1,98% | 1,81% | 1.326 | 100,00% | 3,36% |
| FURG | 147 | 29,00% | 1,14% | 336 | 66,39% | 1,35% | 4 | 0,72% | 2,04% | 20 | 3,88% | 1,35% | 507 | 100,00% | 1,28% |
| UFCSPA⁽²⁾ | 20 | 17,11% | 0,16% | 93 | 77,73% | 0,37% | 5 | 4,10% | 2,74% | 1 | 1,06% | 0,09% | 120 | 100,00% | 0,30% |
| UFPEl⁽¹⁾ | 224 | 30,54% | 1,73% | 482 | 65,80% | 1,93% | 6 | 0,79% | 3,21% | 21 | 2,88% | 1,45% | 732 | 100,00% | 1,85% |
| UFPR | 552 | 34,51% | 4,28% | 1.012 | 63,24% | 4,06% | 5 | 0,34% | 3,06% | 31 | 1,91% | 2,10% | 1.600 | 100,00% | 4,05% |
| UFRGS^{(3) (4)} | 678 | 38,91% | 5,26% | 1.015 | 58,23% | 4,07% | 2 | 0,12% | 1,13% | 48 | 2,74% | 3,28% | 1.743 | 100,00% | 4,41% |
| UFSC⁽⁴⁾ | 586 | 35,88% | 4,54% | 996 | 61,01% | 3,99% | 3 | 0,19% | 1,74% | 48 | 2,92% | 3,27% | 1.633 | 100,00% | 4,14% |
| UFSM | 425 | 33,10% | 3,30% | 828 | 64,48% | 3,32% | 3 | 0,22% | 1,57% | 28 | 2,20% | 1,94% | 1.284 | 100,00% | 3,25% |
| UFES | 328 | 32,89% | 2,54% | 636 | 63,86% | 2,55% | 2 | 0,24% | 1,36% | 30 | 3,01% | 2,05% | 996 | 100,00% | 2,52% |
| UFF | 777 | 36,69% | 6,03% | 1.238 | 58,46% | 4,96% | 5 | 0,22% | 2,62% | 98 | 4,63% | 6,73% | 2.118 | 100,00% | 5,36% |
| UFJF | 232 | 28,67% | 1,80% | 543 | 67,05% | 2,18% | 14 | 1,73% | 7,83% | 21 | 2,54% | 1,41% | 810 | 100,00% | 2,05% |
| UFMG⁽⁴⁾ | 852 | 40,09% | 6,60% | 1.213 | 57,12% | 4,86% | 6 | 0,30% | 3,53% | 53 | 2,50% | 3,64% | 2.125 | 100,00% | 5,38% |
| UFRJ | 1.171 | 32,70% | 9,08% | 2.200 | 61,43% | 8,81% | 12 | 0,34% | 6,90% | 198 | 5,52% | 13,56% | 3.580 | 100,00% | 9,07% |
| UFSCar | 150 | 24,92% | 1,16% | 429 | 71,49% | 1,72% | 3 | 0,55% | 1,83% | 18 | 3,05% | 1,26% | 600 | 100,00% | 1,52% |
| UFTM | 115 | 24,45% | 0,89% | 343 | 72,98% | 1,38% | 3 | 0,53% | 1,40% | 10 | 2,04% | 0,66% | 470 | 100,00% | 1,19% |
| UFU | 378 | 74,66% | 2,93% | 84 | 16,61% | 0,34% | 7 | 1,40% | 3,98% | 37 | 7,33% | 2,55% | 507 | 100,00% | 1,28% |
| UNIFESP | 328 | 26,06% | 2,54% | 903 | 71,82% | 3,62% | 13 | 1,01% | 7,11% | 14 | 1,11% | 0,96% | 1.257 | 100,00% | 3,18% |
| UNIRIO | 123 | 23,59% | 0,96% | 381 | 72,80% | 1,53% | 3 | 0,52% | 1,53% | 16 | 3,09% | 1,11% | 523 | 100,00% | 1,32% |
| Total | 12.896 | 32,66% | 100,00% | 24.956 | 63,20% | 100,00% | 179 | 0,45% | 100,00% | 1.458 | 3,69% | 100,00% | 39.488 | 100,00% | 100,00% |

Nota: ⁽¹⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice RUF; ⁽²⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Graduação; ⁽³⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Mestrado; ⁽⁴⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Doutorado.

Fonte: Elaboração própria

Quadro 39 – Análise Horizontal e Vertical:
Despesas Liquidadas Discricionárias (com Hospital Universitário) - 2019

| Univers. | Serviços de Terceiros | | | Infraestrutura Física | | | Estud. e Pesquisadores | | | Material de Consumo | | | Diárias e Passagens | | | Total | | |
|--------------------------------|-----------------------|---------------|----------------|-----------------------|--------------|----------------|------------------------|---------------|----------------|---------------------|---------------|----------------|---------------------|--------------|----------------|--------------|----------------|----------------|
| | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. |
| UFGD | 29 | 55,20% | 0,76% | 2 | 3,97% | 1,43% | 9 | 17,97% | 0,83% | 11 | 20,48% | 2,05% | 1 | 2,38% | 1,15% | 53 | 100,00% | 0,92% |
| UFMS | 73 | 68,79% | 1,90% | 1 | 1,19% | 0,86% | 27 | 25,19% | 2,32% | 3 | 3,07% | 0,62% | 2 | 1,76% | 1,71% | 106 | 100,00% | 1,83% |
| UFG | 130 | 63,33% | 3,40% | 11 | 5,56% | 7,80% | 34 | 16,70% | 3,00% | 27 | 12,92% | 5,04% | 3 | 1,49% | 2,82% | 206 | 100,00% | 3,57% |
| UFMT | 99 | 73,73% | 2,57% | 3 | 1,95% | 1,78% | 24 | 18,15% | 2,12% | 6 | 4,60% | 1,17% | 2 | 1,57% | 1,94% | 134 | 100,00% | 2,32% |
| UnB⁽¹⁾ | 115 | 66,88% | 2,99% | 5 | 3,15% | 3,69% | 41 | 23,84% | 3,57% | 3 | 1,70% | 0,55% | 8 | 4,42% | 6,98% | 172 | 100,00% | 2,98% |
| UFAL | 80 | 64,57% | 2,09% | 1 | 0,46% | 0,39% | 29 | 23,03% | 2,49% | 13 | 10,49% | 2,46% | 2 | 1,46% | 1,67% | 124 | 100,00% | 2,15% |
| UFBA | 244 | 70,95% | 6,35% | 3 | 0,94% | 2,20% | 45 | 13,08% | 3,92% | 48 | 13,92% | 9,06% | 4 | 1,11% | 3,50% | 344 | 100,00% | 5,96% |
| UFC | 153 | 66,31% | 3,99% | 2 | 1,01% | 1,59% | 45 | 19,39% | 3,91% | 29 | 12,60% | 5,51% | 2 | 5769,00% | 1,48% | 231 | 100,00% | 4,00% |
| UFCEG | 36 | 50,26% | 0,95% | 3 | 4,40% | 2,17% | 18 | 25,41% | 1,60% | 12 | 16,51% | 2,26% | 2 | 3,43% | 2,28% | 72 | 100,00% | 1,25% |
| UFMA | 77 | 73,17% | 2,01% | 1 | 0,88% | 0,63% | 25 | 23,38% | 2,15% | 1 | 1,38% | 0,27% | 1 | 1,20% | 1,16% | 105 | 100,00% | 1,83% |
| UFPB | 66 | 55,28% | 1,71% | 0,5 | 0,39% | 0,32% | 46 | 39,19% | 4,05% | 3 | 2,70% | 0,61% | 3 | 2,44% | 2,65% | 119 | 100,00% | 2,05% |
| UFPE | 126 | 57,99% | 3,30% | 3 | 1,46% | 2,17% | 62 | 28,43% | 5,41% | 22 | 10,11% | 4,17% | 4 | 2,01% | 4,04% | 218 | 100,00% | 3,78% |
| UFPI | 75 | 64,30% | 1,94% | 1 | 1,13% | 0,89% | 27 | 23,62% | 2,39% | 9 | 8,00% | 1,76% | 3 | 2,96% | 3,15% | 116 | 100,00% | 2,01% |
| UFRN | 152 | 69,76% | 3,96% | 4 | 1,68% | 2,50% | 49 | 22,28% | 4,23% | 9 | 3,97% | 1,64% | 5 | 2,30% | 4,60% | 218 | 100,00% | 3,77% |
| UFS | 40 | 51,38% | 1,03% | 3 | 4,00% | 2,10% | 31 | 40,31% | 2,71% | 3 | 3,44% | 0,50% | 1 | 0,86% | 0,61% | 77 | 100,00% | 1,34% |
| UNIVASF | 38 | 77,10% | 0,98% | 1 | 2,10% | 0,70% | 8 | 15,84% | 0,67% | 0,3 | 0,63% | 0,06% | 2 | 4,32% | 1,93% | 49 | 100,00% | 0,84% |
| UFAM | 61 | 55,81% | 1,60% | 12 | 11,14% | 8,34% | 27 | 24,92% | 2,39% | 5 | 4,31% | 0,90% | 4 | 3,81% | 3,85% | 110 | 100,00% | 1,91% |
| UFPA | 158 | 66,75% | 4,11% | 7 | 3,15% | 5,08% | 45 | 18,95% | 3,91% | 20 | 8,32% | 3,72% | 7 | 2,83% | 6,16% | 236 | 100,00% | 4,10% |
| FURG | 66 | 67,31% | 1,73% | 8 | 8,00% | 5,36% | 10 | 10,49% | 0,90% | 11 | 11,47% | 2,14% | 3 | 2,72% | 2,46% | 98 | 100,00% | 1,71% |
| UFCSPA⁽²⁾ | 4 | 13,98% | 0,11% | 1 | 3,25% | 0,65% | 23 | 77,06% | 1,97% | 1 | 3,28% | 0,18% | 1 | 2,42% | 0,65% | 29 | 100,00% | 0,51% |
| UFPel⁽¹⁾ | 59 | 62,07% | 1,54% | 2 | 2,21% | 1,44% | 18 | 18,35% | 1,53% | 15 | 15,34% | 2,77% | 2 | 2,02% | 1,77% | 95 | 100,00% | 1,65% |
| UFPR | 254 | 70,85% | 6,63% | 9 | 2,46% | 6,02% | 55 | 15,46% | 4,84% | 37 | 10,36% | 7,04% | 3 | 0,87% | 2,88% | 359 | 100,00% | 6,22% |
| UFRGS^{(3) (4)} | 144 | 73,35% | 3,75% | 5 | 2,62% | 3,49% | 35 | 18,03% | 3,08% | 8 | 4,06% | 1,51% | 4 | 1,94% | 3,50% | 196 | 100,00% | 3,40% |
| UFSC⁽⁴⁾ | 202 | 72,38% | 5,25% | 3 | 1,25% | 2,38% | 37 | 13,27% | 3,22% | 34 | 12,05% | 6,36% | 3 | 1,05% | 2,68% | 279 | 100,00% | 4,83% |
| UFSM | 71 | 62,08% | 1,84% | 7 | 6,20% | 4,82% | 24 | 21,12% | 2,10% | 10 | 8,53% | 1,84% | 2 | 2,06% | 2,16% | 114 | 100,00% | 1,98% |
| UFES | 96 | 60,71% | 2,49% | 2 | 1,52% | 1,63% | 27 | 17,16% | 2,35% | 30 | 19,27% | 5,74% | 2 | 1,35% | 1,95% | 157 | 100,00% | 2,73% |
| UFF | 140 | 66,56% | 3,65% | 15 | 6,89% | 9,89% | 31 | 14,90% | 2,74% | 23 | 10,83% | 4,32% | 2 | 0,82% | 1,59% | 211 | 100,00% | 3,65% |
| UFJF | 112 | 69,77% | 2,92% | 2 | 1,40% | 1,53% | 35 | 21,70% | 3,04% | 4 | 2,50% | 0,76% | 7 | 4,64% | 6,85% | 161 | 100,00% | 2,79% |
| UFMG⁽⁴⁾ | 224 | 78,46% | 5,84% | 7 | 2,40% | 4,68% | 39 | 13,57% | 3,38% | 11 | 3,83% | 2,07% | 5 | 1,74% | 4,57% | 286 | 100,00% | 4,95% |
| UFRJ | 246 | 60,43% | 6,41% | 6 | 1,41% | 3,91% | 81 | 19,92% | 7,07% | 65 | 15,85% | 12,23% | 10 | 2,39% | 8,96% | 407 | 100,00% | 7,06% |
| UFSCar | 38 | 75,79% | 0,99% | 0,3 | 0,56% | 0,19% | 10 | 19,28% | 0,84% | 1 | 2,38% | 0,23% | 1 | 1,99% | 0,92% | 50 | 100,00% | 0,87% |
| UFTM | 45 | 49,28% | 1,17% | 1 | 1,19% | 0,74% | 19 | 21,34% | 1,69% | 25 | 27,58% | 4,75% | 1 | 0,62% | 0,52% | 91 | 100,00% | 1,58% |
| UFU | 257 | 83,40% | 6,69% | 2 | 0,75% | 1,56% | 28 | 9,01% | 2,42% | 16 | 5,27% | 3,07% | 5 | 1,57% | 4,43% | 308 | 100,00% | 5,33% |
| UNIFESP | 73 | 48,36% | 1,90% | 7 | 4,75% | 4,87% | 65 | 42,81% | 5,62% | 4 | 2,89% | 0,82% | 2 | 1,20% | 1,67% | 151 | 100,00% | 2,61% |
| UNIRIO | 56 | 64,19% | 1,46% | 3 | 3,76% | 2,23% | 18 | 20,17% | 1,53% | 10 | 10,92% | 1,80% | 1 | 0,95% | 0,76% | 87 | 100,00% | 1,51% |
| Total | 3.838 | 66,53% | 100,00% | 147 | 2,55% | 100,00% | 1.147 | 19,88% | 100,00% | 528 | 9,15% | 100,00% | 109 | 1,89% | 100,00% | 5.769 | 100,00% | 100,00% |

Nota: ⁽¹⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice RUF; ⁽²⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Graduação; ⁽³⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Mestrado; ⁽⁴⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Doutorado.

Fonte: Elaboração própria

Quadro 40 – Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas (sem Hospital Universitário) - 2016

| Univers. | Inativos e Pensionistas | | | Servidores Ativos | | | Serviços de Terceiros | | | Infraestrutura Física | | | Estud. e Pesquisadores | | | Material de Consumo | | | Diárias e Passagens | | | Tributos | | | Exercícios Anteriores | | | Total | | |
|--------------------------------|-------------------------|---------------|--------------|-------------------|---------------|--------------|-----------------------|---------------|--------------|-----------------------|--------------|--------------|------------------------|--------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|-----------|--------------|---------------|-----------------------|---------------|---------------|--------------|----------------|--------------|
| | Mi R\$ | Horiz. (%) | Vert. (%) | Mi R\$ | Horiz. (%) | Vert. (%) | Mi R\$ | Horiz. (%) | Vert. (%) | Mi R\$ | Horiz. (%) | Vert. (%) | Mi R\$ | Horiz. (%) | Vert. (%) | Mi R\$ | Horiz. (%) | Vert. (%) | Mi R\$ | Horiz. (%) | Vert. (%) | Mi R\$ | Horiz. (%) | Vert. (%) | Mi R\$ | Horiz. (%) | Vert. (%) | Mi R\$ | Horiz. (%) | Vert. (%) |
| UFGD | 9 | 5,44% | 0,10% | 144 | 83,10% | 0,79% | 9 | 5,48% | 0,29% | 0,3 | 0,17% | 0,09% | 4 | 2,07% | 0,45% | 1 | 0,53% | 0,40% | 1 | 0,80% | 1,24% | 1 | 0,71% | 1,15% | 3 | 1,70% | 0,24% | 173 | 100,00% | 0,52% |
| UFMS | 146 | 20,71% | 1,57% | 441 | 62,66% | 2,42% | 58 | 8,21% | 1,77% | 5 | 0,74% | 1,51% | 20 | 2,83% | 2,48% | 3 | 0,46% | 1,40% | 2 | 0,22% | 1,39% | 7 | 0,95% | 6,29% | 23 | 3,21% | 1,82% | 704 | 100,00% | 2,10% |
| UFG | 294 | 27,15% | 3,17% | 611 | 56,36% | 3,36% | 92 | 8,47% | 2,81% | 19 | 1,71% | 5,38% | 20 | 1,85% | 2,50% | 8 | 0,78% | 3,69% | 3 | 0,32% | 3,09% | 1 | 0,10% | 1,01% | 35 | 3,26% | 2,85% | 1.083 | 100,00% | 3,23% |
| UFMT | 173 | 21,04% | 1,87% | 460 | 55,90% | 2,53% | 84 | 10,21% | 2,57% | 17 | 2,12% | 5,08% | 16 | 1,98% | 2,04% | 4 | 0,43% | 1,55% | 3 | 0,33% | 2,43% | 3 | 0,42% | 3,27% | 62 | 7,56% | 5,01% | 824 | 100,00% | 2,45% |
| UnB⁽²⁾ | 290 | 18,87% | 3,12% | 798 | 52,00% | 4,39% | 192 | 12,53% | 5,88% | 4 | 0,24% | 1,08% | 28 | 1,82% | 3,47% | 4 | 0,29% | 1,91% | 9 | 0,56% | 7,67% | 11 | 0,70% | 10,11% | 199 | 12,99% | 16,06% | 1.534 | 100,00% | 4,57% |
| UFAL | 183 | 26,64% | 1,97% | 390 | 56,60% | 2,14% | 49 | 7,17% | 1,51% | 2 | 0,23% | 0,47% | 22 | 3,15% | 2,71% | 4 | 0,59% | 1,78% | 2 | 0,25% | 1,54% | 0 | 0,07% | 0,45% | 36 | 5,29% | 2,94% | 689 | 100,00% | 2,05% |
| UFBA | 468 | 34,89% | 5,03% | 647 | 48,26% | 3,56% | 145 | 10,84% | 4,45% | 7 | 0,53% | 2,06% | 29 | 2,20% | 3,67% | 3 | 0,20% | 1,17% | 5 | 0,37% | 4,43% | 1 | 0,08% | 0,99% | 35 | 2,63% | 2,84% | 1.341 | 100,00% | 3,99% |
| UFC | 417 | 33,90% | 4,49% | 623 | 50,64% | 3,42% | 99 | 8,03% | 3,02% | 3 | 0,23% | 0,83% | 26 | 2,14% | 3,28% | 3 | 0,28% | 1,48% | 2 | 0,19% | 2,10% | 1 | 0,04% | 0,50% | 56 | 4,55% | 4,51% | 1.230 | 100,00% | 3,66% |
| UFCG | 124 | 21,29% | 1,34% | 376 | 64,41% | 2,07% | 46 | 7,80% | 1,40% | 4 | 0,76% | 1,28% | 13 | 2,25% | 1,64% | 6 | 1,01% | 2,57% | 2 | 0,35% | 1,81% | 0 | 0,07% | 0,39% | 12 | 2,06% | 0,97% | 584 | 100,00% | 1,74% |
| UFMA | 159 | 24,55% | 1,71% | 369 | 57,06% | 2,03% | 71 | 10,93% | 2,16% | 5 | 0,78% | 1,46% | 9 | 1,36% | 1,10% | 3 | 0,43% | 1,20% | 1 | 0,22% | 1,27% | 3 | 0,48% | 2,90% | 27 | 4,19% | 2,18% | 647 | 100,00% | 1,93% |
| UFPB | 442 | 32,76% | 4,76% | 778 | 57,67% | 4,28% | 71 | 5,28% | 2,18% | 5 | 0,39% | 1,53% | 26 | 1,90% | 3,20% | 5 | 0,34% | 2,02% | 3 | 0,25% | 3,01% | 1 | 0,04% | 0,56% | 18 | 1,36% | 1,48% | 1.349 | 100,00% | 4,02% |
| UFPE | 377 | 28,44% | 4,06% | 759 | 57,23% | 4,17% | 80 | 6,06% | 2,46% | 10 | 0,76% | 2,93% | 53 | 3,98% | 6,58% | 5 | 0,36% | 2,06% | 3 | 0,21% | 2,45% | 1 | 0,06% | 0,77% | 39 | 2,91% | 3,11% | 1.326 | 100,00% | 3,95% |
| UFPI | 144 | 20,27% | 1,55% | 416 | 58,53% | 2,29% | 88 | 12,36% | 2,69% | 6 | 0,84% | 1,74% | 19 | 2,74% | 2,42% | 11 | 1,60% | 4,97% | 4 | 0,62% | 3,96% | 4 | 0,61% | 4,07% | 17 | 2,43% | 1,39% | 710 | 100,00% | 2,12% |
| UFRN | 452 | 32,33% | 4,87% | 702 | 50,18% | 3,86% | 155 | 11,06% | 4,73% | 17 | 1,19% | 4,85% | 25 | 1,80% | 3,14% | 11 | 0,77% | 4,71% | 6 | 0,40% | 5,02% | 2 | 0,17% | 2,17% | 29 | 2,10% | 2,37% | 1.399 | 100,00% | 4,17% |
| UFS | 103 | 17,91% | 1,10% | 363 | 63,32% | 1,99% | 55 | 9,58% | 1,68% | 12 | 2,01% | 3,34% | 17 | 2,92% | 2,09% | 3 | 0,44% | 1,10% | 1 | 0,13% | 0,67% | 5 | 0,91% | 4,91% | 16 | 2,78% | 1,28% | 573 | 100,00% | 1,71% |
| UNIVASF | 2 | 1,24% | 0,02% | 110 | 66,49% | 0,60% | 34 | 20,61% | 1,04% | 4 | 2,48% | 1,19% | 8 | 4,56% | 0,94% | 1 | 0,71% | 0,51% | 2 | 0,96% | 1,42% | 2 | 0,96% | 1,49% | 3 | 1,99% | 0,27% | 165 | 100,00% | 0,49% |
| UFAM | 116 | 20,06% | 1,25% | 351 | 60,55% | 1,93% | 60 | 10,33% | 1,83% | 13 | 2,18% | 3,66% | 15 | 2,52% | 1,82% | 4 | 0,63% | 1,58% | 4 | 0,75% | 3,89% | 3 | 0,50% | 2,71% | 14 | 2,50% | 1,16% | 579 | 100,00% | 1,72% |
| UFPA | 282 | 24,58% | 3,03% | 659 | 57,44% | 3,62% | 112 | 9,75% | 3,42% | 24 | 2,06% | 6,86% | 30 | 2,62% | 3,75% | 7 | 0,63% | 3,15% | 6 | 0,52% | 5,35% | 2 | 0,17% | 1,82% | 26 | 2,23% | 2,06% | 1.147 | 100,00% | 3,42% |
| FURG | 114 | 21,93% | 1,23% | 281 | 53,85% | 1,55% | 68 | 12,99% | 2,07% | 10 | 1,98% | 3,00% | 13 | 2,46% | 1,60% | 10 | 1,85% | 4,20% | 3 | 0,56% | 2,62% | 3 | 0,61% | 2,99% | 20 | 3,78% | 1,59% | 522 | 100,00% | 1,55% |
| UFCSPA | 16 | 12,46% | 0,17% | 68 | 52,41% | 0,37% | 13 | 10,07% | 0,40% | 3 | 2,34% | 0,88% | 23 | 17,44% | 2,82% | 1 | 0,45% | 0,26% | 1 | 0,39% | 0,45% | 5 | 3,67% | 4,47% | 1 | 0,77% | 0,08% | 130 | 100,00% | 0,39% |
| UFPEl | 166 | 26,28% | 1,78% | 370 | 58,64% | 2,03% | 51 | 8,10% | 1,56% | 2 | 0,35% | 0,64% | 14 | 2,18% | 1,71% | 3 | 0,43% | 1,18% | 2 | 0,29% | 1,66% | 3 | 0,55% | 3,26% | 20 | 3,18% | 1,61% | 630 | 100,00% | 1,88% |
| UFPR⁽¹⁾ | 423 | 32,30% | 4,55% | 667 | 50,93% | 3,67% | 127 | 9,71% | 3,89% | 10 | 0,79% | 3,02% | 38 | 2,89% | 4,72% | 11 | 0,87% | 4,96% | 4 | 0,30% | 3,47% | 2 | 0,13% | 1,63% | 27 | 2,09% | 2,20% | 1.310 | 100,00% | 3,90% |
| UFRGS^{(3) (4)} | 523 | 31,56% | 5,63% | 863 | 52,08% | 4,75% | 143 | 8,63% | 4,38% | 8 | 0,46% | 2,19% | 35 | 2,11% | 4,35% | 20 | 1,20% | 8,67% | 4 | 0,25% | 3,76% | 2 | 0,13% | 1,98% | 60 | 3,59% | 4,80% | 1.657 | 100,00% | 4,94% |
| UFSC | 390 | 28,70% | 4,20% | 700 | 51,52% | 3,85% | 174 | 12,82% | 5,33% | 13 | 0,96% | 3,80% | 27 | 1,99% | 3,38% | 11 | 0,78% | 4,60% | 3 | 0,25% | 3,10% | 1 | 0,07% | 0,90% | 39 | 2,90% | 3,18% | 1.358 | 100,00% | 4,05% |
| UFSM | 323 | 26,71% | 3,47% | 697 | 57,65% | 3,83% | 93 | 7,72% | 2,85% | 21 | 1,71% | 6,00% | 26 | 2,13% | 3,21% | 13 | 1,10% | 5,81% | 4 | 0,32% | 3,45% | 2 | 0,20% | 2,27% | 30 | 2,47% | 2,41% | 1.209 | 100,00% | 3,60% |
| UFES | 212 | 25,73% | 2,28% | 464 | 56,46% | 2,55% | 78 | 9,52% | 2,39% | 3 | 0,35% | 0,84% | 19 | 2,34% | 2,40% | 8 | 0,98% | 3,52% | 3 | 0,34% | 2,53% | 1 | 0,10% | 0,80% | 34 | 4,17% | 2,76% | 822 | 100,00% | 2,45% |
| UFF | 571 | 32,75% | 6,14% | 927 | 53,18% | 5,10% | 129 | 7,39% | 3,94% | 7 | 0,41% | 2,09% | 18 | 1,02% | 2,21% | 9 | 0,52% | 3,97% | 2 | 0,09% | 1,47% | 1 | 0,06% | 0,95% | 80 | 4,57% | 6,42% | 1.742 | 100,00% | 5,19% |
| UFJF | 161 | 21,34% | 1,74% | 408 | 53,87% | 2,24% | 122 | 16,08% | 3,72% | 7 | 0,88% | 1,93% | 27 | 3,59% | 3,38% | 3 | 0,43% | 1,42% | 5 | 0,62% | 4,20% | 10 | 1,31% | 9,33% | 14 | 1,89% | 1,15% | 757 | 100,00% | 2,25% |
| UFMG^{(3) (4)} | 571 | 31,67% | 6,14% | 913 | 50,70% | 5,02% | 218 | 12,10% | 6,67% | 18 | 0,97% | 5,09% | 17 | 0,96% | 2,16% | 8 | 0,47% | 3,68% | 5 | 0,26% | 4,21% | 1 | 0,06% | 1,07% | 50 | 2,80% | 4,06% | 1.801 | 100,00% | 5,36% |
| UFRJ | 959 | 31,49% | 10,32% | 1.554 | 51,05% | 8,55% | 270 | 8,86% | 8,26% | 23 | 0,76% | 6,75% | 64 | 2,11% | 8,03% | 31 | 1,01% | 13,36% | 9 | 0,28% | 7,77% | 4 | 0,13% | 3,81% | 131 | 4,29% | 10,53% | 3.044 | 100,00% | 9,07% |
| UFSCar | 105 | 19,21% | 1,13% | 356 | 65,30% | 1,96% | 54 | 9,87% | 1,64% | 3 | 0,61% | 0,96% | 7 | 1,24% | 0,84% | 4 | 0,75% | 1,78% | 1 | 0,21% | 1,01% | 3 | 0,49% | 2,49% | 13 | 2,32% | 1,02% | 544 | 100,00% | 1,62% |
| UFTM | 80 | 28,43% | 0,86% | 163 | 58,04% | 0,90% | 20 | 7,13% | 0,61% | 3 | 0,89% | 0,73% | 8 | 2,71% | 0,95% | 1 | 0,47% | 0,57% | 1 | 0,20% | 0,50% | 0 | 0,04% | 0,11% | 6 | 2,10% | 0,48% | 282 | 100,00% | 0,84% |
| UFU | 198 | 46,29% | 2,13% | 55 | 12,80% | 0,30% | 85 | 20,03% | 2,62% | 21 | 4,83% | 5,99% | 14 | 3,22% | 1,71% | 5 | 1,17% | 2,18% | 4 | 1,02% | 3,90% | 4 | 0,94% | 3,75% | 41 | 9,71% | 3,34% | 427 | 100,00% | 1,27% |
| UNIFESP | 214 | 23,07% | 2,30% | 497 | 53,49% | 2,73% | 86 | 9,32% | 2,65% | 36 | 3,86% | 10,40% | 64 | 6,95% | 8,04% | 5 | 0,51% | 2,05% | 3 | 0,27% | 2,28% | 14 | 1,50% | 13,08% | 10 | 1,04% | 0,78% | 928 | 100,00% | 2,76% |
| UNIRIO⁽²⁾ | 87 | 24,25% | 0,93% | 207 | 58,08% | 1,14% | 35 | 9,92% | 1,08% | 1 | 0,36% | 0,38% | 10 | 2,68% | 1,19% | 1 | 0,35% | 0,54% | 1 | 0,27% | 0,86% | 2 | 0,46% | 1,53% | 13 | 3,64% | 1,05% | 357 | 100,00% | 1,06% |
| Total | 9.292 | 27,67% | 100,00% | 18.185 | 54,16% | 100,00% | 3.267 | 9,73% | 100,00% | 344 | 1,03% | 100,00% | 802 | 2,39% | 100,00% | 229 | 0,68% | 100,00% | 112 | 0,33% | 100,00% | 107 | 0,32% | 100,00% | 1.241 | 3,70% | 100,00% | 33.579 | 100,00% | 100,00% |

Nota: ⁽¹⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice RUF; ⁽²⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Graduação; ⁽³⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Mestrado; ⁽⁴⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Doutorado.

Fonte: Elaboração própria

Quadro 41 – Análise Horizontal e Vertical:
Despesas Liquidadas Obrigatórias (sem Hospital Universitário) - 2016

| Univers. | Inativos e Pensionistas | | | Servidores Ativos | | | Tributos | | | Exercícios Anteriores | | | Total | | |
|--------------------------------|-------------------------|---------------|--------------|-------------------|---------------|--------------|-----------|--------------|---------------|-----------------------|---------------|---------------|--------------|----------------|--------------|
| | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. |
| UFGD | 9 | 5,98% | 0,10% | 144 | 91,37% | 0,79% | 1 | 0,78% | 1,15% | 3 | 1,87% | 0,24% | 158 | 100,00% | 0,55% |
| UFMS | 146 | 23,65% | 1,57% | 441 | 71,59% | 2,42% | 7 | 1,09% | 6,29% | 23 | 3,67% | 1,82% | 616 | 100,00% | 2,14% |
| UFG | 294 | 31,25% | 3,17% | 611 | 64,88% | 3,36% | 1 | 0,11% | 1,01% | 35 | 3,76% | 2,85% | 941 | 100,00% | 3,27% |
| UFMT | 173 | 24,78% | 1,87% | 460 | 65,83% | 2,53% | 3 | 0,50% | 3,27% | 62 | 8,90% | 5,01% | 700 | 100,00% | 2,43% |
| UnB⁽²⁾ | 290 | 22,32% | 3,12% | 798 | 61,49% | 4,39% | 11 | 0,83% | 10,11% | 199 | 15,36% | 16,06% | 1.297 | 100,00% | 4,50% |
| UFAL | 183 | 30,07% | 1,97% | 390 | 63,88% | 2,14% | 0,5 | 0,08% | 0,45% | 36 | 5,97% | 2,94% | 610 | 100,00% | 2,12% |
| UFBA | 468 | 40,64% | 5,03% | 647 | 56,21% | 3,56% | 1 | 0,09% | 0,99% | 35 | 3,06% | 2,84% | 1.151 | 100,00% | 3,99% |
| UFC | 417 | 38,04% | 4,49% | 623 | 56,81% | 3,42% | 1 | 0,05% | 0,50% | 56 | 5,10% | 4,51% | 1.096 | 100,00% | 3,80% |
| UFCG | 124 | 24,24% | 1,34% | 376 | 73,33% | 2,07% | 0,4 | 0,08% | 0,39% | 12 | 2,35% | 0,97% | 513 | 100,00% | 1,78% |
| UFMA | 159 | 28,45% | 1,71% | 369 | 66,14% | 2,03% | 3 | 0,55% | 2,90% | 27 | 4,86% | 2,18% | 558 | 100,00% | 1,94% |
| UFPB | 442 | 35,67% | 4,76% | 778 | 62,79% | 4,28% | 1 | 0,05% | 0,56% | 18 | 1,49% | 1,48% | 1.239 | 100,00% | 4,30% |
| UFPE | 377 | 32,08% | 4,06% | 759 | 64,57% | 4,17% | 1 | 0,07% | 0,77% | 39 | 3,28% | 3,11% | 1.176 | 100,00% | 4,08% |
| UFPI | 144 | 24,76% | 1,55% | 416 | 71,52% | 2,29% | 4 | 0,75% | 4,07% | 17 | 2,97% | 1,39% | 581 | 100,00% | 2,02% |
| UFRN | 452 | 38,14% | 4,87% | 702 | 59,19% | 3,86% | 2 | 0,19% | 2,17% | 29 | 2,48% | 2,37% | 1.186 | 100,00% | 4,11% |
| UFS | 103 | 21,09% | 1,10% | 363 | 74,56% | 1,99% | 5 | 1,08% | 4,91% | 16 | 3,27% | 1,28% | 486 | 100,00% | 1,69% |
| UNIVASF | 2 | 1,75% | 0,02% | 110 | 94,07% | 0,60% | 2 | 1,36% | 1,49% | 3 | 2,82% | 0,27% | 117 | 100,00% | 0,41% |
| UFAM | 116 | 23,99% | 1,25% | 351 | 72,43% | 1,93% | 3 | 0,60% | 2,71% | 14 | 2,98% | 1,16% | 484 | 100,00% | 1,68% |
| UFPA | 282 | 29,12% | 3,03% | 659 | 68,04% | 3,62% | 2 | 0,20% | 1,82% | 26 | 2,65% | 2,06% | 968 | 100,00% | 3,36% |
| FURG | 114 | 27,35% | 1,23% | 281 | 67,17% | 1,55% | 3 | 0,76% | 2,99% | 20 | 4,71% | 1,59% | 418 | 100,00% | 1,45% |
| UFCSPA | 16 | 17,98% | 0,17% | 68 | 75,61% | 0,37% | 5 | 5,30% | 4,47% | 1 | 1,10% | 0,08% | 90 | 100,00% | 0,31% |
| UFPel | 166 | 29,64% | 1,78% | 370 | 66,15% | 2,03% | 3 | 0,62% | 3,26% | 20 | 3,58% | 1,61% | 559 | 100,00% | 1,94% |
| UFPR⁽¹⁾ | 423 | 37,80% | 4,55% | 667 | 59,61% | 3,67% | 2 | 0,16% | 1,63% | 27 | 2,44% | 2,20% | 1.119 | 100,00% | 3,88% |
| UFRGS^{(3) (4)} | 523 | 36,12% | 5,63% | 863 | 59,62% | 4,75% | 2 | 0,15% | 1,98% | 60 | 4,11% | 4,80% | 1.448 | 100,00% | 5,02% |
| UFSC | 390 | 34,49% | 4,20% | 700 | 61,93% | 3,85% | 1 | 0,08% | 0,90% | 39 | 3,49% | 3,18% | 1.130 | 100,00% | 3,92% |
| UFSM | 323 | 30,69% | 3,47% | 697 | 66,24% | 3,83% | 2 | 0,23% | 2,27% | 30 | 2,84% | 2,41% | 1.052 | 100,00% | 3,65% |
| UFES | 212 | 29,76% | 2,28% | 464 | 65,29% | 2,55% | 1 | 0,12% | 0,80% | 34 | 4,83% | 2,76% | 711 | 100,00% | 2,47% |
| UFF | 571 | 36,16% | 6,14% | 927 | 58,73% | 5,10% | 1 | 0,06% | 0,95% | 80 | 5,05% | 6,42% | 1.578 | 100,00% | 5,47% |
| UFJF | 161 | 27,22% | 1,74% | 408 | 68,70% | 2,24% | 10 | 1,68% | 9,33% | 14 | 2,41% | 1,15% | 593 | 100,00% | 2,06% |
| UFMG^{(3) (4)} | 571 | 37,16% | 6,14% | 913 | 59,48% | 5,02% | 1 | 0,07% | 1,07% | 50 | 3,29% | 4,06% | 1.535 | 100,00% | 5,33% |
| UFRJ | 959 | 36,21% | 10,32% | 1.554 | 58,70% | 8,55% | 4 | 0,15% | 3,81% | 131 | 4,93% | 10,53% | 2.647 | 100,00% | 9,18% |
| UFSCar | 105 | 22,00% | 1,13% | 356 | 74,78% | 1,96% | 3 | 0,56% | 2,49% | 13 | 2,66% | 1,02% | 475 | 100,00% | 1,65% |
| UFTM | 80 | 32,08% | 0,86% | 163 | 65,50% | 0,90% | 0,1 | 0,05% | 0,11% | 6 | 2,37% | 0,48% | 250 | 100,00% | 0,87% |
| UFU | 198 | 66,38% | 2,13% | 55 | 18,36% | 0,30% | 4 | 1,34% | 3,75% | 41 | 13,92% | 3,34% | 298 | 100,00% | 1,03% |
| UNIFESP | 214 | 29,16% | 2,30% | 497 | 67,62% | 2,73% | 14 | 1,90% | 13,08% | 10 | 1,32% | 0,78% | 734 | 100,00% | 2,55% |
| UNIRIO⁽²⁾ | 87 | 28,06% | 0,93% | 207 | 67,20% | 1,14% | 2 | 0,53% | 1,53% | 13 | 4,21% | 1,05% | 309 | 100,00% | 1,07% |
| Total | 9.292 | 32,24% | 100,00% | 18.185 | 63,09% | 100,00% | 107 | 0,37% | 100,00% | 1.241 | 4,31% | 100,00% | 28.825 | 100,00% | 100,00% |

Nota: ⁽¹⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice RUF; ⁽²⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Graduação;

⁽³⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Mestrado; ⁽⁴⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC –

Doutorado.

Fonte: Elaboração própria

Quadro 42 – Análise Horizontal e Vertical:
Despesas Liquidadas Discricionárias (sem Hospital Universitário) - 2016

| Univers. | Serviços de Terceiros | | | Infraestrutura Física | | | Estud. e Pesquisadores | | | Material de Consumo | | | Diárias e Passagens | | | Total | | |
|---------------------------------|-----------------------|---------------|--------------|-----------------------|--------------|--------------|------------------------|---------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|------------|----------------|--------------|
| | Mi R\$ | Horiz. (%) | Vert. (%) | Mi R\$ | Horiz. (%) | Vert. (%) | Mi R\$ | Horiz. (%) | Vert. (%) | Mi R\$ | Horiz. (%) | Vert. (%) | Mi R\$ | Horiz. (%) | Vert. (%) | Mi R\$ | Horiz. (%) | Vert. (%) |
| UFGD | 9 | 60,56% | 0,29% | 0,3 | 1,88% | 0,09% | 4 | 22,91% | 0,45% | 1 | 5,83% | 0,40% | 1 | 8,82% | 1,24% | 16 | 100,00% | 0,33% |
| UFMS | 58 | 65,92% | 1,77% | 5 | 5,92% | 1,51% | 20 | 22,72% | 2,48% | 3 | 3,67% | 1,40% | 2 | 1,77% | 1,39% | 88 | 100,00% | 1,84% |
| UFG | 92 | 64,51% | 2,81% | 19 | 13,02% | 5,38% | 20 | 14,10% | 2,50% | 8 | 5,95% | 3,69% | 3 | 2,42% | 3,09% | 142 | 100,00% | 2,99% |
| UFMT | 84 | 67,72% | 2,57% | 17 | 14,09% | 5,08% | 16 | 13,16% | 2,04% | 4 | 2,86% | 1,55% | 3 | 2,18% | 2,43% | 124 | 100,00% | 2,61% |
| UnB ⁽²⁾ | 192 | 81,21% | 5,88% | 4 | 1,57% | 1,08% | 28 | 11,76% | 3,47% | 4 | 1,85% | 1,91% | 9 | 3,61% | 7,67% | 237 | 100,00% | 4,98% |
| UFAL | 49 | 62,91% | 1,51% | 2 | 2,05% | 0,47% | 22 | 27,66% | 2,71% | 4 | 5,19% | 1,78% | 2 | 2,19% | 1,54% | 79 | 100,00% | 1,65% |
| UFBA | 145 | 76,70% | 4,45% | 7 | 3,75% | 2,06% | 29 | 15,53% | 3,67% | 3 | 1,41% | 1,17% | 5 | 2,61% | 4,43% | 190 | 100,00% | 3,99% |
| UFC | 99 | 73,91% | 3,02% | 3 | 2,13% | 0,83% | 26 | 19,67% | 3,28% | 3 | 2,54% | 1,48% | 2 | 1,76% | 2,10% | 134 | 100,00% | 2,81% |
| UFCG | 46 | 64,10% | 1,40% | 4 | 6,22% | 1,28% | 13 | 18,53% | 1,64% | 6 | 8,30% | 2,57% | 2 | 2,84% | 1,81% | 71 | 100,00% | 1,50% |
| UFMA | 71 | 79,69% | 2,16% | 5 | 5,68% | 1,46% | 9 | 9,93% | 1,10% | 3 | 3,10% | 1,20% | 1 | 1,60% | 1,27% | 89 | 100,00% | 1,87% |
| UFPB | 71 | 64,68% | 2,18% | 5 | 4,77% | 1,53% | 26 | 23,29% | 3,20% | 5 | 4,21% | 2,02% | 3 | 3,05% | 3,01% | 110 | 100,00% | 2,32% |
| UFPE | 80 | 53,33% | 2,46% | 10 | 6,70% | 2,93% | 53 | 35,02% | 6,58% | 5 | 3,14% | 2,06% | 3 | 1,81% | 2,45% | 151 | 100,00% | 3,17% |
| UFPI | 88 | 68,05% | 2,69% | 6 | 4,64% | 1,74% | 19 | 15,06% | 2,42% | 11 | 8,83% | 4,97% | 4 | 3,42% | 3,96% | 129 | 100,00% | 2,71% |
| UFRN | 155 | 72,64% | 4,73% | 17 | 7,85% | 4,85% | 25 | 11,81% | 3,14% | 11 | 5,08% | 4,71% | 6 | 2,63% | 5,02% | 213 | 100,00% | 4,48% |
| UFS | 55 | 63,52% | 1,68% | 12 | 13,32% | 3,34% | 17 | 19,36% | 2,09% | 3 | 2,93% | 1,10% | 1 | 0,87% | 0,67% | 86 | 100,00% | 1,82% |
| UNIVASF | 34 | 70,28% | 1,04% | 4 | 8,46% | 1,19% | 8 | 15,56% | 0,94% | 1 | 2,43% | 0,51% | 2 | 3,27% | 1,42% | 48 | 100,00% | 1,02% |
| UFAM | 60 | 63,00% | 1,83% | 13 | 13,27% | 3,66% | 15 | 15,35% | 1,82% | 4 | 3,81% | 1,58% | 4 | 4,57% | 3,89% | 95 | 100,00% | 2,00% |
| UFPA | 112 | 62,58% | 3,42% | 24 | 13,21% | 6,86% | 30 | 16,84% | 3,75% | 7 | 4,04% | 3,15% | 6 | 3,34% | 5,35% | 179 | 100,00% | 3,76% |
| FURG | 68 | 65,48% | 2,07% | 10 | 9,98% | 3,00% | 13 | 12,40% | 1,60% | 10 | 9,32% | 4,20% | 3 | 2,82% | 2,62% | 104 | 100,00% | 2,18% |
| UFCSPA | 13 | 32,81% | 0,40% | 3 | 7,63% | 0,88% | 23 | 56,82% | 2,82% | 1 | 1,48% | 0,26% | 1 | 1,26% | 0,45% | 40 | 100,00% | 0,84% |
| UFPEl | 51 | 71,35% | 1,56% | 2 | 3,08% | 0,64% | 14 | 19,19% | 1,71% | 3 | 3,80% | 1,18% | 2 | 2,59% | 1,66% | 72 | 100,00% | 1,50% |
| UFPR ⁽¹⁾ | 127 | 66,70% | 3,89% | 10 | 5,45% | 3,02% | 38 | 19,86% | 4,72% | 11 | 5,96% | 4,96% | 4 | 2,03% | 3,47% | 191 | 100,00% | 4,01% |
| UFRGS ^{(3) (4)} | 143 | 68,26% | 4,38% | 8 | 3,60% | 2,19% | 35 | 16,65% | 4,35% | 20 | 9,49% | 8,67% | 4 | 2,00% | 3,76% | 210 | 100,00% | 4,41% |
| UFSC | 174 | 76,28% | 5,33% | 13 | 5,73% | 3,80% | 27 | 11,86% | 3,38% | 11 | 4,62% | 4,60% | 3 | 1,52% | 3,10% | 228 | 100,00% | 4,80% |
| UFSM | 93 | 59,48% | 2,85% | 21 | 13,17% | 6,00% | 26 | 16,40% | 3,21% | 13 | 8,49% | 5,81% | 4 | 2,46% | 3,45% | 157 | 100,00% | 3,30% |
| UFES | 78 | 70,33% | 2,39% | 3 | 2,59% | 0,84% | 19 | 17,29% | 2,40% | 8 | 7,26% | 3,52% | 3 | 2,54% | 2,53% | 111 | 100,00% | 2,34% |
| UFF | 129 | 78,31% | 3,94% | 7 | 4,37% | 2,09% | 18 | 10,77% | 2,21% | 9 | 5,54% | 3,97% | 2 | 1,00% | 1,47% | 165 | 100,00% | 3,46% |
| UFJF | 122 | 74,46% | 3,72% | 7 | 4,07% | 1,93% | 27 | 16,60% | 3,38% | 3 | 2,00% | 1,42% | 5 | 2,87% | 4,20% | 163 | 100,00% | 3,44% |
| UFMG ^{(3) (4)} | 218 | 81,97% | 6,67% | 18 | 6,59% | 5,09% | 17 | 6,50% | 2,16% | 8 | 3,17% | 3,68% | 5 | 1,77% | 4,21% | 266 | 100,00% | 5,60% |
| UFRJ | 270 | 68,01% | 8,26% | 23 | 5,86% | 6,75% | 64 | 16,22% | 8,03% | 31 | 7,72% | 13,36% | 9 | 2,19% | 7,77% | 397 | 100,00% | 8,35% |
| UFSCar | 54 | 77,85% | 1,64% | 3 | 4,80% | 0,96% | 7 | 9,80% | 0,84% | 4 | 5,91% | 1,78% | 1 | 1,63% | 1,01% | 69 | 100,00% | 1,45% |
| UFTM | 20 | 62,56% | 0,61% | 3 | 7,80% | 0,73% | 8 | 23,80% | 0,95% | 1 | 4,08% | 0,57% | 1 | 1,76% | 0,50% | 32 | 100,00% | 0,67% |
| UFU | 85 | 66,17% | 2,62% | 21 | 15,96% | 5,99% | 14 | 10,63% | 1,71% | 5 | 3,88% | 2,18% | 4 | 3,37% | 3,90% | 129 | 100,00% | 2,72% |
| UNIFESP | 86 | 44,57% | 2,65% | 36 | 18,45% | 10,40% | 64 | 33,24% | 8,04% | 5 | 2,43% | 2,05% | 3 | 1,31% | 2,28% | 194 | 100,00% | 4,08% |
| UNIRIO ⁽²⁾ | 35 | 73,09% | 1,08% | 1 | 2,67% | 0,38% | 10 | 19,71% | 1,19% | 1 | 2,56% | 0,54% | 1 | 1,98% | 0,86% | 48 | 100,00% | 1,02% |
| Total | 3.267 | 68,72% | 100,00% | 344 | 7,24% | 100,00% | 802 | 16,86% | 100,00% | 229 | 4,82% | 100,00% | 112 | 2,35% | 100,00% | 4.754 | 100,00% | 100,00% |

Nota: ⁽¹⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice RUF; ⁽²⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Graduação; ⁽³⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Mestrado; ⁽⁴⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Doutorado.

Fonte: Elaboração própria

Quadro 43 – Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas (sem Hospital Universitário) - 2017

| Univers. | Inativos e Pensionistas | | | Servidores Ativos | | | Serviços de Terceiros | | | Infraestrutura Física | | | Estud. e Pesquisadores | | | Material de Consumo | | | Diárias e Passagens | | | Tributos | | | Exercícios Anteriores | | | Total | | |
|--------------------------------|-------------------------|---------------|--------------|-------------------|---------------|--------------|-----------------------|---------------|--------------|-----------------------|--------------|--------------|------------------------|--------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|----------|--------------|--------------|-----------------------|---------------|---------------|--------------|----------------|--------------|
| | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. |
| UFGD | 12 | 6,11% | 0,12% | 165 | 82,32% | 0,82% | 11 | 5,60% | 0,36% | 1 | 0,31% | 0,26% | 5 | 2,31% | 0,56% | 1 | 0,62% | 0,62% | 1 | 0,50% | 0,90% | 1 | 0,72% | 1,40% | 3 | 1,51% | 0,26% | 201 | 100,00% | 0,55% |
| UFMS | 175 | 22,46% | 1,64% | 491 | 63,06% | 2,42% | 59 | 7,60% | 1,90% | 3 | 0,45% | 1,47% | 23 | 2,92% | 2,76% | 2 | 0,28% | 1,10% | 2 | 0,21% | 1,44% | 7 | 0,84% | 6,34% | 17 | 2,18% | 1,46% | 778 | 100,00% | 2,12% |
| UFG | 341 | 28,46% | 3,20% | 689 | 57,49% | 3,40% | 87 | 7,25% | 2,79% | 13 | 1,12% | 5,63% | 20 | 1,67% | 2,43% | 6 | 0,51% | 3,05% | 3 | 0,27% | 2,88% | 1 | 0,08% | 0,94% | 38 | 3,15% | 3,24% | 1.199 | 100,00% | 3,26% |
| UFMT | 203 | 21,36% | 1,90% | 520 | 54,74% | 2,56% | 92 | 9,65% | 2,94% | 3 | 0,34% | 1,35% | 17 | 1,84% | 2,12% | 2 | 0,24% | 1,15% | 3 | 0,28% | 2,39% | 4 | 0,47% | 4,33% | 105 | 11,08% | 9,04% | 949 | 100,00% | 2,59% |
| UnB⁽²⁾ | 335 | 20,27% | 3,14% | 891 | 53,96% | 4,39% | 156 | 9,47% | 5,02% | 9 | 0,56% | 3,90% | 21 | 1,25% | 2,50% | 3 | 0,17% | 1,37% | 9 | 0,55% | 8,14% | 3 | 0,21% | 3,34% | 224 | 13,57% | 19,26% | 1.652 | 100,00% | 4,50% |
| UFAL | 210 | 27,52% | 1,97% | 447 | 58,57% | 2,20% | 50 | 6,49% | 1,59% | 5 | 0,60% | 1,93% | 23 | 3,03% | 2,81% | 3 | 0,41% | 1,55% | 2 | 0,32% | 2,22% | 0,3 | 0,04% | 0,32% | 23 | 3,01% | 1,97% | 763 | 100,00% | 2,08% |
| UFBA | 536 | 36,31% | 5,02% | 731 | 49,53% | 3,61% | 134 | 9,09% | 4,30% | 5 | 0,35% | 2,18% | 32 | 2,18% | 3,91% | 3 | 0,18% | 1,30% | 6 | 0,39% | 5,12% | 1 | 0,09% | 1,28% | 28 | 1,89% | 2,40% | 1.477 | 100,00% | 4,02% |
| UFC | 442 | 34,12% | 4,14% | 679 | 52,45% | 3,35% | 98 | 7,59% | 3,15% | 9 | 0,73% | 3,99% | 29 | 2,21% | 3,48% | 2 | 0,14% | 0,88% | 2 | 0,18% | 2,15% | 1 | 0,05% | 0,57% | 33 | 2,53% | 2,81% | 1.295 | 100,00% | 3,53% |
| UFCG | 146 | 22,98% | 1,37% | 416 | 65,39% | 2,05% | 39 | 6,20% | 1,27% | 1 | 0,18% | 0,47% | 13 | 2,08% | 1,61% | 6 | 0,95% | 3,00% | 2 | 0,35% | 2,02% | 0,4 | 0,06% | 0,35% | 12 | 1,82% | 0,99% | 636 | 100,00% | 1,73% |
| UFMA | 176 | 25,08% | 1,64% | 428 | 61,19% | 2,11% | 56 | 7,96% | 1,79% | 2 | 0,34% | 1,01% | 10 | 1,45% | 1,24% | 1 | 0,18% | 0,63% | 1 | 0,11% | 0,67% | 3 | 0,41% | 2,77% | 23 | 3,28% | 1,97% | 700 | 100,00% | 1,91% |
| UFPB | 513 | 34,08% | 4,80% | 864 | 57,44% | 4,26% | 72 | 4,81% | 2,32% | 3 | 0,23% | 1,45% | 27 | 1,81% | 3,30% | 3 | 0,23% | 1,71% | 3 | 0,18% | 2,38% | 1 | 0,03% | 0,49% | 18 | 1,19% | 1,54% | 1.504 | 100,00% | 4,10% |
| UFPE | 423 | 29,23% | 3,96% | 851 | 58,76% | 4,19% | 86 | 5,95% | 2,76% | 6 | 0,40% | 2,46% | 45 | 3,12% | 5,48% | 5 | 0,36% | 2,58% | 4 | 0,25% | 3,24% | 1 | 0,07% | 0,96% | 27 | 1,87% | 2,33% | 1.448 | 100,00% | 3,94% |
| UFPI | 163 | 21,12% | 1,53% | 468 | 60,49% | 2,31% | 84 | 10,83% | 2,69% | 4 | 0,52% | 1,68% | 20 | 2,54% | 2,39% | 11 | 1,40% | 5,38% | 3 | 0,45% | 3,10% | 5 | 0,59% | 4,38% | 16 | 2,06% | 1,37% | 773 | 100,00% | 2,11% |
| UFRN | 527 | 33,49% | 4,94% | 774 | 49,20% | 3,81% | 177 | 11,22% | 5,66% | 7 | 0,44% | 2,92% | 41 | 2,62% | 5,00% | 9 | 0,60% | 4,68% | 6 | 0,41% | 5,80% | 2 | 0,11% | 1,74% | 30 | 1,91% | 2,58% | 1.573 | 100,00% | 4,28% |
| UFS | 119 | 18,89% | 1,11% | 413 | 65,66% | 2,04% | 51 | 8,11% | 1,64% | 7 | 1,06% | 2,82% | 19 | 2,95% | 2,26% | 3 | 0,40% | 1,26% | 1 | 0,09% | 0,48% | 4 | 0,65% | 3,97% | 14 | 2,18% | 1,18% | 630 | 100,00% | 1,72% |
| UNIVASF | 3 | 1,39% | 0,02% | 127 | 69,84% | 0,63% | 33 | 18,11% | 1,06% | 3 | 1,69% | 1,29% | 9 | 4,79% | 1,06% | 1 | 0,63% | 0,58% | 1 | 0,79% | 1,30% | 2 | 0,98% | 1,73% | 3 | 1,78% | 0,28% | 182 | 100,00% | 0,50% |
| UFAM | 134 | 21,10% | 1,25% | 402 | 63,44% | 1,98% | 58 | 9,11% | 1,85% | 6 | 0,91% | 2,41% | 16 | 2,54% | 1,95% | 2 | 0,34% | 1,08% | 5 | 0,73% | 4,13% | 3 | 0,49% | 2,98% | 9 | 1,35% | 0,74% | 633 | 100,00% | 1,72% |
| UFPA | 323 | 25,43% | 3,02% | 753 | 59,29% | 3,71% | 108 | 8,49% | 3,46% | 11 | 0,83% | 4,45% | 32 | 2,49% | 3,84% | 6 | 0,47% | 2,94% | 7 | 0,52% | 5,90% | 2 | 0,12% | 1,52% | 30 | 2,36% | 2,58% | 1.270 | 100,00% | 3,46% |
| FURG | 131 | 22,59% | 1,22% | 313 | 54,06% | 1,54% | 65 | 11,16% | 2,07% | 16 | 2,84% | 6,91% | 11 | 1,88% | 1,32% | 11 | 1,95% | 5,62% | 2 | 0,43% | 2,23% | 3 | 0,59% | 3,30% | 26 | 4,50% | 2,24% | 579 | 100,00% | 1,58% |
| UFCSPA | 18 | 13,21% | 0,17% | 79 | 56,77% | 0,39% | 10 | 6,80% | 0,31% | 2 | 1,10% | 0,65% | 24 | 16,91% | 2,87% | 1 | 0,62% | 0,43% | 0,5 | 0,35% | 0,44% | 5 | 3,55% | 4,79% | 1 | 0,69% | 0,08% | 140 | 100,00% | 0,38% |
| UFPEl | 191 | 27,67% | 1,79% | 413 | 59,89% | 2,04% | 47 | 6,82% | 1,51% | 4 | 0,62% | 1,81% | 12 | 1,72% | 1,44% | 2 | 0,35% | 1,21% | 2 | 0,33% | 2,03% | 4 | 0,57% | 3,77% | 14 | 2,03% | 1,21% | 690 | 100,00% | 1,88% |
| UFPR | 486 | 33,66% | 4,56% | 747 | 51,70% | 3,68% | 124 | 8,55% | 3,96% | 13 | 0,91% | 5,51% | 36 | 2,49% | 4,37% | 9 | 0,66% | 4,72% | 4 | 0,26% | 3,41% | 2 | 0,12% | 1,65% | 24 | 1,66% | 2,06% | 1.445 | 100,00% | 3,94% |
| UFRGS^{(3) (4)} | 599 | 33,74% | 5,61% | 947 | 53,39% | 4,67% | 118 | 6,63% | 3,78% | 7 | 0,37% | 2,76% | 34 | 1,92% | 4,14% | 19 | 1,05% | 9,28% | 4 | 0,20% | 3,23% | 2 | 0,13% | 2,22% | 45 | 2,56% | 3,91% | 1.774 | 100,00% | 4,83% |
| UFSC | 452 | 30,66% | 4,24% | 781 | 53,00% | 3,85% | 166 | 11,26% | 5,33% | 5 | 0,31% | 1,94% | 28 | 1,91% | 3,43% | 11 | 0,75% | 5,51% | 3 | 0,23% | 3,04% | 1 | 0,07% | 1,07% | 27 | 1,80% | 2,28% | 1.474 | 100,00% | 4,02% |
| UFSM | 373 | 27,86% | 3,49% | 784 | 58,55% | 3,86% | 78 | 5,81% | 2,50% | 23 | 1,75% | 9,87% | 27 | 2,00% | 3,26% | 12 | 0,93% | 6,22% | 3 | 0,20% | 2,46% | 3 | 0,21% | 2,70% | 36 | 2,67% | 3,08% | 1.339 | 100,00% | 3,65% |
| UFES | 245 | 27,66% | 2,30% | 522 | 58,80% | 2,57% | 61 | 6,89% | 1,96% | 2 | 0,28% | 1,03% | 19 | 2,11% | 2,28% | 7 | 0,78% | 3,45% | 2 | 0,21% | 1,64% | 1 | 0,09% | 0,75% | 28 | 3,18% | 2,43% | 887 | 100,00% | 2,42% |
| UFF⁽¹⁾ | 672 | 34,78% | 6,30% | 1.002 | 51,81% | 4,94% | 147 | 7,63% | 4,73% | 10 | 0,54% | 4,40% | 20 | 1,01% | 2,38% | 10 | 0,53% | 5,08% | 2 | 0,11% | 1,92% | 1 | 0,07% | 1,26% | 68 | 3,52% | 5,84% | 1.933 | 100,00% | 5,26% |
| UFJF | 188 | 22,59% | 1,76% | 462 | 55,60% | 2,28% | 119 | 14,27% | 3,80% | 1 | 0,10% | 0,34% | 19 | 2,33% | 2,35% | 4 | 0,45% | 1,86% | 4 | 0,48% | 3,59% | 13 | 1,52% | 12,21% | 22 | 2,66% | 1,90% | 831 | 100,00% | 2,26% |
| UFMG | 661 | 33,45% | 6,19% | 1.001 | 50,68% | 4,93% | 212 | 10,74% | 6,81% | 20 | 1,00% | 8,32% | 16 | 0,82% | 1,96% | 10 | 0,50% | 4,90% | 5 | 0,26% | 4,65% | 1 | 0,06% | 1,11% | 49 | 2,49% | 4,23% | 1.975 | 100,00% | 5,38% |
| UFRJ | 1.051 | 33,00% | 9,85% | 1.674 | 52,55% | 8,25% | 253 | 7,94% | 8,12% | 8 | 0,24% | 3,18% | 70 | 2,20% | 8,53% | 18 | 0,56% | 8,95% | 10 | 0,30% | 8,53% | 4 | 0,12% | 3,64% | 99 | 3,09% | 8,47% | 3.186 | 100,00% | 8,68% |
| UFSCar | 124 | 20,44% | 1,16% | 406 | 66,89% | 2,00% | 46 | 7,58% | 1,48% | 1 | 0,17% | 0,44% | 8 | 1,32% | 0,97% | 5 | 0,75% | 2,28% | 1 | 0,19% | 1,04% | 3 | 0,50% | 2,91% | 13 | 2,15% | 1,12% | 607 | 100,00% | 1,65% |
| UFTM | 97 | 29,87% | 0,91% | 191 | 59,09% | 0,94% | 20 | 6,03% | 0,63% | 1 | 0,18% | 0,25% | 7 | 2,23% | 0,88% | 1 | 0,38% | 0,61% | 0,5 | 0,15% | 0,43% | 0,1 | 0,04% | 0,13% | 7 | 2,03% | 0,56% | 324 | 100,00% | 0,88% |
| UFU⁽⁴⁾ | 246 | 53,84% | 2,31% | 60 | 13,09% | 0,29% | 80 | 17,46% | 2,56% | 11 | 2,32% | 4,46% | 14 | 2,97% | 1,65% | 4 | 0,77% | 1,75% | 5 | 1,01% | 4,14% | 5 | 1,00% | 4,40% | 35 | 7,55% | 2,97% | 457 | 100,00% | 1,24% |
| UNIFESP | 263 | 26,34% | 2,47% | 557 | 55,71% | 2,75% | 67 | 6,75% | 2,17% | 13 | 1,32% | 5,53% | 68 | 6,83% | 8,29% | 5 | 0,54% | 2,71% | 2 | 0,23% | 2,09% | 14 | 1,41% | 13,63% | 9 | 0,87% | 0,75% | 1.000 | 100,00% | 2,72% |
| UNIRIO | 97 | 23,50% | 0,91% | 236 | 57,10% | 1,16% | 55 | 13,30% | 1,77% | 2 | 0,55% | 0,96% | 10 | 2,33% | 1,17% | 1 | 0,27% | 0,57% | 1 | 0,23% | 0,85% | 1 | 0,27% | 1,09% | 10 | 2,44% | 0,87% | 414 | 100,00% | 1,13% |
| Total | 10.674 | 29,07% | 100,00% | 20.285 | 55,25% | 100,00% | 3.117 | 8,49% | 100,00% | 238 | 0,65% | 100,00% | 823 | 2,24% | 100,00% | 201 | 0,55% | 100,00% | 111 | 0,30% | 100,00% | 103 | 0,28% | 100,00% | 1.163 | 3,17% | 100,00% | 36.716 | 100,00% | 100,00% |

Nota: ⁽¹⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice RUF; ⁽²⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Graduação; ⁽³⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Mestrado; ⁽⁴⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Doutorado.

Fonte: Elaboração própria

Quadro 44 – Análise Horizontal e Vertical:
Despesas Liquidadas Obrigatórias (sem Hospital Universitário) - 2017

| Univers. | Inativos e Pensionistas | | | Servidores Ativos | | | Tributos | | | Exercícios Anteriores | | | Total | | |
|--------------------------------|-------------------------|---------------|--------------|-------------------|---------------|--------------|----------|--------------|--------------|-----------------------|---------------|---------------|--------------|----------------|--------------|
| | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. |
| UFGD | 12 | 6,74% | 0,12% | 165 | 90,80% | 0,82% | 1 | 0,79% | 1,40% | 3 | 1,67% | 0,26% | 182 | 100,00% | 0,57% |
| UFMS | 175 | 25,36% | 1,64% | 491 | 71,22% | 2,42% | 7 | 0,95% | 6,34% | 17 | 2,46% | 1,46% | 689 | 100,00% | 2,14% |
| UFG | 341 | 31,91% | 3,20% | 689 | 64,46% | 3,40% | 1 | 0,09% | 0,94% | 38 | 3,53% | 3,24% | 1.069 | 100,00% | 3,32% |
| UFMT | 203 | 24,37% | 1,90% | 520 | 62,45% | 2,56% | 4 | 0,54% | 4,33% | 105 | 12,64% | 9,04% | 832 | 100,00% | 2,58% |
| UnB⁽²⁾ | 335 | 23,03% | 3,14% | 891 | 61,32% | 4,39% | 3 | 0,24% | 3,34% | 224 | 15,41% | 19,26% | 1.454 | 100,00% | 4,51% |
| UFAL | 210 | 30,87% | 1,97% | 447 | 65,70% | 2,20% | 0,3 | 0,05% | 0,32% | 23 | 3,37% | 1,97% | 680 | 100,00% | 2,11% |
| UFBA | 536 | 41,35% | 5,02% | 731 | 56,40% | 3,61% | 1 | 0,10% | 1,28% | 28 | 2,15% | 2,40% | 1.297 | 100,00% | 4,02% |
| UFC | 442 | 38,28% | 4,14% | 679 | 58,84% | 3,35% | 1 | 0,05% | 0,57% | 33 | 2,84% | 2,81% | 1.155 | 100,00% | 3,58% |
| UFCEG | 146 | 25,47% | 1,37% | 416 | 72,46% | 2,05% | 0,4 | 0,06% | 0,35% | 12 | 2,01% | 0,99% | 574 | 100,00% | 1,78% |
| UFMA | 176 | 27,88% | 1,64% | 428 | 68,02% | 2,11% | 3 | 0,45% | 2,77% | 23 | 3,64% | 1,97% | 630 | 100,00% | 1,95% |
| UFPB | 513 | 36,75% | 4,80% | 864 | 61,93% | 4,26% | 1 | 0,04% | 0,49% | 18 | 1,28% | 1,54% | 1.395 | 100,00% | 4,33% |
| UFPE | 423 | 32,50% | 3,96% | 851 | 65,35% | 4,19% | 1 | 0,08% | 0,96% | 27 | 2,08% | 2,33% | 1.302 | 100,00% | 4,04% |
| UFPI | 163 | 25,07% | 1,53% | 468 | 71,79% | 2,31% | 5 | 0,70% | 4,38% | 16 | 2,45% | 1,37% | 652 | 100,00% | 2,02% |
| UFRN | 527 | 39,54% | 4,94% | 774 | 58,08% | 3,81% | 2 | 0,13% | 1,74% | 30 | 2,25% | 2,58% | 1.332 | 100,00% | 4,13% |
| UFS | 119 | 21,62% | 1,11% | 413 | 75,14% | 2,04% | 4 | 0,75% | 3,97% | 14 | 2,50% | 1,18% | 550 | 100,00% | 1,71% |
| UNIVASF | 3 | 1,88% | 0,02% | 127 | 94,40% | 0,63% | 2 | 1,32% | 1,73% | 3 | 2,40% | 0,28% | 135 | 100,00% | 0,42% |
| UFAM | 134 | 24,42% | 1,25% | 402 | 73,45% | 1,98% | 3 | 0,56% | 2,98% | 9 | 1,56% | 0,74% | 547 | 100,00% | 1,70% |
| UFPA | 323 | 29,16% | 3,02% | 753 | 67,99% | 3,71% | 2 | 0,14% | 1,52% | 30 | 2,71% | 2,58% | 1.107 | 100,00% | 3,44% |
| FURG | 131 | 27,63% | 1,22% | 313 | 66,14% | 1,54% | 3 | 0,72% | 3,30% | 26 | 5,51% | 2,24% | 473 | 100,00% | 1,47% |
| UFCSPA | 18 | 17,80% | 0,17% | 79 | 76,50% | 0,39% | 5 | 4,78% | 4,79% | 1 | 0,92% | 0,08% | 104 | 100,00% | 0,32% |
| UFPEl | 191 | 30,69% | 1,79% | 413 | 66,43% | 2,04% | 4 | 0,63% | 3,77% | 14 | 2,26% | 1,21% | 622 | 100,00% | 1,93% |
| UFPR | 486 | 38,63% | 4,56% | 747 | 59,33% | 3,68% | 2 | 0,14% | 1,65% | 24 | 1,90% | 2,06% | 1.259 | 100,00% | 3,91% |
| UFRGS^{(3) (4)} | 599 | 37,56% | 5,61% | 947 | 59,44% | 4,67% | 2 | 0,14% | 2,22% | 45 | 2,86% | 3,91% | 1.594 | 100,00% | 4,95% |
| UFSC | 452 | 35,85% | 4,24% | 781 | 61,96% | 3,85% | 1 | 0,09% | 1,07% | 27 | 2,10% | 2,28% | 1.261 | 100,00% | 3,91% |
| UFSM | 373 | 31,20% | 3,49% | 784 | 65,57% | 3,86% | 3 | 0,23% | 2,70% | 36 | 2,99% | 3,08% | 1.196 | 100,00% | 3,71% |
| UFES | 245 | 30,83% | 2,30% | 522 | 65,53% | 2,57% | 1 | 0,10% | 0,75% | 28 | 3,54% | 2,43% | 796 | 100,00% | 2,47% |
| UFF⁽¹⁾ | 672 | 38,57% | 6,30% | 1.002 | 57,46% | 4,94% | 1 | 0,07% | 1,26% | 68 | 3,90% | 5,84% | 1.743 | 100,00% | 5,41% |
| UFJF | 188 | 27,42% | 1,76% | 462 | 67,50% | 2,28% | 13 | 1,85% | 12,21% | 22 | 3,23% | 1,90% | 684 | 100,00% | 2,12% |
| UFMG | 661 | 38,59% | 6,19% | 1.001 | 58,47% | 4,93% | 1 | 0,07% | 1,11% | 49 | 2,87% | 4,23% | 1.712 | 100,00% | 5,31% |
| UFRJ | 1.051 | 37,18% | 9,85% | 1.674 | 59,20% | 8,25% | 4 | 0,13% | 3,64% | 99 | 3,48% | 8,47% | 2.827 | 100,00% | 8,77% |
| UFSCar | 124 | 22,72% | 1,16% | 406 | 74,34% | 2,00% | 3 | 0,55% | 2,91% | 13 | 2,39% | 1,12% | 546 | 100,00% | 1,69% |
| UFTM | 97 | 32,81% | 0,91% | 191 | 64,91% | 0,94% | 0,1 | 0,05% | 0,13% | 7 | 2,23% | 0,56% | 295 | 100,00% | 0,91% |
| UFU⁽⁴⁾ | 246 | 71,34% | 2,31% | 60 | 17,34% | 0,29% | 5 | 1,32% | 4,40% | 35 | 10,00% | 2,97% | 345 | 100,00% | 1,07% |
| UNIFESP | 263 | 31,23% | 2,47% | 557 | 66,06% | 2,75% | 14 | 1,67% | 13,63% | 9 | 1,04% | 0,75% | 843 | 100,00% | 2,62% |
| UNIRIO | 97 | 28,20% | 0,91% | 236 | 68,54% | 1,16% | 1 | 0,33% | 1,09% | 10 | 2,93% | 0,87% | 345 | 100,00% | 1,07% |
| Total | 10.674 | 33,12% | 100,00% | 20.285 | 62,95% | 100,00% | 103 | 0,32% | 100,00% | 1.163 | 3,61% | 100,00% | 32.226 | 100,00% | 100,00% |

Nota: ⁽¹⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice RUF; ⁽²⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Graduação; ⁽³⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Mestrado; ⁽⁴⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Doutorado.

Fonte: Elaboração própria

Quadro 45 – Análise Horizontal e Vertical:
Despesas Liquidadas Discricionárias (sem Hospital Universitário) - 2017

| Univers. | Serviços de Terceiros | | | Infraestrutura Física | | | Estud. e Pesquisadores | | | Material de Consumo | | | Diárias e Passagens | | | Total | | |
|--------------------------------|-----------------------|---------------|--------------|-----------------------|--------------|--------------|------------------------|---------------|--------------|---------------------|---------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|------------|----------------|--------------|
| | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. |
| UFGD | 11 | 60,01% | 0,36% | 1 | 3,29% | 0,26% | 5 | 24,72% | 0,56% | 1 | 6,66% | 0,62% | 1 | 5,31% | 0,90% | 19 | 100,00% | 0,42% |
| UFMS | 59 | 66,34% | 1,90% | 3 | 3,92% | 1,47% | 23 | 25,46% | 2,76% | 2 | 2,47% | 1,10% | 2 | 1,80% | 1,44% | 89 | 100,00% | 1,98% |
| UFG | 87 | 67,03% | 2,79% | 13 | 10,33% | 5,63% | 20 | 15,44% | 2,43% | 6 | 4,72% | 3,05% | 3 | 2,48% | 2,88% | 130 | 100,00% | 2,89% |
| UFMT | 92 | 78,11% | 2,94% | 3 | 2,75% | 1,35% | 17 | 14,91% | 2,12% | 2 | 1,97% | 1,15% | 3 | 2,27% | 2,39% | 117 | 100,00% | 2,61% |
| UnB⁽²⁾ | 156 | 78,94% | 5,02% | 9 | 4,68% | 3,90% | 21 | 10,41% | 2,50% | 3 | 1,39% | 1,37% | 9 | 4,58% | 8,14% | 198 | 100,00% | 4,41% |
| UFAL | 50 | 59,82% | 1,59% | 5 | 5,54% | 1,93% | 23 | 27,91% | 2,81% | 3 | 3,75% | 1,55% | 2 | 2,98% | 2,22% | 83 | 100,00% | 1,84% |
| UFBA | 134 | 74,60% | 4,30% | 5 | 2,89% | 2,18% | 32 | 17,89% | 3,91% | 3 | 1,46% | 1,30% | 6 | 3,17% | 5,12% | 180 | 100,00% | 4,01% |
| UFC | 98 | 69,91% | 3,15% | 9 | 6,75% | 3,99% | 29 | 20,39% | 3,48% | 2 | 1,25% | 0,88% | 2 | 1,70% | 2,15% | 141 | 100,00% | 3,13% |
| UFCG | 39 | 63,57% | 1,27% | 1 | 1,81% | 0,47% | 13 | 21,29% | 1,61% | 6 | 9,71% | 3,00% | 2 | 3,62% | 2,02% | 62 | 100,00% | 1,38% |
| UFMA | 56 | 79,25% | 1,79% | 2 | 3,42% | 1,01% | 10 | 14,47% | 1,24% | 1 | 1,79% | 0,63% | 1 | 1,07% | 0,67% | 70 | 100,00% | 1,57% |
| UFPB | 72 | 66,34% | 2,32% | 3 | 3,16% | 1,45% | 27 | 24,92% | 3,30% | 3 | 3,14% | 1,71% | 3 | 2,43% | 2,38% | 109 | 100,00% | 2,43% |
| UFPE | 86 | 59,02% | 2,76% | 6 | 4,01% | 2,46% | 45 | 30,95% | 5,48% | 5 | 3,55% | 2,58% | 4 | 2,47% | 3,24% | 146 | 100,00% | 3,25% |
| UFPI | 84 | 68,83% | 2,69% | 4 | 3,29% | 1,68% | 20 | 16,16% | 2,39% | 11 | 8,88% | 5,38% | 3 | 2,84% | 3,10% | 122 | 100,00% | 2,71% |
| UFRN | 177 | 73,41% | 5,66% | 7 | 2,89% | 2,92% | 41 | 17,11% | 5,00% | 9 | 3,91% | 4,68% | 6 | 2,68% | 5,80% | 240 | 100,00% | 5,36% |
| UFS | 51 | 64,30% | 1,64% | 7 | 8,43% | 2,82% | 19 | 23,39% | 2,26% | 3 | 3,20% | 1,26% | 1 | 0,68% | 0,48% | 79 | 100,00% | 1,77% |
| UNIVASF | 33 | 69,63% | 1,06% | 3 | 6,48% | 1,29% | 9 | 18,41% | 1,06% | 1 | 2,44% | 0,58% | 1 | 3,04% | 1,30% | 47 | 100,00% | 1,06% |
| UFAM | 58 | 66,86% | 1,85% | 6 | 6,66% | 2,41% | 16 | 18,63% | 1,95% | 2 | 2,52% | 1,08% | 5 | 5,33% | 4,13% | 86 | 100,00% | 1,92% |
| UFPA | 108 | 66,34% | 3,46% | 11 | 6,51% | 4,45% | 32 | 19,47% | 3,84% | 6 | 3,64% | 2,94% | 7 | 4,05% | 5,90% | 163 | 100,00% | 3,62% |
| FURG | 65 | 61,12% | 2,07% | 16 | 15,56% | 6,91% | 11 | 10,29% | 1,32% | 11 | 10,68% | 5,62% | 2 | 2,35% | 2,23% | 106 | 100,00% | 2,35% |
| UFCSPA | 10 | 26,39% | 0,31% | 2 | 4,27% | 0,65% | 24 | 65,58% | 2,87% | 1 | 2,42% | 0,43% | 0,5 | 1,35% | 0,44% | 36 | 100,00% | 0,80% |
| UFPEl | 47 | 69,30% | 1,51% | 4 | 6,33% | 1,81% | 12 | 17,48% | 1,44% | 2 | 3,57% | 1,21% | 2 | 3,33% | 2,03% | 68 | 100,00% | 1,51% |
| UFPR | 124 | 66,43% | 3,96% | 13 | 7,05% | 5,51% | 36 | 19,37% | 4,37% | 9 | 5,10% | 4,72% | 4 | 2,04% | 3,41% | 186 | 100,00% | 4,14% |
| UFRGS^{(3) (4)} | 118 | 65,18% | 3,78% | 7 | 3,64% | 2,76% | 34 | 18,87% | 4,14% | 19 | 10,32% | 9,28% | 4 | 1,99% | 3,23% | 181 | 100,00% | 4,02% |
| UFSC | 166 | 77,83% | 5,33% | 5 | 2,16% | 1,94% | 28 | 13,23% | 3,43% | 11 | 5,19% | 5,51% | 3 | 1,59% | 3,04% | 213 | 100,00% | 4,75% |
| UFSM | 78 | 54,28% | 2,50% | 23 | 16,38% | 9,87% | 27 | 18,71% | 3,26% | 12 | 8,72% | 6,22% | 3 | 1,91% | 2,46% | 143 | 100,00% | 3,19% |
| UFES | 61 | 67,10% | 1,96% | 2 | 2,70% | 1,03% | 19 | 20,60% | 2,28% | 7 | 7,60% | 3,45% | 2 | 2,01% | 1,64% | 91 | 100,00% | 2,03% |
| UFF⁽¹⁾ | 147 | 77,66% | 4,73% | 10 | 5,51% | 4,40% | 20 | 10,34% | 2,38% | 10 | 5,37% | 5,08% | 2 | 1,13% | 1,92% | 190 | 100,00% | 4,23% |
| UFJF | 119 | 80,95% | 3,80% | 1 | 0,56% | 0,34% | 19 | 13,21% | 2,35% | 4 | 2,55% | 1,86% | 4 | 2,73% | 3,59% | 146 | 100,00% | 3,26% |
| UFMG | 212 | 80,64% | 6,81% | 20 | 7,52% | 8,32% | 16 | 6,13% | 1,96% | 10 | 3,74% | 4,90% | 5 | 1,97% | 4,65% | 263 | 100,00% | 5,86% |
| UFRJ | 253 | 70,63% | 8,12% | 8 | 2,11% | 3,18% | 70 | 19,59% | 8,53% | 18 | 5,02% | 8,95% | 10 | 2,65% | 8,53% | 358 | 100,00% | 7,98% |
| UFSCar | 46 | 75,67% | 1,48% | 1 | 1,73% | 0,44% | 8 | 13,17% | 0,97% | 5 | 7,52% | 2,28% | 1 | 1,91% | 1,04% | 61 | 100,00% | 1,35% |
| UFTM | 20 | 67,21% | 0,63% | 1 | 2,01% | 0,25% | 7 | 24,87% | 0,88% | 1 | 4,25% | 0,61% | 0,5 | 1,65% | 0,43% | 29 | 100,00% | 0,65% |
| UFU⁽⁴⁾ | 80 | 71,18% | 2,56% | 11 | 9,46% | 4,46% | 14 | 12,12% | 1,65% | 4 | 3,13% | 1,75% | 5 | 4,11% | 4,14% | 112 | 100,00% | 2,50% |
| UNIFESP | 67 | 43,08% | 2,17% | 13 | 8,39% | 5,53% | 68 | 43,58% | 8,29% | 5 | 3,47% | 2,71% | 2 | 1,48% | 2,09% | 157 | 100,00% | 3,49% |
| UNIRIO | 55 | 79,69% | 1,77% | 2 | 3,32% | 0,96% | 10 | 13,98% | 1,17% | 1 | 1,64% | 0,57% | 1 | 1,36% | 0,85% | 69 | 100,00% | 1,54% |
| Total | 3.117 | 69,41% | 100,00% | 238 | 5,30% | 100,00% | 823 | 18,33% | 100,00% | 201 | 4,47% | 100,00% | 111 | 2,48% | 100,00% | 4.490 | 100,00% | 100,00% |

Nota: ⁽¹⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice RUF; ⁽²⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Graduação; ⁽³⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Mestrado; ⁽⁴⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Doutorado.

Fonte: Elaboração própria

Quadro 46 – Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas (sem Hospital Universitário) - 2018

| Univers. | Inativos e Pensionistas | | | Servidores Ativos | | | Serviços de Terceiros | | | Infraestrutura Física | | | Estud. e Pesquisadores | | | Material de Consumo | | | Diárias e Passagens | | | Tributos | | | Exercícios Anteriores | | | Total | | |
|---------------------------------|-------------------------|---------------|----------------|-------------------|---------------|----------------|-----------------------|--------------|----------------|-----------------------|--------------|----------------|------------------------|---------------|----------------|---------------------|--------------|----------------|---------------------|--------------|----------------|------------|--------------|----------------|-----------------------|--------------|----------------|---------------|----------------|----------------|
| | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. |
| UFGD | 15 | 6,65% | 0,13% | 177 | 79,15% | 0,84% | 14 | 6,45% | 0,45% | 3 | 1,53% | 1,31% | 6 | 2,75% | 0,74% | 2 | 0,82% | 0,93% | 1 | 0,65% | 1,19% | 1 | 0,59% | 1,15% | 3 | 1,41% | 0,30% | 223 | 100,00% | 0,58% |
| UFMS | 194 | 23,52% | 1,70% | 509 | 61,64% | 2,42% | 65 | 7,87% | 2,05% | 7 | 0,79% | 2,51% | 25 | 2,99% | 2,99% | 3 | 0,35% | 1,48% | 2 | 0,29% | 1,92% | 7 | 0,82% | 5,90% | 14 | 1,74% | 1,36% | 826 | 100,00% | 2,16% |
| UFG | 367 | 28,78% | 3,21% | 723 | 56,73% | 3,43% | 111 | 8,68% | 3,48% | 9 | 0,67% | 3,30% | 19 | 1,53% | 2,36% | 6 | 0,44% | 2,91% | 3 | 0,25% | 2,60% | 2 | 0,16% | 1,82% | 35 | 2,75% | 3,32% | 1.274 | 100,00% | 3,33% |
| UFMT | 219 | 24,10% | 1,91% | 524 | 57,66% | 2,48% | 83 | 9,10% | 2,60% | 3 | 0,32% | 1,12% | 17 | 1,89% | 2,08% | 3 | 0,36% | 1,66% | 2 | 0,26% | 1,93% | 5 | 0,55% | 4,34% | 52 | 5,77% | 4,96% | 908 | 100,00% | 2,37% |
| UnB | 354 | 20,27% | 3,10% | 923 | 52,81% | 4,38% | 173 | 9,89% | 5,45% | 8 | 0,44% | 2,98% | 31 | 1,75% | 3,69% | 4 | 0,22% | 2,02% | 8 | 0,48% | 6,79% | 8 | 0,46% | 6,97% | 239 | 13,68% | 22,67% | 1.749 | 100,00% | 4,57% |
| UFAL | 219 | 26,94% | 1,91% | 475 | 58,47% | 2,25% | 66 | 8,17% | 2,09% | 2 | 0,24% | 0,76% | 20 | 2,52% | 2,47% | 4 | 0,48% | 1,98% | 3 | 0,41% | 2,74% | 0,4 | 0,05% | 0,35% | 22 | 2,73% | 2,10% | 812 | 100,00% | 2,12% |
| UFBA ⁽¹⁾ | 567 | 35,92% | 4,96% | 796 | 50,47% | 3,78% | 120 | 7,62% | 3,79% | 6 | 0,35% | 2,13% | 35 | 2,22% | 4,23% | 2 | 0,14% | 1,17% | 5 | 0,34% | 4,41% | 4 | 0,23% | 3,10% | 43 | 2,71% | 4,05% | 1.578 | 100,00% | 4,12% |
| UFC ⁽¹⁾ | 463 | 34,84% | 4,05% | 702 | 52,83% | 3,33% | 94 | 7,11% | 2,97% | 9 | 0,68% | 3,50% | 28 | 2,07% | 3,33% | 2 | 0,19% | 1,27% | 2 | 0,15% | 1,63% | 1 | 0,05% | 0,55% | 28 | 2,07% | 2,61% | 1.328 | 100,00% | 3,47% |
| UFMG | 157 | 24,07% | 1,37% | 428 | 65,77% | 2,03% | 38 | 5,80% | 1,19% | 2 | 0,34% | 0,85% | 14 | 2,11% | 1,66% | 3 | 0,49% | 1,65% | 2 | 0,35% | 1,88% | 0 | 0,05% | 0,31% | 7 | 1,02% | 0,63% | 651 | 100,00% | 1,70% |
| UFMA | 190 | 25,01% | 1,66% | 451 | 59,35% | 2,14% | 69 | 9,05% | 2,17% | 2 | 0,26% | 0,77% | 10 | 1,28% | 1,17% | 3 | 0,38% | 1,47% | 1 | 0,16% | 0,98% | 4 | 0,57% | 3,77% | 30 | 3,94% | 2,84% | 760 | 100,00% | 1,99% |
| UFPB | 552 | 35,07% | 4,83% | 893 | 56,74% | 4,24% | 70 | 4,42% | 2,19% | 3 | 0,20% | 1,22% | 29 | 1,85% | 3,53% | 5 | 0,29% | 2,36% | 3 | 0,17% | 2,19% | 1 | 0,05% | 0,62% | 19 | 1,20% | 1,79% | 1.574 | 100,00% | 4,11% |
| UFPE | 450 | 30,02% | 3,93% | 866 | 57,80% | 4,11% | 92 | 6,14% | 2,90% | 7 | 0,49% | 2,83% | 51 | 3,40% | 6,17% | 4 | 0,27% | 2,09% | 5 | 0,34% | 4,09% | 1 | 0,07% | 0,88% | 22 | 1,48% | 2,09% | 1.498 | 100,00% | 3,92% |
| UFPI | 174 | 21,94% | 1,52% | 490 | 61,67% | 2,32% | 76 | 9,55% | 2,39% | 3 | 0,39% | 1,19% | 21 | 2,66% | 2,56% | 9 | 1,12% | 4,56% | 3 | 0,40% | 2,57% | 5 | 0,59% | 4,06% | 13 | 1,68% | 1,27% | 794 | 100,00% | 2,08% |
| UFRN | 567 | 36,24% | 4,96% | 800 | 51,16% | 3,80% | 120 | 7,66% | 3,78% | 8 | 0,49% | 2,98% | 28 | 1,79% | 3,40% | 9 | 0,60% | 4,81% | 6 | 0,41% | 5,26% | 2 | 0,11% | 1,51% | 24 | 1,52% | 2,25% | 1.564 | 100,00% | 4,09% |
| UFS | 126 | 18,67% | 1,10% | 446 | 65,97% | 2,11% | 56 | 8,28% | 1,76% | 9 | 1,28% | 3,32% | 19 | 2,88% | 2,35% | 4 | 0,61% | 2,10% | 1 | 0,11% | 0,59% | 4 | 0,63% | 3,69% | 11 | 1,59% | 1,02% | 675 | 100,00% | 1,77% |
| UNIVASF | 3 | 1,59% | 0,03% | 136 | 67,16% | 0,64% | 36 | 17,94% | 1,14% | 10 | 4,89% | 3,80% | 10 | 4,74% | 1,16% | 1 | 0,29% | 0,30% | 1 | 0,73% | 1,21% | 2 | 0,96% | 1,69% | 3 | 1,71% | 0,33% | 202 | 100,00% | 0,53% |
| UFAM | 142 | 20,53% | 1,24% | 430 | 62,41% | 2,04% | 57 | 8,32% | 1,81% | 14 | 1,97% | 5,23% | 17 | 2,46% | 2,05% | 2 | 0,36% | 1,28% | 5 | 0,71% | 4,01% | 4 | 0,58% | 3,47% | 18 | 2,66% | 1,74% | 690 | 100,00% | 1,80% |
| UFPA | 348 | 26,11% | 3,04% | 789 | 59,24% | 3,74% | 117 | 8,75% | 3,67% | 12 | 0,87% | 4,44% | 33 | 2,52% | 4,05% | 8 | 0,61% | 4,16% | 7 | 0,54% | 5,91% | 1 | 0,10% | 1,21% | 17 | 1,26% | 1,59% | 1.331 | 100,00% | 3,48% |
| FURG | 136 | 23,10% | 1,19% | 325 | 55,16% | 1,54% | 66 | 11,15% | 2,07% | 14 | 2,43% | 5,51% | 11 | 1,79% | 1,27% | 13 | 2,22% | 6,73% | 3 | 0,52% | 2,47% | 3 | 0,59% | 3,02% | 18 | 3,04% | 1,70% | 589 | 100,00% | 1,54% |
| UFCSPA ⁽²⁾ | 20 | 13,75% | 0,17% | 86 | 60,56% | 0,41% | 5 | 3,46% | 0,15% | 2 | 1,31% | 0,72% | 22 | 15,81% | 2,72% | 1 | 0,45% | 0,33% | 1 | 0,46% | 0,53% | 5 | 3,43% | 4,25% | 1 | 0,77% | 0,10% | 142 | 100,00% | 0,37% |
| UFPEl | 206 | 28,43% | 1,81% | 428 | 58,93% | 2,03% | 53 | 7,31% | 1,67% | 5 | 0,62% | 1,74% | 11 | 1,58% | 1,38% | 4 | 0,52% | 1,95% | 2 | 0,30% | 1,78% | 4 | 0,56% | 3,56% | 13 | 1,75% | 1,20% | 726 | 100,00% | 1,90% |
| UFPR | 518 | 34,11% | 4,53% | 787 | 51,83% | 3,73% | 131 | 8,65% | 4,14% | 9 | 0,62% | 3,62% | 37 | 2,41% | 4,42% | 5 | 0,34% | 2,69% | 4 | 0,27% | 3,29% | 2 | 0,11% | 1,44% | 25 | 1,65% | 2,38% | 1.518 | 100,00% | 3,97% |
| UFRGS ^{(3) (4)} | 640 | 34,14% | 5,59% | 987 | 52,69% | 4,68% | 135 | 7,23% | 4,27% | 17 | 0,90% | 6,48% | 36 | 1,90% | 4,30% | 15 | 0,81% | 7,78% | 4 | 0,22% | 3,40% | 2 | 0,12% | 1,90% | 37 | 1,99% | 3,54% | 1.874 | 100,00% | 4,90% |
| UFSC | 487 | 31,08% | 4,26% | 813 | 51,83% | 3,86% | 186 | 11,87% | 5,86% | 6 | 0,40% | 2,45% | 28 | 1,75% | 3,33% | 11 | 0,70% | 5,68% | 4 | 0,26% | 3,37% | 1 | 0,08% | 1,15% | 32 | 2,02% | 2,99% | 1.568 | 100,00% | 4,10% |
| UFSM | 398 | 28,83% | 3,48% | 812 | 58,82% | 3,85% | 75 | 5,44% | 2,37% | 27 | 1,93% | 10,26% | 26 | 1,85% | 3,09% | 13 | 0,91% | 6,49% | 3 | 0,23% | 2,64% | 3 | 0,19% | 2,28% | 25 | 1,78% | 2,33% | 1.381 | 100,00% | 3,61% |
| UFES | 264 | 28,48% | 2,31% | 546 | 58,96% | 2,59% | 59 | 6,43% | 1,87% | 4 | 0,43% | 1,54% | 18 | 1,98% | 2,22% | 5 | 0,51% | 2,43% | 3 | 0,28% | 2,08% | 1 | 0,09% | 0,69% | 26 | 2,85% | 2,50% | 926 | 100,00% | 2,42% |
| UFF | 721 | 36,06% | 6,30% | 1.027 | 51,38% | 4,87% | 128 | 6,38% | 4,02% | 9 | 0,45% | 3,48% | 22 | 1,10% | 2,66% | 7 | 0,33% | 3,39% | 2 | 0,12% | 2,01% | 1 | 0,07% | 1,21% | 82 | 4,10% | 7,76% | 1.999 | 100,00% | 5,22% |
| UFJF | 204 | 23,25% | 1,78% | 494 | 56,29% | 2,34% | 115 | 13,06% | 3,61% | 11 | 1,30% | 4,40% | 17 | 1,89% | 2,01% | 3 | 0,37% | 1,67% | 7 | 0,80% | 5,74% | 13 | 1,45% | 11,08% | 14 | 1,59% | 1,32% | 877 | 100,00% | 2,29% |
| UFMG | 707 | 35,04% | 6,19% | 1.022 | 50,63% | 4,85% | 209 | 10,34% | 6,58% | 10 | 0,51% | 4,00% | 16 | 0,79% | 1,94% | 13 | 0,63% | 6,57% | 5 | 0,25% | 4,18% | 1 | 0,07% | 1,29% | 35 | 1,73% | 3,30% | 2.019 | 100,00% | 5,28% |
| UFRJ | 1.116 | 34,50% | 9,76% | 1.686 | 52,11% | 8,00% | 238 | 7,35% | 7,49% | 9 | 0,28% | 3,48% | 66 | 2,04% | 7,97% | 18 | 0,55% | 9,09% | 9 | 0,29% | 7,68% | 3 | 0,09% | 2,64% | 90 | 2,80% | 8,57% | 3.235 | 100,00% | 8,45% |
| UFSCar | 136 | 21,86% | 1,19% | 416 | 67,03% | 1,97% | 40 | 6,49% | 1,27% | 1 | 0,19% | 0,46% | 8 | 1,36% | 1,02% | 1 | 0,23% | 0,73% | 1 | 0,22% | 1,11% | 3 | 0,48% | 2,57% | 13 | 2,15% | 1,26% | 621 | 100,00% | 1,62% |
| UFTM | 104 | 29,80% | 0,91% | 206 | 58,71% | 0,98% | 21 | 6,09% | 0,67% | 2 | 0,54% | 0,73% | 8 | 2,38% | 1,01% | 1 | 0,28% | 0,50% | 1 | 0,19% | 0,53% | 0,2 | 0,06% | 0,17% | 7 | 1,96% | 0,65% | 350 | 100,00% | 0,92% |
| UFU | 274 | 56,37% | 2,40% | 61 | 12,65% | 0,29% | 90 | 18,45% | 2,83% | 7 | 1,41% | 2,65% | 14 | 2,86% | 1,68% | 3 | 0,66% | 1,66% | 6 | 1,23% | 4,86% | 4 | 0,92% | 3,91% | 26 | 5,45% | 2,51% | 486 | 100,00% | 1,27% |
| UNIFESP | 297 | 28,40% | 2,60% | 574 | 54,87% | 2,73% | 76 | 7,22% | 2,38% | 8 | 0,78% | 3,14% | 65 | 6,17% | 7,81% | 6 | 0,59% | 3,20% | 2 | 0,20% | 1,69% | 13 | 1,20% | 10,93% | 6 | 0,58% | 0,57% | 1.047 | 100,00% | 2,74% |
| UNIRIO | 102 | 21,75% | 0,89% | 252 | 53,97% | 1,20% | 91 | 19,55% | 2,88% | 3 | 0,62% | 1,12% | 10 | 2,08% | 1,18% | 2 | 0,38% | 0,92% | 1 | 0,20% | 0,75% | 3 | 0,61% | 2,49% | 4 | 0,84% | 0,37% | 467 | 100,00% | 1,22% |
| Total | 11.435 | 29,89% | 100,00% | 21.079 | 55,09% | 100,00% | 3.174 | 8,30% | 100,00% | 260 | 0,68% | 100,00% | 827 | 2,16% | 100,00% | 195 | 0,51% | 100,00% | 123 | 0,32% | 100,00% | 115 | 0,30% | 100,00% | 1.056 | 2,76% | 100,00% | 38.262 | 100,00% | 100,00% |

Nota: ⁽¹⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice RUF; ⁽²⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Graduação; ⁽³⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Mestrado; ⁽⁴⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Doutorado.

Fonte: Elaboração própria

Quadro 47 – Análise Horizontal e Vertical:
Despesas Liquidadas Obrigatórias (sem Hospital Universitário) - 2018

| Univers. | Inativos e Pensionistas | | | Servidores Ativos | | | Tributos | | | Exercícios Anteriores | | | Total | | |
|---------------------------------|-------------------------|---------------|----------------|-------------------|---------------|----------------|------------|--------------|----------------|-----------------------|--------------|----------------|---------------|----------------|----------------|
| | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. |
| UFGD | 15 | 7,57% | 0,13% | 177 | 90,14% | 0,84% | 1 | 0,67% | 1,15% | 3 | 1,61% | 0,30% | 196 | 100,00% | 0,58% |
| UFMS | 194 | 26,81% | 1,70% | 509 | 70,27% | 2,42% | 7 | 0,93% | 5,90% | 14 | 1,98% | 1,36% | 725 | 100,00% | 2,15% |
| UFG | 367 | 32,55% | 3,21% | 723 | 64,15% | 3,43% | 2 | 0,19% | 1,82% | 35 | 3,11% | 3,32% | 1.127 | 100,00% | 3,34% |
| UFMT | 219 | 27,36% | 1,91% | 524 | 65,47% | 2,48% | 5 | 0,62% | 4,34% | 52 | 6,55% | 4,96% | 800 | 100,00% | 2,37% |
| UnB | 354 | 23,24% | 3,10% | 923 | 60,55% | 4,38% | 8 | 0,52% | 6,97% | 239 | 15,69% | 22,67% | 1.525 | 100,00% | 4,53% |
| UFAL | 219 | 30,55% | 1,91% | 475 | 66,30% | 2,25% | 0,4 | 0,06% | 0,35% | 22 | 3,09% | 2,10% | 716 | 100,00% | 2,13% |
| UFBA ⁽¹⁾ | 567 | 40,21% | 4,96% | 796 | 56,50% | 3,78% | 4 | 0,25% | 3,10% | 43 | 3,04% | 4,05% | 1.410 | 100,00% | 4,18% |
| UFC ⁽¹⁾ | 463 | 38,80% | 4,05% | 702 | 58,84% | 3,33% | 1 | 0,05% | 0,55% | 28 | 2,31% | 2,61% | 1.192 | 100,00% | 3,54% |
| UFMG | 157 | 26,48% | 1,37% | 428 | 72,34% | 2,03% | 0,4 | 0,06% | 0,31% | 7 | 1,12% | 0,63% | 591 | 100,00% | 1,76% |
| UFMA | 190 | 28,14% | 1,66% | 451 | 66,78% | 2,14% | 4 | 0,64% | 3,77% | 30 | 4,44% | 2,84% | 675 | 100,00% | 2,01% |
| UFPB | 552 | 37,69% | 4,83% | 893 | 60,97% | 4,24% | 1 | 0,05% | 0,62% | 19 | 1,29% | 1,79% | 1.465 | 100,00% | 4,35% |
| UFPE | 450 | 33,59% | 3,93% | 866 | 64,68% | 4,11% | 1 | 0,08% | 0,88% | 22 | 1,65% | 2,09% | 1.339 | 100,00% | 3,97% |
| UFPI | 174 | 25,55% | 1,52% | 490 | 71,81% | 2,32% | 5 | 0,68% | 4,06% | 13 | 1,96% | 1,27% | 682 | 100,00% | 2,02% |
| UFRN | 567 | 40,70% | 4,96% | 800 | 57,46% | 3,80% | 2 | 0,12% | 1,51% | 24 | 1,71% | 2,25% | 1.393 | 100,00% | 4,14% |
| UFS | 126 | 21,49% | 1,10% | 446 | 75,96% | 2,11% | 4 | 0,72% | 3,69% | 11 | 1,83% | 1,02% | 587 | 100,00% | 1,74% |
| UNIVASF | 3 | 2,22% | 0,03% | 136 | 94,04% | 0,64% | 2 | 1,34% | 1,69% | 3 | 2,39% | 0,33% | 144 | 100,00% | 0,43% |
| UFAM | 142 | 23,82% | 1,24% | 430 | 72,42% | 2,04% | 4 | 0,67% | 3,47% | 18 | 3,09% | 1,74% | 594 | 100,00% | 1,76% |
| UFPA | 348 | 30,11% | 3,04% | 789 | 68,31% | 3,74% | 1 | 0,12% | 1,21% | 17 | 1,46% | 1,59% | 1.154 | 100,00% | 3,43% |
| FURG | 136 | 28,21% | 1,19% | 325 | 67,36% | 1,54% | 3 | 0,72% | 3,02% | 18 | 3,72% | 1,70% | 482 | 100,00% | 1,43% |
| UFCSPA ⁽²⁾ | 20 | 17,51% | 0,17% | 86 | 77,13% | 0,41% | 5 | 4,37% | 4,25% | 1 | 0,99% | 0,10% | 112 | 100,00% | 0,33% |
| UFPEl | 206 | 31,71% | 1,81% | 428 | 65,71% | 2,03% | 4 | 0,63% | 3,56% | 13 | 1,95% | 1,20% | 651 | 100,00% | 1,93% |
| UFPR | 518 | 38,89% | 4,53% | 787 | 59,10% | 3,73% | 2 | 0,12% | 1,44% | 25 | 1,89% | 2,38% | 1.331 | 100,00% | 3,95% |
| UFRGS ^{(3) (4)} | 640 | 38,39% | 5,59% | 987 | 59,24% | 4,68% | 2 | 0,13% | 1,90% | 37 | 2,24% | 3,54% | 1.667 | 100,00% | 4,95% |
| UFSC | 487 | 36,56% | 4,26% | 813 | 60,97% | 3,86% | 1 | 0,10% | 1,15% | 32 | 2,37% | 2,99% | 1.333 | 100,00% | 3,96% |
| UFSM | 398 | 32,17% | 3,48% | 812 | 65,63% | 3,85% | 3 | 0,21% | 2,28% | 25 | 1,99% | 2,33% | 1.238 | 100,00% | 3,68% |
| UFES | 264 | 31,51% | 2,31% | 546 | 65,24% | 2,59% | 1 | 0,09% | 0,69% | 26 | 3,15% | 2,50% | 837 | 100,00% | 2,48% |
| UFF | 721 | 39,36% | 6,30% | 1.027 | 56,08% | 4,87% | 1 | 0,08% | 1,21% | 82 | 4,48% | 7,76% | 1.831 | 100,00% | 5,44% |
| UFJF | 204 | 28,15% | 1,78% | 494 | 68,17% | 2,34% | 13 | 1,75% | 11,08% | 14 | 1,93% | 1,32% | 724 | 100,00% | 2,15% |
| UFMG | 707 | 40,06% | 6,19% | 1.022 | 57,88% | 4,85% | 1 | 0,08% | 1,29% | 35 | 1,98% | 3,30% | 1.766 | 100,00% | 5,24% |
| UFRJ | 1.116 | 38,55% | 9,76% | 1.686 | 58,22% | 8,00% | 3 | 0,10% | 2,64% | 90 | 3,13% | 8,57% | 2.895 | 100,00% | 8,59% |
| UFSCar | 136 | 23,89% | 1,19% | 416 | 73,25% | 1,97% | 3 | 0,52% | 2,57% | 13 | 2,34% | 1,26% | 568 | 100,00% | 1,69% |
| UFTM | 104 | 32,92% | 0,91% | 206 | 64,85% | 0,98% | 0,2 | 0,06% | 0,17% | 7 | 2,17% | 0,65% | 317 | 100,00% | 0,94% |
| UFU | 274 | 74,77% | 2,40% | 61 | 16,78% | 0,29% | 4 | 1,22% | 3,91% | 26 | 7,22% | 2,51% | 367 | 100,00% | 1,09% |
| UNIFESP | 297 | 33,39% | 2,60% | 574 | 64,52% | 2,73% | 13 | 1,41% | 10,93% | 6 | 0,68% | 0,57% | 890 | 100,00% | 2,64% |
| UNIRIO | 102 | 28,18% | 0,89% | 252 | 69,94% | 1,20% | 3 | 0,79% | 2,49% | 4 | 1,08% | 0,37% | 360 | 100,00% | 1,07% |
| Total | 11.435 | 33,95% | 100,00% | 21.079 | 62,58% | 100,00% | 115 | 0,34% | 100,00% | 1.056 | 3,13% | 100,00% | 33.684 | 100,00% | 100,00% |

Nota: ⁽¹⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice RUF; ⁽²⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Graduação;

⁽³⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Mestrado; ⁽⁴⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Doutorado.

Fonte: Elaboração própria

Quadro 48 – Análise Horizontal e Vertical:
Despesas Liquidadas Discricionárias (sem Hospital Universitário) - 2018

| Univers. | Serviços de Terceiros | | | Infraestrutura Física | | | Estud. e Pesquisadores | | | Material de Consumo | | | Diárias e Passagens | | | Total | | |
|---------------------------------|-----------------------|---------------|--------------|-----------------------|--------------|--------------|------------------------|---------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|------------|----------------|--------------|
| | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. |
| UFGD | 14 | 52,85% | 0,45% | 3 | 12,53% | 1,31% | 6 | 22,59% | 0,74% | 2 | 6,69% | 0,93% | 1 | 5,35% | 1,19% | 27 | 100,00% | 0,59% |
| UFMS | 65 | 64,07% | 2,05% | 7 | 6,43% | 2,51% | 25 | 24,35% | 2,99% | 3 | 2,83% | 1,48% | 2 | 2,32% | 1,92% | 102 | 100,00% | 2,22% |
| UFG | 111 | 74,96% | 3,48% | 9 | 5,82% | 3,30% | 19 | 13,22% | 2,36% | 6 | 3,84% | 2,91% | 3 | 2,16% | 2,60% | 147 | 100,00% | 3,22% |
| UFMT | 83 | 76,29% | 2,60% | 3 | 2,68% | 1,12% | 17 | 15,86% | 2,08% | 3 | 2,98% | 1,66% | 2 | 2,19% | 1,93% | 108 | 100,00% | 2,37% |
| UnB | 173 | 77,39% | 5,45% | 8 | 3,46% | 2,98% | 31 | 13,67% | 3,69% | 4 | 1,76% | 2,02% | 8 | 3,73% | 6,79% | 224 | 100,00% | 4,88% |
| UFAL | 66 | 69,11% | 2,09% | 2 | 2,06% | 0,76% | 20 | 21,30% | 2,47% | 4 | 4,02% | 1,98% | 3 | 3,51% | 2,74% | 96 | 100,00% | 2,10% |
| UFBA ⁽¹⁾ | 120 | 71,38% | 3,79% | 6 | 3,28% | 2,13% | 35 | 20,77% | 4,23% | 2 | 1,35% | 1,17% | 5 | 3,21% | 4,41% | 168 | 100,00% | 3,68% |
| UFC ⁽¹⁾ | 94 | 69,67% | 2,97% | 9 | 6,71% | 3,50% | 28 | 20,31% | 3,33% | 2 | 1,83% | 1,27% | 2 | 1,48% | 1,63% | 135 | 100,00% | 2,96% |
| UFCG | 38 | 63,75% | 1,19% | 2 | 3,73% | 0,85% | 14 | 23,18% | 1,66% | 3 | 5,44% | 1,65% | 2 | 3,90% | 1,88% | 59 | 100,00% | 1,29% |
| UFMA | 69 | 81,34% | 2,17% | 2 | 2,35% | 0,77% | 10 | 11,49% | 1,17% | 3 | 3,39% | 1,47% | 1 | 1,42% | 0,98% | 85 | 100,00% | 1,85% |
| UFPB | 70 | 63,71% | 2,19% | 3 | 2,90% | 1,22% | 29 | 26,72% | 3,53% | 5 | 4,20% | 2,36% | 3 | 2,47% | 2,19% | 109 | 100,00% | 2,38% |
| UFPE | 92 | 57,69% | 2,90% | 7 | 4,61% | 2,83% | 51 | 32,00% | 6,17% | 4 | 2,54% | 2,09% | 5 | 3,15% | 4,09% | 159 | 100,00% | 3,48% |
| UFPI | 76 | 67,66% | 2,39% | 3 | 2,75% | 1,19% | 21 | 18,86% | 2,56% | 9 | 7,90% | 4,56% | 3 | 2,82% | 2,57% | 112 | 100,00% | 2,45% |
| UFRN | 120 | 69,90% | 3,78% | 8 | 4,51% | 2,98% | 28 | 16,37% | 3,40% | 9 | 5,45% | 4,81% | 6 | 3,77% | 5,26% | 172 | 100,00% | 3,75% |
| UFS | 56 | 62,97% | 1,76% | 9 | 9,73% | 3,32% | 19 | 21,88% | 2,35% | 4 | 4,61% | 2,10% | 1 | 0,81% | 0,59% | 89 | 100,00% | 1,94% |
| UNIVASF | 36 | 62,76% | 1,14% | 10 | 17,10% | 3,80% | 10 | 16,56% | 1,16% | 1 | 1,01% | 0,30% | 1 | 2,57% | 1,21% | 58 | 100,00% | 1,26% |
| UFAM | 57 | 60,17% | 1,81% | 14 | 14,25% | 5,23% | 17 | 17,80% | 2,05% | 2 | 2,61% | 1,28% | 5 | 5,17% | 4,01% | 95 | 100,00% | 2,08% |
| UFPA | 117 | 65,88% | 3,67% | 12 | 6,52% | 4,44% | 33 | 18,92% | 4,05% | 8 | 4,58% | 4,16% | 7 | 4,10% | 5,91% | 177 | 100,00% | 3,86% |
| FURG | 66 | 61,58% | 2,07% | 14 | 13,42% | 5,51% | 11 | 9,87% | 1,27% | 13 | 12,29% | 6,73% | 3 | 2,85% | 2,47% | 107 | 100,00% | 2,33% |
| UFCSPA ⁽²⁾ | 5 | 16,08% | 0,15% | 2 | 6,11% | 0,72% | 22 | 73,56% | 2,72% | 1 | 2,11% | 0,33% | 1 | 2,14% | 0,53% | 31 | 100,00% | 0,67% |
| UFPEl | 53 | 70,75% | 1,67% | 5 | 6,01% | 1,74% | 11 | 15,26% | 1,38% | 4 | 5,05% | 1,95% | 2 | 2,91% | 1,78% | 75 | 100,00% | 1,64% |
| UFPR | 131 | 70,39% | 4,14% | 9 | 5,04% | 3,62% | 37 | 19,60% | 4,42% | 5 | 2,81% | 2,69% | 4 | 2,17% | 3,29% | 187 | 100,00% | 4,08% |
| UFRGS ^{(3) (4)} | 135 | 65,38% | 4,27% | 17 | 8,13% | 6,48% | 36 | 17,17% | 4,30% | 15 | 7,30% | 7,78% | 4 | 2,02% | 3,40% | 207 | 100,00% | 4,52% |
| UFSC | 186 | 79,14% | 5,86% | 6 | 2,70% | 2,45% | 28 | 11,70% | 3,33% | 11 | 4,70% | 5,68% | 4 | 1,76% | 3,37% | 235 | 100,00% | 5,14% |
| UFSM | 75 | 52,48% | 2,37% | 27 | 18,61% | 10,26% | 26 | 17,84% | 3,09% | 13 | 8,81% | 6,49% | 3 | 2,26% | 2,64% | 143 | 100,00% | 3,13% |
| UFES | 59 | 66,76% | 1,87% | 4 | 4,49% | 1,54% | 18 | 20,59% | 2,22% | 5 | 5,29% | 2,43% | 3 | 2,87% | 2,08% | 89 | 100,00% | 1,95% |
| UFF | 128 | 76,08% | 4,02% | 9 | 5,39% | 3,48% | 22 | 13,13% | 2,66% | 7 | 3,93% | 3,39% | 2 | 1,47% | 2,01% | 168 | 100,00% | 3,66% |
| UFJF | 115 | 74,95% | 3,61% | 11 | 7,47% | 4,40% | 17 | 10,85% | 2,01% | 3 | 2,13% | 1,67% | 7 | 4,60% | 5,74% | 153 | 100,00% | 3,34% |
| UFMG | 209 | 82,48% | 6,58% | 10 | 4,10% | 4,00% | 16 | 6,33% | 1,94% | 13 | 5,05% | 6,57% | 5 | 2,03% | 4,18% | 253 | 100,00% | 5,53% |
| UFRJ | 238 | 69,98% | 7,49% | 9 | 2,66% | 3,48% | 66 | 19,39% | 7,97% | 18 | 5,20% | 9,09% | 9 | 2,77% | 7,68% | 340 | 100,00% | 7,42% |
| UFSCar | 40 | 76,47% | 1,27% | 1 | 2,26% | 0,46% | 8 | 16,00% | 1,02% | 1 | 2,69% | 0,73% | 1 | 2,58% | 1,11% | 53 | 100,00% | 1,15% |
| UFTM | 21 | 64,29% | 0,67% | 2 | 5,69% | 0,73% | 8 | 25,13% | 1,01% | 1 | 2,92% | 0,50% | 1 | 1,97% | 0,53% | 33 | 100,00% | 0,72% |
| UFU | 90 | 74,95% | 2,83% | 7 | 5,75% | 2,65% | 14 | 11,62% | 1,68% | 3 | 2,70% | 1,66% | 6 | 4,99% | 4,86% | 120 | 100,00% | 2,61% |
| UNIFESP | 76 | 48,26% | 2,38% | 8 | 5,20% | 3,14% | 65 | 41,25% | 7,81% | 6 | 3,97% | 3,20% | 2 | 1,32% | 1,69% | 157 | 100,00% | 3,42% |
| UNIRIO | 91 | 85,63% | 2,88% | 3 | 2,72% | 1,12% | 10 | 9,12% | 1,18% | 2 | 1,67% | 0,92% | 1 | 0,86% | 0,75% | 107 | 100,00% | 2,33% |
| Total | 3.174 | 69,34% | 100,00% | 260 | 5,67% | 100,00% | 827 | 18,06% | 100,00% | 195 | 4,25% | 100,00% | 123 | 2,68% | 100,00% | 4.578 | 100,00% | 100,00% |

Nota: ⁽¹⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice RUF; ⁽²⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Graduação; ⁽³⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Mestrado; ⁽⁴⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Doutorado.

Fonte: Elaboração própria

Quadro 49 – Análise Horizontal e Vertical: Despesas Liquidadas (sem Hospital Universitário) - 2019

| Univers. | Inativos e Pensionistas | | | Servidores Ativos | | | Serviços de Terceiros | | | Infraestrutura Física | | | Estud. e Pesquisadores | | | Material de Consumo | | | Diárias e Passagens | | | Tributos | | | Exercícios Anteriores | | | Total | | |
|--------------------------------|-------------------------|---------------|--------------|-------------------|---------------|--------------|-----------------------|--------------|--------------|-----------------------|--------------|--------------|------------------------|---------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|----------|--------------|--------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|
| | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. |
| UFGD | 17 | 7,09% | 0,14% | 188 | 79,58% | 0,86% | 14 | 6,09% | 0,49% | 2 | 0,64% | 1,19% | 7 | 3,12% | 0,88% | 1 | 0,47% | 0,66% | 1 | 0,53% | 1,15% | 2 | 0,69% | 1,48% | 4 | 1,79% | 0,34% | 236 | 100,00% | 0,59% |
| UFMS | 218 | 25,08% | 1,77% | 523 | 60,29% | 2,40% | 73 | 8,38% | 2,47% | 1 | 0,14% | 0,99% | 27 | 3,07% | 3,20% | 3 | 0,37% | 1,93% | 2 | 0,21% | 1,71% | 7 | 0,81% | 6,40% | 14 | 1,65% | 1,14% | 868 | 100,00% | 2,19% |
| UFG | 390 | 29,68% | 3,18% | 748 | 56,91% | 3,43% | 94 | 7,19% | 3,20% | 11 | 0,82% | 8,43% | 20 | 1,51% | 2,39% | 4 | 0,33% | 2,57% | 3 | 0,23% | 2,84% | 1 | 0,09% | 1,03% | 43 | 3,24% | 3,40% | 1.315 | 100,00% | 3,32% |
| UFMT | 240 | 26,56% | 1,96% | 535 | 59,23% | 2,45% | 77 | 8,47% | 2,60% | 2 | 0,27% | 1,92% | 14 | 1,52% | 1,65% | 2 | 0,18% | 0,96% | 2 | 0,23% | 1,89% | 2 | 0,22% | 1,86% | 30 | 3,32% | 2,39% | 904 | 100,00% | 2,28% |
| UnB | 386 | 22,06% | 3,15% | 954 | 54,51% | 4,37% | 115 | 6,56% | 3,89% | 5 | 0,31% | 4,24% | 29 | 1,68% | 3,53% | 3 | 0,17% | 1,74% | 8 | 0,43% | 7,01% | 7 | 0,41% | 6,61% | 243 | 13,87% | 19,34% | 1.751 | 100,00% | 4,41% |
| UFAL | 233 | 28,11% | 1,90% | 487 | 58,64% | 2,23% | 53 | 6,42% | 1,81% | 0,3 | 0,03% | 0,22% | 23 | 2,82% | 2,82% | 4 | 0,46% | 2,28% | 2 | 0,20% | 1,51% | 0,4 | 0,04% | 0,32% | 27 | 3,26% | 2,16% | 830 | 100,00% | 2,09% |
| UFBA | 614 | 37,26% | 5,00% | 804 | 48,80% | 3,68% | 113 | 6,85% | 3,83% | 2 | 0,15% | 1,88% | 32 | 1,93% | 3,81% | 1 | 0,09% | 0,84% | 4 | 0,23% | 3,51% | 1 | 0,08% | 1,25% | 76 | 4,61% | 6,05% | 1.648 | 100,00% | 4,16% |
| UFC⁽¹⁾ | 487 | 35,07% | 3,97% | 731 | 52,68% | 3,35% | 107 | 7,68% | 3,62% | 2 | 0,15% | 1,59% | 29 | 2,11% | 3,51% | 2 | 0,14% | 1,12% | 2 | 0,11% | 1,46% | 1 | 0,05% | 0,63% | 28 | 2,01% | 2,22% | 1.388 | 100,00% | 3,50% |
| UFCG | 167 | 24,93% | 1,36% | 440 | 65,63% | 2,02% | 26 | 3,90% | 0,89% | 2 | 0,36% | 1,91% | 16 | 2,44% | 1,96% | 3 | 0,48% | 1,92% | 2 | 0,37% | 2,28% | 0,4 | 0,06% | 0,39% | 12 | 1,83% | 0,98% | 671 | 100,00% | 1,69% |
| UFMA | 205 | 25,68% | 1,67% | 475 | 59,59% | 2,18% | 68 | 8,52% | 2,30% | 1 | 0,12% | 0,73% | 11 | 1,42% | 1,36% | 1 | 0,18% | 0,86% | 1 | 0,16% | 1,16% | 5 | 0,59% | 4,34% | 30 | 3,74% | 2,38% | 798 | 100,00% | 2,01% |
| UFPB | 592 | 36,46% | 4,83% | 906 | 55,78% | 4,15% | 65 | 4,03% | 2,22% | 0,5 | 0,03% | 0,37% | 35 | 2,13% | 4,15% | 3 | 0,20% | 1,90% | 3 | 0,18% | 2,67% | 1 | 0,04% | 0,60% | 19 | 1,16% | 1,50% | 1.624 | 100,00% | 4,10% |
| UFPE | 480 | 31,17% | 3,91% | 884 | 57,44% | 4,05% | 90 | 5,82% | 3,04% | 2 | 0,15% | 1,80% | 51 | 3,33% | 6,16% | 3 | 0,21% | 1,95% | 4 | 0,29% | 4,05% | 1 | 0,05% | 0,74% | 24 | 1,54% | 1,89% | 1.540 | 100,00% | 3,88% |
| UFPI | 190 | 22,69% | 1,55% | 511 | 60,93% | 2,34% | 75 | 8,89% | 2,53% | 1 | 0,16% | 1,02% | 27 | 3,27% | 3,29% | 9 | 1,11% | 5,51% | 3 | 0,41% | 3,16% | 7 | 0,78% | 5,96% | 15 | 1,77% | 1,18% | 838 | 100,00% | 2,11% |
| UFRN | 605 | 36,49% | 4,93% | 824 | 49,69% | 3,77% | 152 | 9,16% | 5,14% | 4 | 0,22% | 2,87% | 28 | 1,67% | 3,33% | 9 | 0,52% | 5,14% | 5 | 0,30% | 4,62% | 1 | 0,08% | 1,20% | 31 | 1,86% | 2,46% | 1.657 | 100,00% | 4,18% |
| UFS | 136 | 20,04% | 1,11% | 458 | 67,64% | 2,10% | 40 | 5,84% | 1,34% | 3 | 0,46% | 2,42% | 19 | 2,79% | 2,27% | 3 | 0,39% | 1,58% | 1 | 0,10% | 0,61% | 4 | 0,59% | 3,64% | 15 | 2,16% | 1,17% | 678 | 100,00% | 1,71% |
| UNIVASF | 4 | 1,84% | 0,03% | 145 | 70,10% | 0,67% | 38 | 18,10% | 1,27% | 1 | 0,49% | 0,80% | 8 | 3,72% | 0,93% | 0,3 | 0,15% | 0,18% | 2 | 1,01% | 1,94% | 2 | 1,01% | 1,92% | 7 | 3,57% | 0,59% | 207 | 100,00% | 0,52% |
| UFAM | 152 | 21,42% | 1,24% | 448 | 63,06% | 2,05% | 53 | 7,43% | 1,79% | 12 | 1,66% | 9,22% | 19 | 2,73% | 2,33% | 1 | 0,11% | 0,47% | 4 | 0,59% | 3,87% | 4 | 0,56% | 3,61% | 17 | 2,44% | 1,38% | 711 | 100,00% | 1,79% |
| UFPA | 369 | 26,37% | 3,01% | 819 | 58,46% | 3,75% | 131 | 9,32% | 4,43% | 7 | 0,48% | 5,25% | 34 | 2,45% | 4,12% | 9 | 0,62% | 5,13% | 7 | 0,48% | 6,18% | 2 | 0,12% | 1,57% | 24 | 1,72% | 1,92% | 1.401 | 100,00% | 3,53% |
| FURG | 147 | 24,29% | 1,20% | 336 | 55,59% | 1,54% | 66 | 10,95% | 2,25% | 8 | 1,30% | 6,17% | 10 | 1,71% | 1,24% | 11 | 1,87% | 6,71% | 3 | 0,44% | 2,47% | 4 | 0,60% | 3,34% | 20 | 3,25% | 1,57% | 605 | 100,00% | 1,53% |
| UFCSPA⁽²⁾ | 20 | 13,73% | 0,17% | 93 | 62,40% | 0,43% | 4 | 2,76% | 0,14% | 1 | 0,64% | 0,75% | 23 | 15,20% | 2,72% | 1 | 0,65% | 0,57% | 1 | 0,48% | 0,66% | 5 | 3,29% | 4,48% | 1 | 0,85% | 0,10% | 149 | 100,00% | 0,38% |
| UFPel ⁽¹⁾ | 223 | 29,49% | 1,82% | 442 | 58,38% | 2,02% | 50 | 6,60% | 1,69% | 1 | 0,10% | 0,61% | 11 | 1,42% | 1,29% | 4 | 0,56% | 2,51% | 2 | 0,25% | 1,78% | 4 | 0,54% | 3,72% | 20 | 2,65% | 1,60% | 757 | 100,00% | 1,91% |
| UFPR⁽⁴⁾ | 550 | 35,10% | 4,48% | 819 | 52,24% | 3,75% | 122 | 7,78% | 4,14% | 5 | 0,34% | 4,16% | 36 | 2,31% | 4,34% | 6 | 0,36% | 3,32% | 3 | 0,20% | 2,89% | 2 | 0,10% | 1,42% | 25 | 1,59% | 1,98% | 1.568 | 100,00% | 3,95% |
| UFRGS^{(3) (4)} | 678 | 34,98% | 5,53% | 1.015 | 52,34% | 4,65% | 144 | 7,42% | 4,87% | 5 | 0,26% | 4,02% | 35 | 1,82% | 4,24% | 8 | 0,41% | 4,73% | 4 | 0,20% | 3,51% | 2 | 0,10% | 1,84% | 48 | 2,47% | 3,81% | 1.939 | 100,00% | 4,89% |
| UFSC | 526 | 32,33% | 4,28% | 842 | 51,75% | 3,86% | 174 | 10,72% | 5,91% | 3 | 0,17% | 2,18% | 28 | 1,71% | 3,34% | 11 | 0,65% | 6,33% | 3 | 0,18% | 2,67% | 1 | 0,09% | 1,37% | 39 | 2,40% | 3,11% | 1.627 | 100,00% | 4,10% |
| UFSM | 425 | 30,40% | 3,46% | 828 | 59,22% | 3,79% | 71 | 5,06% | 2,40% | 7 | 0,51% | 5,54% | 24 | 1,72% | 2,89% | 10 | 0,70% | 5,79% | 2 | 0,17% | 2,17% | 3 | 0,20% | 2,57% | 28 | 2,02% | 2,25% | 1.398 | 100,00% | 3,53% |
| UFES⁽⁴⁾ | 287 | 29,93% | 2,34% | 561 | 58,56% | 2,57% | 55 | 5,78% | 1,88% | 2 | 0,20% | 1,50% | 19 | 1,99% | 2,29% | 5 | 0,53% | 3,02% | 2 | 0,21% | 1,86% | 1 | 0,09% | 0,80% | 26 | 2,70% | 2,06% | 958 | 100,00% | 2,42% |
| UFF | 777 | 37,48% | 6,33% | 1.048 | 50,57% | 4,80% | 111 | 5,38% | 3,78% | 12 | 0,59% | 9,63% | 22 | 1,04% | 2,58% | 8 | 0,41% | 5,00% | 2 | 0,08% | 1,60% | 2 | 0,12% | 2,25% | 90 | 4,33% | 7,15% | 2.072 | 100,00% | 5,22% |
| UFJF | 223 | 24,48% | 1,82% | 507 | 55,60% | 2,32% | 112 | 12,30% | 3,80% | 2 | 0,25% | 1,76% | 24 | 2,67% | 2,92% | 4 | 0,44% | 2,39% | 7 | 0,82% | 6,88% | 12 | 1,30% | 10,87% | 20 | 2,14% | 1,56% | 912 | 100,00% | 2,30% |
| UFMG | 764 | 36,35% | 6,22% | 1.049 | 49,92% | 4,80% | 204 | 9,71% | 6,91% | 7 | 0,33% | 5,38% | 14 | 0,68% | 1,71% | 11 | 0,52% | 6,51% | 5 | 0,24% | 4,59% | 1 | 0,07% | 1,29% | 46 | 2,19% | 3,67% | 2.101 | 100,00% | 5,30% |
| UFRJ | 1.162 | 35,32% | 9,47% | 1.689 | 51,33% | 7,73% | 199 | 6,04% | 6,74% | 4 | 0,12% | 3,15% | 54 | 1,63% | 6,44% | 15 | 0,47% | 9,16% | 10 | 0,30% | 8,99% | 3 | 0,09% | 2,76% | 155 | 4,70% | 12,31% | 3.290 | 100,00% | 8,30% |
| UFSCar | 150 | 23,00% | 1,22% | 429 | 65,98% | 1,97% | 38 | 5,84% | 1,29% | 0,3 | 0,04% | 0,22% | 10 | 1,49% | 1,16% | 1 | 0,18% | 0,71% | 1 | 0,15% | 0,92% | 3 | 0,50% | 3,00% | 18 | 2,81% | 1,46% | 650 | 100,00% | 1,64% |
| UFTM | 115 | 31,01% | 0,93% | 216 | 58,50% | 0,99% | 20 | 5,50% | 0,69% | 1 | 0,19% | 0,56% | 8 | 2,16% | 0,96% | 2 | 0,57% | 1,24% | 1 | 0,15% | 0,52% | 0,2 | 0,05% | 0,18% | 7 | 1,86% | 0,55% | 369 | 100,00% | 0,93% |
| UFU | 304 | 59,42% | 2,47% | 63 | 12,34% | 0,29% | 87 | 17,06% | 2,96% | 2 | 0,38% | 1,54% | 11 | 2,15% | 1,32% | 4 | 0,80% | 2,43% | 5 | 0,94% | 4,42% | 5 | 1,03% | 4,82% | 30 | 5,88% | 2,39% | 511 | 100,00% | 1,29% |
| UNIFESP | 327 | 25,99% | 2,66% | 755 | 60,00% | 3,46% | 73 | 5,79% | 2,47% | 7 | 0,57% | 5,60% | 65 | 5,13% | 7,75% | 4 | 0,34% | 2,56% | 2 | 0,14% | 1,67% | 13 | 1,01% | 11,64% | 13 | 1,03% | 1,03% | 1.258 | 100,00% | 3,17% |
| UNIRIO | 109 | 25,43% | 0,89% | 259 | 60,55% | 1,19% | 37 | 8,64% | 1,25% | 0,5 | 0,11% | 0,38% | 9 | 2,21% | 1,13% | 0,5 | 0,11% | 0,27% | 1 | 0,19% | 0,76% | 0,1 | 0,03% | 0,11% | 12 | 2,73% | 0,93% | 428 | 100,00% | 1,08% |
| Total | 12.272 | 30,95% | 100,00% | 21.834 | 55,06% | 100,00% | 2.950 | 7,44% | 100,00% | 128 | 0,32% | 100,00% | 833 | 2,10% | 100,00% | 168 | 0,42% | 100,00% | 108 | 0,27% | 100,00% | 109 | 0,28% | 100,00% | 1.255 | 3,17% | 100,00% | 39.658 | 100,00% | 100,00% |

Nota: ⁽¹⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice RUF; ⁽²⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Graduação; ⁽³⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Mestrado; ⁽⁴⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Doutorado.

Fonte: Elaboração própria

Quadro 50 – Análise Horizontal e Vertical:
Despesas Liquidadas Obrigatórias (sem Hospital Universitário) - 2019

| Univers. | Inativos e Pensionistas | | | Servidores Ativos | | | Tributos | | | Exercícios Anteriores | | | Total | | |
|--------------------------------|-------------------------|---------------|--------------|-------------------|---------------|--------------|----------|--------------|--------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|
| | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. |
| UFGD | 17 | 7,96% | 0,14% | 188 | 89,26% | 0,86% | 2 | 0,77% | 1,48% | 4 | 2,01% | 0,34% | 210 | 100,00% | 0,59% |
| UFMS | 218 | 28,55% | 1,77% | 523 | 68,65% | 2,40% | 7 | 0,92% | 6,40% | 14 | 1,88% | 1,14% | 762 | 100,00% | 2,15% |
| UFG | 390 | 33,01% | 3,18% | 748 | 63,29% | 3,43% | 1 | 0,09% | 1,03% | 43 | 3,61% | 3,40% | 1.182 | 100,00% | 3,33% |
| UFMT | 240 | 29,73% | 1,96% | 535 | 66,30% | 2,45% | 2 | 0,25% | 1,86% | 30 | 3,72% | 2,39% | 808 | 100,00% | 2,28% |
| UnB | 386 | 24,28% | 3,15% | 954 | 60,00% | 4,37% | 7 | 0,45% | 6,61% | 243 | 15,26% | 19,34% | 1.591 | 100,00% | 4,48% |
| UFAL | 233 | 31,21% | 1,90% | 487 | 65,11% | 2,23% | 0,4 | 0,05% | 0,32% | 27 | 3,62% | 2,16% | 748 | 100,00% | 2,11% |
| UFBA | 614 | 41,06% | 5,00% | 804 | 53,77% | 3,68% | 1 | 0,09% | 1,25% | 76 | 5,08% | 6,05% | 1.496 | 100,00% | 4,22% |
| UFC⁽¹⁾ | 487 | 39,05% | 3,97% | 731 | 58,66% | 3,35% | 1 | 0,05% | 0,63% | 28 | 2,24% | 2,22% | 1.247 | 100,00% | 3,52% |
| UFCG | 167 | 26,96% | 1,36% | 440 | 70,99% | 2,02% | 0,4 | 0,07% | 0,39% | 12 | 1,98% | 0,98% | 620 | 100,00% | 1,75% |
| UFMA | 205 | 28,66% | 1,67% | 475 | 66,50% | 2,18% | 5 | 0,66% | 4,34% | 30 | 4,18% | 2,38% | 715 | 100,00% | 2,02% |
| UFPB | 592 | 39,02% | 4,83% | 906 | 59,69% | 4,15% | 1 | 0,04% | 0,60% | 19 | 1,24% | 1,50% | 1.518 | 100,00% | 4,28% |
| UFPE | 480 | 34,56% | 3,91% | 884 | 63,68% | 4,05% | 1 | 0,06% | 0,74% | 24 | 1,71% | 1,89% | 1.389 | 100,00% | 3,92% |
| UFPI | 190 | 26,34% | 1,55% | 511 | 70,71% | 2,34% | 7 | 0,90% | 5,96% | 15 | 2,05% | 1,18% | 722 | 100,00% | 2,04% |
| UFRN | 605 | 41,41% | 4,93% | 824 | 56,39% | 3,77% | 1 | 0,09% | 1,20% | 31 | 2,12% | 2,46% | 1.461 | 100,00% | 4,12% |
| UFS | 136 | 22,16% | 1,11% | 458 | 74,80% | 2,10% | 4 | 0,65% | 3,64% | 15 | 2,39% | 1,17% | 613 | 100,00% | 1,73% |
| UNIVASF | 4 | 2,40% | 0,03% | 145 | 91,60% | 0,67% | 2 | 1,32% | 1,92% | 7 | 4,67% | 0,59% | 159 | 100,00% | 0,45% |
| UFAM | 152 | 24,49% | 1,24% | 448 | 72,08% | 2,05% | 4 | 0,64% | 3,61% | 17 | 2,79% | 1,38% | 622 | 100,00% | 1,75% |
| UFPA | 369 | 30,42% | 3,01% | 819 | 67,46% | 3,75% | 2 | 0,14% | 1,57% | 24 | 1,98% | 1,92% | 1.214 | 100,00% | 3,42% |
| FURG | 147 | 29,00% | 1,20% | 336 | 66,39% | 1,54% | 4 | 0,72% | 3,34% | 20 | 3,88% | 1,57% | 507 | 100,00% | 1,43% |
| UFCSPA⁽²⁾ | 20 | 17,11% | 0,17% | 93 | 77,73% | 0,43% | 5 | 4,10% | 4,48% | 1 | 1,06% | 0,10% | 120 | 100,00% | 0,34% |
| UFPEI⁽¹⁾ | 223 | 32,39% | 1,82% | 442 | 64,11% | 2,02% | 4 | 0,59% | 3,72% | 20 | 2,91% | 1,60% | 689 | 100,00% | 1,94% |
| UFPR⁽⁴⁾ | 550 | 39,43% | 4,48% | 819 | 58,68% | 3,75% | 2 | 0,11% | 1,42% | 25 | 1,78% | 1,98% | 1.396 | 100,00% | 3,94% |
| UFRGS^{(3) (4)} | 678 | 38,91% | 5,53% | 1.015 | 58,23% | 4,65% | 2 | 0,12% | 1,84% | 48 | 2,74% | 3,81% | 1.743 | 100,00% | 4,91% |
| UFSC | 526 | 37,34% | 4,28% | 842 | 59,78% | 3,86% | 1 | 0,11% | 1,37% | 39 | 2,77% | 3,11% | 1.408 | 100,00% | 3,97% |
| UFSM | 425 | 33,10% | 3,46% | 828 | 64,48% | 3,79% | 3 | 0,22% | 2,57% | 28 | 2,20% | 2,25% | 1.284 | 100,00% | 3,62% |
| UFES⁽⁴⁾ | 287 | 32,79% | 2,34% | 561 | 64,15% | 2,57% | 1 | 0,10% | 0,80% | 26 | 2,96% | 2,06% | 875 | 100,00% | 2,47% |
| UFF | 777 | 40,52% | 6,33% | 1.048 | 54,67% | 4,80% | 2 | 0,13% | 2,25% | 90 | 4,68% | 7,15% | 1.917 | 100,00% | 5,40% |
| UFJF | 223 | 29,31% | 1,82% | 507 | 66,57% | 2,32% | 12 | 1,56% | 10,87% | 20 | 2,56% | 1,56% | 762 | 100,00% | 2,15% |
| UFMG | 764 | 41,06% | 6,22% | 1.049 | 56,39% | 4,80% | 1 | 0,08% | 1,29% | 46 | 2,47% | 3,67% | 1.860 | 100,00% | 5,24% |
| UFRJ | 1.162 | 38,63% | 9,47% | 1.689 | 56,13% | 7,73% | 3 | 0,10% | 2,76% | 155 | 5,14% | 12,31% | 3.008 | 100,00% | 8,48% |
| UFSCar | 150 | 24,92% | 1,22% | 429 | 71,49% | 1,97% | 3 | 0,55% | 3,00% | 18 | 3,05% | 1,46% | 600 | 100,00% | 1,69% |
| UFTM | 115 | 33,92% | 0,93% | 216 | 63,99% | 0,99% | 0,2 | 0,06% | 0,18% | 7 | 2,04% | 0,55% | 338 | 100,00% | 0,95% |
| UFU | 304 | 75,53% | 2,47% | 63 | 15,69% | 0,29% | 5 | 1,31% | 4,82% | 30 | 7,48% | 2,39% | 402 | 100,00% | 1,13% |
| UNIFESP | 327 | 29,52% | 2,66% | 755 | 68,16% | 3,46% | 13 | 1,15% | 11,64% | 13 | 1,17% | 1,03% | 1.107 | 100,00% | 3,12% |
| UNIRIO | 109 | 28,65% | 0,89% | 259 | 68,23% | 1,19% | 0,1 | 0,03% | 0,11% | 12 | 3,08% | 0,93% | 380 | 100,00% | 1,07% |
| Total | 12.272 | 34,60% | 100,00% | 21.834 | 61,55% | 100,00% | 109 | 0,31% | 100,00% | 1.255 | 3,54% | 100,00% | 35.471 | 100,00% | 100,00% |

Nota: ⁽¹⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice RUF; ⁽²⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Graduação;

⁽³⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Mestrado; ⁽⁴⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC –

Doutorado.

Fonte: Elaboração própria

Quadro 51 – Análise Horizontal e Vertical:
Despesas Liquidadas Discricionárias (sem Hospital Universitário) - 2019

| Univers. | Serviços de Terceiros | | | Infraestrutura Física | | | Estud. e Pesquisadores | | | Material de Consumo | | | Diárias e Passagens | | | Total | | |
|--------------------------------|-----------------------|---------------|----------------|-----------------------|--------------|----------------|------------------------|---------------|----------------|---------------------|--------------|----------------|---------------------|--------------|----------------|--------------|----------------|----------------|
| | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. | Mi R\$ | Horiz. | Vert. |
| UFGD | 14 | 56,11% | 0,49% | 2 | 5,92% | 1,19% | 7 | 28,77% | 0,88% | 1 | 4,34% | 0,66% | 1 | 4,85% | 1,15% | 26 | 100,00% | 0,61% |
| UFMS | 73 | 68,79% | 2,47% | 1 | 1,19% | 0,99% | 27 | 25,19% | 3,20% | 3 | 3,07% | 1,93% | 2 | 1,76% | 1,71% | 106 | 100,00% | 2,53% |
| UFG | 94 | 71,31% | 3,20% | 11 | 8,12% | 8,43% | 20 | 15,00% | 2,39% | 4 | 3,26% | 2,57% | 3 | 2,32% | 2,84% | 132 | 100,00% | 3,16% |
| UFMT | 77 | 79,42% | 2,60% | 2 | 2,54% | 1,92% | 14 | 14,24% | 1,65% | 2 | 1,68% | 0,96% | 2 | 2,12% | 1,89% | 96 | 100,00% | 2,30% |
| UnB | 115 | 71,71% | 3,89% | 5 | 3,38% | 4,24% | 29 | 18,34% | 3,53% | 3 | 1,83% | 1,74% | 8 | 4,74% | 7,01% | 160 | 100,00% | 3,82% |
| UFAL | 53 | 64,58% | 1,81% | 0,3 | 0,34% | 0,22% | 23 | 28,43% | 2,82% | 4 | 4,66% | 2,28% | 2 | 1,99% | 1,51% | 82 | 100,00% | 1,97% |
| UFBA | 113 | 74,16% | 3,83% | 2 | 1,58% | 1,88% | 32 | 20,84% | 3,81% | 1 | 0,93% | 0,84% | 4 | 2,50% | 3,51% | 152 | 100,00% | 3,64% |
| UFC⁽¹⁾ | 107 | 75,43% | 3,62% | 2 | 1,43% | 1,59% | 29 | 20,69% | 3,51% | 2 | 1,33% | 1,12% | 2 | 1,12% | 1,46% | 141 | 100,00% | 3,38% |
| UFCG | 26 | 51,63% | 0,89% | 2 | 4,83% | 1,91% | 16 | 32,27% | 1,96% | 3 | 6,38% | 1,92% | 2 | 4,89% | 2,28% | 51 | 100,00% | 1,21% |
| UFMA | 68 | 81,94% | 2,30% | 1 | 1,12% | 0,73% | 11 | 13,67% | 1,36% | 1 | 1,75% | 0,86% | 1 | 1,52% | 1,16% | 83 | 100,00% | 1,98% |
| UFPB | 65 | 61,42% | 2,22% | 0,5 | 0,44% | 0,37% | 35 | 32,42% | 4,15% | 3 | 3,00% | 1,90% | 3 | 2,71% | 2,67% | 107 | 100,00% | 2,55% |
| UFPE | 90 | 59,37% | 3,04% | 2 | 1,52% | 1,80% | 51 | 34,03% | 6,16% | 3 | 2,17% | 1,95% | 4 | 2,91% | 4,05% | 151 | 100,00% | 3,60% |
| UFPI | 75 | 64,30% | 2,53% | 1 | 1,13% | 1,02% | 27 | 23,62% | 3,29% | 9 | 8,00% | 5,51% | 3 | 2,96% | 3,16% | 116 | 100,00% | 2,77% |
| UFRN | 152 | 77,12% | 5,14% | 4 | 1,86% | 2,87% | 28 | 14,08% | 3,33% | 9 | 4,39% | 5,14% | 5 | 2,55% | 4,62% | 197 | 100,00% | 4,70% |
| UFS | 40 | 60,99% | 1,34% | 3 | 4,75% | 2,42% | 19 | 29,14% | 2,27% | 3 | 4,09% | 1,58% | 1 | 1,03% | 0,61% | 65 | 100,00% | 1,55% |
| UNIVASF | 38 | 77,10% | 1,27% | 1 | 2,10% | 0,80% | 8 | 15,84% | 0,93% | 0,3 | 0,63% | 0,18% | 2 | 4,32% | 1,94% | 49 | 100,00% | 1,16% |
| UFAM | 53 | 59,36% | 1,79% | 12 | 13,23% | 9,22% | 19 | 21,81% | 2,33% | 1 | 0,88% | 0,47% | 4 | 4,72% | 3,87% | 89 | 100,00% | 2,12% |
| UFPA | 131 | 69,87% | 4,43% | 7 | 3,58% | 5,25% | 34 | 18,35% | 4,12% | 9 | 4,61% | 5,13% | 7 | 3,59% | 6,18% | 187 | 100,00% | 4,46% |
| FURG | 66 | 67,31% | 2,25% | 8 | 8,00% | 6,17% | 10 | 10,49% | 1,24% | 11 | 11,47% | 6,71% | 3 | 2,72% | 2,47% | 98 | 100,00% | 2,35% |
| UFCSPA⁽²⁾ | 4 | 13,98% | 0,14% | 1 | 3,25% | 0,75% | 23 | 77,06% | 2,72% | 1 | 3,28% | 0,57% | 1 | 2,42% | 0,66% | 29 | 100,00% | 0,70% |
| UFPel⁽¹⁾ | 50 | 73,89% | 1,69% | 1 | 1,16% | 0,61% | 11 | 15,87% | 1,29% | 4 | 6,23% | 2,51% | 2 | 2,85% | 1,78% | 68 | 100,00% | 1,62% |
| UFPR⁽⁴⁾ | 122 | 70,86% | 4,14% | 5 | 3,09% | 4,16% | 36 | 20,99% | 4,34% | 6 | 3,24% | 3,32% | 3 | 1,82% | 2,89% | 172 | 100,00% | 4,11% |
| UFRGS^{(3) (4)} | 144 | 73,35% | 4,87% | 5 | 2,62% | 4,02% | 35 | 18,03% | 4,24% | 8 | 4,06% | 4,73% | 4 | 1,94% | 3,51% | 196 | 100,00% | 4,68% |
| UFSC | 174 | 79,79% | 5,91% | 3 | 1,27% | 2,18% | 28 | 12,75% | 3,34% | 11 | 4,87% | 6,33% | 3 | 1,32% | 2,67% | 219 | 100,00% | 5,22% |
| UFSM | 71 | 62,08% | 2,40% | 7 | 6,20% | 5,54% | 24 | 21,12% | 2,89% | 10 | 8,53% | 5,79% | 2 | 2,06% | 2,17% | 114 | 100,00% | 2,72% |
| UFES⁽⁴⁾ | 55 | 66,35% | 1,88% | 2 | 2,30% | 1,50% | 19 | 22,85% | 2,29% | 5 | 6,09% | 3,02% | 2 | 2,42% | 1,86% | 84 | 100,00% | 1,99% |
| UFF | 111 | 71,72% | 3,78% | 12 | 7,91% | 9,63% | 22 | 13,84% | 2,58% | 8 | 5,41% | 5,00% | 2 | 1,11% | 1,60% | 155 | 100,00% | 3,71% |
| UFJF | 112 | 74,66% | 3,80% | 2 | 1,50% | 1,76% | 24 | 16,20% | 2,92% | 4 | 2,68% | 2,39% | 7 | 4,96% | 6,88% | 150 | 100,00% | 3,59% |
| UFMG | 204 | 84,64% | 6,91% | 7 | 2,85% | 5,38% | 14 | 5,90% | 1,71% | 11 | 4,54% | 6,51% | 5 | 2,06% | 4,59% | 241 | 100,00% | 5,76% |
| UFRJ | 199 | 70,59% | 6,74% | 4 | 1,43% | 3,15% | 54 | 19,05% | 6,44% | 15 | 5,47% | 9,16% | 10 | 3,46% | 8,99% | 282 | 100,00% | 6,72% |
| UFSCar | 38 | 75,79% | 1,29% | 0,3 | 0,56% | 0,22% | 10 | 19,28% | 1,16% | 1 | 2,38% | 0,71% | 1 | 1,99% | 0,92% | 50 | 100,00% | 1,20% |
| UFTM | 20 | 64,16% | 0,69% | 1 | 2,26% | 0,56% | 8 | 25,21% | 0,96% | 2 | 6,60% | 1,24% | 1 | 1,77% | 0,52% | 32 | 100,00% | 0,76% |
| UFU | 87 | 79,98% | 2,96% | 2 | 1,80% | 1,54% | 11 | 10,07% | 1,32% | 4 | 3,76% | 2,43% | 5 | 4,39% | 4,42% | 109 | 100,00% | 2,60% |
| UNIFESP | 73 | 48,36% | 2,47% | 7 | 4,75% | 5,60% | 65 | 42,82% | 7,75% | 4 | 2,86% | 2,56% | 2 | 1,20% | 1,67% | 151 | 100,00% | 3,60% |
| UNIRIO | 37 | 76,72% | 1,25% | 0,5 | 1,01% | 0,38% | 9 | 19,61% | 1,13% | 0,5 | 0,94% | 0,27% | 1 | 1,72% | 0,76% | 48 | 100,00% | 1,15% |
| Total | 2.950 | 70,45% | 100,00% | 128 | 3,05% | 100,00% | 833 | 19,89% | 100,00% | 168 | 4,02% | 100,00% | 108 | 2,59% | 100,00% | 4.187 | 100,00% | 100,00% |

Nota: ⁽¹⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice RUF; ⁽²⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Graduação; ⁽³⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Mestrado; ⁽⁴⁾ Instituições *benchmarks* em relação ao índice IGC – Doutorado.

Fonte: Elaboração própria

Quadro 52 – Eficiência em relação ao índice RUF (considerando os gastos com hospitais universitários) – 2016 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | | | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|----------|--------|---------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Pesquisa | Ensino | Intern. | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 26,49 | 17,65 | 1,45 | 27.430,42 | 3.649,13 | 0,61 | 1,00 | 0,30 | 0,43 | UFRGS | 1,00 |
| UFMS | 2 | 28,05 | 21,08 | 2,16 | 29.003,97 | 3.814,46 | 0,65 | 0,86 | 0,40 | 0,57 | UFMG | 0,99 |
| UFG | 3 | 34,80 | 27,25 | 2,74 | 32.337,05 | 5.367,08 | 0,76 | 0,71 | 0,53 | 0,75 | UFSCar | 0,99 |
| UFMT | 4 | 30,87 | 24,11 | 2,25 | 26.515,83 | 5.426,18 | 0,73 | 0,78 | 0,48 | 0,68 | UnB | 0,98 |
| UnB | 5 | 37,33 | 30,75 | 3,37 | 27.493,51 | 6.336,33 | 1,00 | 0,62 | 0,69 | 0,98 | UFJF | 0,98 |
| UFAL | 6 | 29,95 | 19,30 | 2,90 | 18.421,80 | 2.997,53 | 0,94 | 0,77 | 0,59 | 0,83 | UFPE | 0,97 |
| UFBA | 7 | 36,63 | 26,50 | 3,41 | 27.534,15 | 7.842,99 | 0,93 | 0,63 | 0,65 | 0,93 | UFC | 0,97 |
| UFC | 8 | 38,18 | 28,18 | 3,57 | 33.462,01 | 6.329,69 | 0,99 | 0,63 | 0,68 | 0,97 | UFPA | 0,96 |
| UFCG | 9 | 29,40 | 24,12 | 1,65 | 27.844,09 | 3.598,88 | 0,81 | 0,90 | 0,45 | 0,65 | UFBA | 0,93 |
| UFMA | 10 | 26,55 | 18,87 | 1,67 | 16.584,52 | 4.895,08 | 0,83 | 0,93 | 0,45 | 0,64 | UFRJ | 0,93 |
| UFPB | 11 | 34,59 | 24,78 | 2,55 | 32.532,54 | 2.560,27 | 1,00 | 0,73 | 0,63 | 0,90 | UFSC | 0,91 |
| UFPE | 12 | 36,57 | 29,32 | 3,13 | 29.097,14 | 3.564,52 | 1,00 | 0,64 | 0,68 | 0,97 | UFPEl | 0,90 |
| UFPI | 13 | 28,04 | 20,57 | 1,67 | 18.670,78 | 3.904,59 | 0,79 | 0,91 | 0,44 | 0,63 | UFPB | 0,90 |
| UFRN | 14 | 35,42 | 26,46 | 3,12 | 32.760,17 | 6.147,42 | 0,73 | 0,68 | 0,53 | 0,75 | UFAM | 0,89 |
| UFS | 15 | 31,79 | 18,94 | 2,84 | 16.679,47 | 2.224,43 | 1,00 | 0,78 | 0,61 | 0,87 | UFPR | 0,88 |
| UNIVASF | 16 | 21,44 | 14,84 | 1,78 | 20.380,71 | 8.673,60 | 0,68 | 1,00 | 0,34 | 0,48 | UFS | 0,87 |
| UFAM | 17 | 28,79 | 19,81 | 2,35 | 13.817,71 | 2.496,53 | 1,00 | 0,75 | 0,62 | 0,89 | UFES | 0,85 |
| UFPA | 18 | 33,09 | 23,35 | 3,23 | 21.113,07 | 4.229,91 | 1,00 | 0,65 | 0,67 | 0,96 | UFF | 0,84 |
| FURG | 19 | 32,67 | 21,50 | 2,90 | 33.022,41 | 7.963,07 | 0,57 | 0,77 | 0,40 | 0,57 | UFAL | 0,83 |
| UFCSPA | 20 | 32,38 | 24,63 | 2,93 | 39.224,90 | 7.535,16 | 0,54 | 0,79 | 0,37 | 0,53 | UFG | 0,75 |
| UFPEl | 21 | 36,57 | 25,33 | 3,01 | 27.630,75 | 5.699,01 | 0,91 | 0,64 | 0,64 | 0,90 | UFRN | 0,75 |
| UFPR | 22 | 38,33 | 29,95 | 3,24 | 33.029,27 | 7.942,79 | 0,87 | 0,63 | 0,62 | 0,88 | UFSM | 0,71 |
| UFRGS | 23 | 40,35 | 31,15 | 3,40 | 31.988,64 | 5.302,61 | 1,00 | 0,59 | 0,70 | 1,00 | UFMT | 0,68 |
| UFSC | 24 | 38,61 | 30,56 | 3,39 | 32.639,28 | 7.368,44 | 0,90 | 0,62 | 0,64 | 0,91 | UFCG | 0,65 |
| UFSM | 25 | 36,51 | 28,26 | 2,85 | 38.747,83 | 5.186,05 | 0,72 | 0,72 | 0,50 | 0,71 | UFMA | 0,64 |
| UFES | 26 | 33,90 | 23,37 | 3,02 | 24.137,61 | 5.409,31 | 0,86 | 0,66 | 0,60 | 0,85 | UFPI | 0,63 |
| UFF | 27 | 36,04 | 28,12 | 3,19 | 34.079,00 | 4.494,00 | 0,86 | 0,68 | 0,59 | 0,84 | FURG | 0,57 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 52 – Eficiência em relação ao índice RUF (considerando os gastos com hospitais universitários) – 2016 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | | | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|----------|--------|---------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Pesquisa | Ensino | Intern. | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFJF | 28 | 37,20 | 25,57 | 3,74 | 26.423,02 | 7.562,27 | 1,00 | 0,62 | 0,69 | 0,98 | UFMS | 0,57 |
| UFMG | 29 | 39,84 | 31,30 | 3,56 | 33.318,79 | 8.600,70 | 1,00 | 0,61 | 0,70 | 0,99 | UFCSPA | 0,53 |
| UFRJ | 30 | 40,86 | 31,17 | 3,78 | 52.055,01 | 7.827,23 | 1,00 | 0,70 | 0,65 | 0,93 | UFU | 0,51 |
| UFSCar | 31 | 39,09 | 30,39 | 3,36 | 31.372,44 | 4.739,81 | 1,00 | 0,61 | 0,70 | 0,99 | UNIFESP | 0,51 |
| UFTM | 32 | 29,52 | 23,48 | 2,56 | 58.078,34 | 12.060,92 | 0,32 | 1,00 | 0,16 | 0,23 | UNIVASF | 0,48 |
| UFU | 33 | 33,56 | 25,95 | 2,37 | 35.476,78 | 10.057,92 | 0,61 | 0,89 | 0,36 | 0,51 | UFGD | 0,43 |
| UNIFESP | 34 | 40,82 | 29,67 | 3,50 | 79.823,20 | 10.640,88 | 0,72 | 1,00 | 0,36 | 0,51 | UNIRIO | 0,29 |
| UNIRIO | 35 | 28,10 | 14,69 | 2,56 | 36.681,67 | 6.349,49 | 0,41 | 1,00 | 0,21 | 0,29 | UFTM | 0,23 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 53 – Eficiência em relação ao índice RUF (considerando os gastos com hospitais universitários) – 2017 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | | | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|----------|--------|---------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Pesquisa | Ensino | Intern. | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 26,58 | 17,65 | 1,27 | 26.810,27 | 3.845,87 | 0,53 | 1,00 | 0,27 | 0,38 | UnB | 1,00 |
| UFMS | 2 | 28,69 | 21,01 | 2,23 | 30.098,55 | 3.626,68 | 0,56 | 0,87 | 0,34 | 0,50 | UFRGS | 0,99 |
| UFG | 3 | 34,20 | 27,87 | 2,77 | 35.569,97 | 5.244,31 | 0,68 | 0,77 | 0,45 | 0,65 | UFSCar | 0,99 |
| UFMT | 4 | 30,75 | 24,27 | 2,49 | 28.705,39 | 5.900,33 | 0,64 | 0,79 | 0,42 | 0,61 | UFF | 0,99 |
| UnB | 5 | 37,71 | 30,70 | 3,49 | 27.551,08 | 4.485,16 | 1,00 | 0,62 | 0,69 | 1,00 | UFPeI | 0,98 |
| UFAL | 6 | 30,23 | 17,44 | 2,87 | 21.165,47 | 3.718,74 | 0,88 | 0,91 | 0,48 | 0,70 | UFJF | 0,98 |
| UFBA | 7 | 36,16 | 26,91 | 3,33 | 26.055,42 | 6.491,57 | 0,97 | 0,63 | 0,67 | 0,96 | UFMG | 0,98 |
| UFC | 8 | 38,42 | 27,54 | 3,67 | 32.455,67 | 6.084,94 | 1,00 | 0,66 | 0,67 | 0,97 | UFSC | 0,98 |
| UFCG | 9 | 29,76 | 24,10 | 1,76 | 30.913,22 | 3.274,26 | 0,74 | 0,90 | 0,42 | 0,60 | UFC | 0,97 |
| UFMA | 10 | 25,80 | 19,07 | 1,84 | 16.381,13 | 2.740,69 | 0,84 | 0,91 | 0,46 | 0,67 | UFBA | 0,96 |
| UFPB | 11 | 34,57 | 24,90 | 2,67 | 31.016,66 | 2.248,67 | 1,00 | 0,73 | 0,63 | 0,92 | UFPE | 0,92 |
| UFPE | 12 | 37,06 | 29,46 | 3,20 | 30.822,14 | 3.669,93 | 0,93 | 0,66 | 0,63 | 0,92 | UFPB | 0,92 |
| UFPI | 13 | 26,84 | 19,25 | 1,64 | 16.002,74 | 2.841,22 | 0,86 | 0,92 | 0,47 | 0,67 | UFRJ | 0,89 |
| UFRN | 14 | 35,33 | 26,00 | 3,40 | 31.484,68 | 6.155,52 | 0,78 | 0,70 | 0,54 | 0,79 | UFAM | 0,87 |
| UFS | 15 | 30,96 | 19,00 | 2,69 | 16.732,25 | 1.822,49 | 1,00 | 0,83 | 0,58 | 0,85 | UFPA | 0,85 |
| UNIVASF | 16 | 21,69 | 15,81 | 1,93 | 21.110,86 | 6.980,91 | 0,65 | 1,00 | 0,32 | 0,47 | UFS | 0,85 |
| UFAM | 17 | 27,70 | 21,00 | 2,35 | 13.684,12 | 2.084,32 | 1,00 | 0,80 | 0,60 | 0,87 | UFPR | 0,84 |
| UFPA | 18 | 33,56 | 24,33 | 3,12 | 25.346,51 | 4.613,44 | 0,86 | 0,69 | 0,59 | 0,85 | UFES | 0,81 |
| FURG | 19 | 32,50 | 23,66 | 2,93 | 33.802,08 | 6.976,93 | 0,59 | 0,78 | 0,40 | 0,59 | UFRN | 0,79 |
| UFCSPA | 20 | 32,71 | 24,72 | 2,89 | 40.311,18 | 4.831,28 | 0,55 | 0,83 | 0,36 | 0,52 | UFSM | 0,78 |
| UFPeI | 21 | 37,19 | 26,37 | 3,10 | 26.271,99 | 4.689,10 | 1,00 | 0,64 | 0,68 | 0,98 | UNIFESP | 0,72 |
| UFPR | 22 | 38,45 | 30,20 | 3,22 | 33.994,99 | 8.186,39 | 0,86 | 0,69 | 0,58 | 0,84 | UFAL | 0,70 |
| UFRGS | 23 | 40,58 | 31,17 | 3,48 | 34.112,13 | 4.238,72 | 1,00 | 0,63 | 0,68 | 0,99 | UFPI | 0,67 |
| UFSC | 24 | 39,25 | 30,59 | 3,55 | 33.304,10 | 6.843,20 | 0,99 | 0,64 | 0,67 | 0,98 | UFMA | 0,67 |
| UFSM | 25 | 36,97 | 28,59 | 2,95 | 38.143,09 | 3.786,57 | 0,82 | 0,74 | 0,54 | 0,78 | UFG | 0,65 |
| UFES | 26 | 34,22 | 23,99 | 3,14 | 26.766,38 | 4.594,88 | 0,83 | 0,71 | 0,56 | 0,81 | UFMT | 0,61 |
| UFF | 27 | 35,52 | 28,28 | 3,21 | 24.923,63 | 3.506,74 | 1,00 | 0,64 | 0,68 | 0,99 | UFCG | 0,60 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 53 – Eficiência em relação ao índice RUF (considerando os gastos com hospitais universitários) – 2017 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | | | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|----------|--------|---------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Pesquisa | Ensino | Intern. | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFJF | 28 | 35,93 | 26,13 | 3,61 | 26.092,99 | 6.106,69 | 1,00 | 0,65 | 0,68 | 0,98 | FURG | 0,59 |
| UFMG | 29 | 40,09 | 31,30 | 3,58 | 36.184,91 | 8.073,46 | 1,00 | 0,65 | 0,68 | 0,98 | UFCSPA | 0,52 |
| UFRJ | 30 | 40,69 | 31,29 | 3,78 | 55.914,69 | 7.769,69 | 1,00 | 0,77 | 0,62 | 0,89 | UFMS | 0,50 |
| UFSCar | 31 | 38,91 | 30,50 | 3,42 | 31.081,36 | 3.522,89 | 1,00 | 0,63 | 0,68 | 0,99 | UNIRIO | 0,48 |
| UFTM | 32 | 31,74 | 24,72 | 3,18 | 60.313,69 | 11.756,99 | 0,37 | 1,00 | 0,18 | 0,27 | UNIVASF | 0,47 |
| UFU | 33 | 33,88 | 26,18 | 2,50 | 36.028,89 | 10.167,22 | 0,61 | 1,00 | 0,31 | 0,44 | UFU | 0,44 |
| UNIFESP | 34 | 40,70 | 29,49 | 3,36 | 84.775,76 | 7.686,30 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 0,72 | UFGD | 0,38 |
| UNIRIO | 35 | 29,30 | 18,97 | 2,65 | 28.244,81 | 5.811,90 | 0,58 | 0,91 | 0,33 | 0,48 | UFTM | 0,27 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 54 – Eficiência em relação ao índice RUF (considerando os gastos com hospitais universitários) – 2018 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | | | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|----------|--------|---------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Pesquisa | Ensino | Intern. | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 26,9 | 18,69 | 1,4 | 28.563,75 | 4.351,18 | 0,56 | 1,00 | 0,28 | 0,42 | UFRGS | 1,00 |
| UFMS | 2 | 29,28 | 20,56 | 2,25 | 30.666,97 | 3.916,53 | 0,57 | 0,93 | 0,32 | 0,47 | UnB | 0,99 |
| UFG | 3 | 34,4 | 27,1 | 2,86 | 35.721,57 | 6.152,81 | 0,67 | 0,80 | 0,44 | 0,66 | UFSCar | 0,99 |
| UFMT | 4 | 30,76 | 24,04 | 2,43 | 28.507,66 | 5.332,45 | 0,71 | 0,84 | 0,43 | 0,65 | UFSC | 0,99 |
| UnB | 5 | 37,75 | 30,77 | 3,51 | 28.287,57 | 4.939,56 | 1,00 | 0,68 | 0,66 | 0,99 | UFMG | 0,98 |
| UFAL | 6 | 30,29 | 16,2 | 3,06 | 25.409,47 | 4.197,90 | 0,84 | 1,00 | 0,42 | 0,63 | UFBA | 0,97 |
| UFBA | 7 | 36,37 | 27,39 | 3,46 | 25.395,85 | 5.517,41 | 1,00 | 0,71 | 0,65 | 0,97 | UFPeI | 0,97 |
| UFC | 8 | 38,49 | 27,63 | 3,32 | 31.827,44 | 5.648,16 | 0,92 | 0,71 | 0,60 | 0,91 | UFJF | 0,96 |
| UFCG | 9 | 28,93 | 23,49 | 1,83 | 32.023,11 | 3.010,79 | 0,78 | 0,94 | 0,42 | 0,63 | UFF | 0,96 |
| UFMA | 10 | 25,64 | 18,59 | 2,02 | 16.976,26 | 2.475,24 | 0,95 | 1,00 | 0,47 | 0,71 | UFPA | 0,92 |
| UFPB | 11 | 33,62 | 24,52 | 2,6 | 34.150,47 | 2.319,98 | 1,00 | 0,82 | 0,59 | 0,88 | UFPE | 0,91 |
| UFPE | 12 | 37,06 | 29,35 | 3,3 | 31.091,95 | 3.913,69 | 0,93 | 0,71 | 0,61 | 0,91 | UFC | 0,91 |
| UFPI | 13 | 27,27 | 19,91 | 1,77 | 17.224,65 | 2.646,56 | 0,93 | 0,95 | 0,49 | 0,74 | UFRJ | 0,90 |
| UFRN | 14 | 35,56 | 26,32 | 3,35 | 32.526,96 | 4.226,42 | 0,86 | 0,77 | 0,55 | 0,82 | UFPB | 0,88 |
| UFS | 15 | 31,7 | 18,32 | 2,68 | 17.994,76 | 2.009,69 | 1,00 | 0,93 | 0,53 | 0,80 | UFCSPA | 0,85 |
| UNIVASF | 16 | 23,87 | 19,17 | 2,01 | 19.600,24 | 5.236,20 | 0,82 | 1,00 | 0,41 | 0,62 | UFES | 0,83 |
| UFAM | 17 | 27,76 | 20,6 | 2,44 | 16.083,35 | 2.181,10 | 1,00 | 0,90 | 0,55 | 0,82 | UFPR | 0,82 |
| UFPA | 18 | 33,69 | 23,37 | 3,22 | 22.983,86 | 4.047,92 | 1,00 | 0,78 | 0,61 | 0,92 | UFAM | 0,82 |
| FURG | 19 | 33,56 | 23,17 | 3,09 | 34.320,72 | 6.936,85 | 0,63 | 0,86 | 0,39 | 0,58 | UFRN | 0,82 |
| UFCSPA | 20 | 32,88 | 25,11 | 2,82 | 38.766,22 | 2.212,66 | 1,00 | 0,86 | 0,57 | 0,85 | UFS | 0,80 |
| UFPeI | 21 | 37,3 | 26,37 | 3,16 | 27.057,07 | 4.311,96 | 1,00 | 0,71 | 0,65 | 0,97 | UFSM | 0,77 |
| UFPR | 22 | 38,29 | 30,27 | 3,28 | 35.807,43 | 8.529,54 | 0,81 | 0,72 | 0,55 | 0,82 | UNIFESP | 0,75 |
| UFRGS | 23 | 40,64 | 31,2 | 3,6 | 33.314,66 | 4.569,51 | 1,00 | 0,67 | 0,67 | 1,00 | UFPI | 0,74 |
| UFSC | 24 | 39,31 | 30,47 | 3,62 | 33.148,81 | 7.290,84 | 1,00 | 0,69 | 0,66 | 0,99 | UFMA | 0,71 |
| UFSM | 25 | 36,96 | 28,8 | 2,61 | 39.740,22 | 3.677,29 | 0,79 | 0,77 | 0,51 | 0,77 | UFG | 0,66 |
| UFES | 26 | 34,17 | 23,98 | 3,12 | 26.065,61 | 4.135,79 | 0,88 | 0,77 | 0,55 | 0,83 | UFMT | 0,65 |
| UFF | 27 | 35,04 | 28,28 | 3,26 | 27.231,17 | 3.424,39 | 1,00 | 0,73 | 0,64 | 0,96 | UFCG | 0,63 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 54 – Eficiência em relação ao índice RUF (considerando os gastos com hospitais universitários) – 2018 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | | | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|----------|--------|---------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Pesquisa | Ensino | Intern. | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFJF | 28 | 35,8 | 27,14 | 3,6 | 26.008,47 | 5.592,99 | 1,00 | 0,72 | 0,64 | 0,96 | UFAL | 0,63 |
| UFMG | 29 | 39,95 | 31,34 | 3,63 | 37.083,97 | 6.966,73 | 1,00 | 0,69 | 0,65 | 0,98 | UNIVASF | 0,62 |
| UFRJ | 30 | 40,54 | 31,14 | 3,83 | 57.148,67 | 7.241,98 | 1,00 | 0,81 | 0,60 | 0,90 | FURG | 0,58 |
| UFSCar | 31 | 38,95 | 30,36 | 3,44 | 32.163,61 | 3.112,18 | 1,00 | 0,69 | 0,66 | 0,99 | UFU | 0,53 |
| UFTM | 32 | 32,12 | 25,72 | 2,29 | 58.741,83 | 13.629,36 | 0,38 | 1,00 | 0,19 | 0,28 | UFMS | 0,47 |
| UFU | 33 | 33,65 | 26,16 | 2,53 | 38.178,43 | 11.326,10 | 0,60 | 0,90 | 0,35 | 0,53 | UNIRIO | 0,44 |
| UNIFESP | 34 | 40,68 | 29,39 | 3,48 | 79.092,74 | 7.131,65 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 0,75 | UFGD | 0,42 |
| UNIRIO | 35 | 28,11 | 20,08 | 2,63 | 30.234,44 | 8.380,93 | 0,58 | 1,00 | 0,29 | 0,44 | UFTM | 0,28 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 55 – Eficiência em relação ao índice RUF (considerando os gastos com hospitais universitários) – 2019 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | | | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|----------|--------|---------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Pesquisa | Ensino | Intern. | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 26,59 | 18,81 | 1,40 | 29.006,27 | 3.826,28 | 0,55 | 1,00 | 0,27 | 0,40 | UFPeI | 1,00 |
| UFMS | 2 | 29,09 | 20,81 | 2,18 | 27.710,77 | 3.850,55 | 0,64 | 0,85 | 0,39 | 0,58 | UnB | 1,00 |
| UFG | 3 | 34,54 | 26,83 | 2,76 | 34.671,35 | 5.229,05 | 0,69 | 0,76 | 0,46 | 0,68 | UFRGS | 0,99 |
| UFMT | 4 | 31,01 | 23,84 | 2,41 | 26.803,92 | 4.637,03 | 0,78 | 0,78 | 0,50 | 0,73 | UFC | 0,99 |
| UnB | 5 | 38,19 | 30,60 | 3,50 | 27.855,44 | 3.133,08 | 1,00 | 0,64 | 0,68 | 1,00 | UFJF | 0,98 |
| UFAL | 6 | 30,19 | 16,55 | 3,00 | 25.229,90 | 3.559,00 | 0,85 | 0,79 | 0,53 | 0,78 | UFSCar | 0,98 |
| UFBA | 7 | 35,95 | 27,49 | 3,31 | 25.156,77 | 6.660,13 | 1,00 | 0,70 | 0,65 | 0,96 | UFSC | 0,98 |
| UFC | 8 | 38,41 | 27,57 | 3,61 | 30.773,90 | 5.248,89 | 1,00 | 0,66 | 0,67 | 0,99 | UFS | 0,96 |
| UFCG | 9 | 29,05 | 22,92 | 1,79 | 32.048,11 | 2.349,97 | 0,83 | 0,92 | 0,45 | 0,67 | UFF | 0,96 |
| UFMA | 10 | 27,74 | 18,66 | 2,14 | 15.370,57 | 2.153,35 | 1,00 | 0,82 | 0,59 | 0,86 | UFBA | 0,96 |
| UFPB | 11 | 32,99 | 24,55 | 2,49 | 34.918,52 | 2.218,15 | 0,91 | 0,80 | 0,55 | 0,81 | UFMG | 0,95 |
| UFPE | 12 | 36,73 | 29,01 | 3,26 | 31.399,00 | 3.856,51 | 0,83 | 0,69 | 0,57 | 0,84 | UFRJ | 0,93 |
| UFPI | 13 | 27,14 | 17,95 | 1,70 | 15.032,38 | 2.194,15 | 1,00 | 0,92 | 0,54 | 0,79 | UFPA | 0,92 |
| UFRN | 14 | 35,92 | 25,60 | 3,37 | 34.360,10 | 5.532,04 | 0,73 | 0,73 | 0,50 | 0,73 | UFMA | 0,86 |
| UFS | 15 | 32,71 | 18,58 | 2,75 | 19.607,20 | 1.510,22 | 1,00 | 0,69 | 0,66 | 0,96 | UFCSPA | 0,86 |
| UNIVASF | 16 | 22,47 | 10,13 | 1,80 | 20.229,08 | 5.221,70 | 0,75 | 1,00 | 0,37 | 0,55 | UFES | 0,84 |
| UFAM | 17 | 27,25 | 16,50 | 2,30 | 17.028,01 | 2.085,89 | 0,97 | 0,82 | 0,57 | 0,84 | UFAM | 0,84 |
| UFPA | 18 | 33,05 | 22,98 | 3,16 | 23.474,18 | 4.061,36 | 0,96 | 0,71 | 0,63 | 0,92 | UFPE | 0,84 |
| FURG | 19 | 32,91 | 22,29 | 2,95 | 34.316,03 | 6.758,29 | 0,62 | 0,82 | 0,40 | 0,59 | UFPB | 0,81 |
| UFCSPA | 20 | 33,02 | 24,05 | 2,71 | 38.413,38 | 1.697,67 | 1,00 | 0,83 | 0,59 | 0,86 | UFPI | 0,79 |
| UFPeI | 21 | 37,82 | 26,40 | 3,18 | 26.579,23 | 3.267,48 | 1,00 | 0,64 | 0,68 | 1,00 | UFAL | 0,78 |
| UFPR | 22 | 38,10 | 30,16 | 3,19 | 35.903,78 | 9.023,12 | 0,77 | 0,79 | 0,49 | 0,72 | UFMS | 0,77 |
| UFRGS | 23 | 40,69 | 31,17 | 3,55 | 34.767,49 | 4.926,19 | 1,00 | 0,65 | 0,68 | 0,99 | UFRN | 0,73 |
| UFSC | 24 | 39,61 | 30,41 | 3,60 | 32.366,03 | 6.551,81 | 1,00 | 0,67 | 0,67 | 0,98 | UFMT | 0,73 |
| UFMS | 25 | 36,43 | 28,41 | 2,88 | 38.873,64 | 3.323,85 | 0,79 | 0,75 | 0,52 | 0,77 | UFPR | 0,72 |
| UFES | 26 | 33,78 | 23,08 | 3,09 | 26.230,25 | 3.938,66 | 0,86 | 0,71 | 0,57 | 0,84 | UFG | 0,68 |
| UFF | 27 | 35,32 | 28,63 | 3,20 | 26.206,12 | 2.967,63 | 0,99 | 0,68 | 0,66 | 0,96 | UFCG | 0,67 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 55 – Eficiência em relação ao índice RUF (considerando os gastos com hospitais universitários) – 2019 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | | | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|----------|--------|---------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Pesquisa | Ensino | Intern. | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFJF | 28 | 36,17 | 25,40 | 3,63 | 25.865,15 | 5.340,83 | 1,00 | 0,66 | 0,67 | 0,98 | UNIRIO | 0,62 |
| UFMG | 29 | 40,27 | 31,47 | 3,54 | 38.388,84 | 7.091,65 | 1,00 | 0,70 | 0,65 | 0,95 | FURG | 0,59 |
| UFRJ | 30 | 40,54 | 31,10 | 3,78 | 48.477,62 | 5.424,51 | 1,00 | 0,74 | 0,63 | 0,93 | UFMS | 0,58 |
| UFSCar | 31 | 38,88 | 30,47 | 3,42 | 32.728,24 | 2.897,17 | 1,00 | 0,66 | 0,67 | 0,98 | UNIFESP | 0,55 |
| UFTM | 32 | 32,16 | 25,53 | 2,38 | 56.743,90 | 7.416,71 | 0,40 | 1,00 | 0,20 | 0,29 | UNIVASF | 0,55 |
| UFU | 33 | 33,34 | 27,71 | 2,40 | 38.039,63 | 11.596,31 | 0,65 | 1,00 | 0,33 | 0,48 | UFU | 0,48 |
| UNIFESP | 34 | 40,64 | 29,88 | 3,46 | 80.651,83 | 6.511,12 | 0,75 | 1,00 | 0,37 | 0,55 | UFGD | 0,40 |
| UNIRIO | 35 | 27,44 | 23,27 | 2,38 | 27.669,54 | 4.067,21 | 0,73 | 0,89 | 0,42 | 0,62 | UFTM | 0,29 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 56 – Eficiência em relação ao índice RUF (sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2016 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | | | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|----------|--------|---------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Pesquisa | Ensino | Intern. | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 26,49 | 17,65 | 1,45 | 22.602,27 | 1.489,78 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 0,73 | UFPR | 1,00 |
| UFMS | 2 | 28,05 | 21,08 | 2,16 | 29.003,97 | 3.801,89 | 0,54 | 0,99 | 0,28 | 0,40 | UFBA | 0,99 |
| UFG | 3 | 34,80 | 27,25 | 2,74 | 27.385,64 | 4.114,86 | 0,79 | 0,76 | 0,51 | 0,75 | UFPA | 0,99 |
| UFMT | 4 | 30,87 | 24,11 | 2,25 | 24.491,18 | 4.471,68 | 0,71 | 0,82 | 0,45 | 0,65 | UFSC | 0,99 |
| UnB | 5 | 37,33 | 30,75 | 3,37 | 25.444,24 | 6.133,11 | 1,00 | 0,65 | 0,67 | 0,98 | UnB | 0,98 |
| UFAL | 6 | 29,95 | 19,30 | 2,90 | 15.436,14 | 1.955,94 | 1,00 | 0,77 | 0,62 | 0,90 | UFPE | 0,98 |
| UFBA | 7 | 36,63 | 26,50 | 3,41 | 23.287,75 | 5.231,78 | 0,99 | 0,63 | 0,68 | 0,99 | UFMG | 0,98 |
| UFC | 8 | 38,18 | 28,18 | 3,57 | 26.775,27 | 4.247,65 | 1,00 | 0,66 | 0,67 | 0,98 | UFC | 0,98 |
| UFCG | 9 | 29,40 | 24,12 | 1,65 | 23.700,39 | 2.870,18 | 0,79 | 0,99 | 0,40 | 0,59 | UFRGS | 0,94 |
| UFMA | 10 | 26,55 | 18,87 | 1,67 | 13.945,38 | 2.671,49 | 0,86 | 0,93 | 0,46 | 0,67 | UFPeI | 0,94 |
| UFPB | 11 | 34,59 | 24,78 | 2,55 | 27.942,22 | 2.559,28 | 0,93 | 0,79 | 0,57 | 0,83 | UFJF | 0,93 |
| UFPE | 12 | 36,57 | 29,32 | 3,13 | 24.618,28 | 2.606,03 | 1,00 | 0,65 | 0,67 | 0,98 | UFES | 0,92 |
| UFPI | 13 | 28,04 | 20,57 | 1,67 | 18.491,43 | 3.904,50 | 0,70 | 0,97 | 0,36 | 0,53 | UFAM | 0,91 |
| UFRN | 14 | 35,42 | 26,46 | 3,12 | 27.891,21 | 6.144,67 | 0,76 | 0,73 | 0,52 | 0,75 | UFSCar | 0,90 |
| UFS | 15 | 31,79 | 18,94 | 2,84 | 14.704,17 | 2.224,43 | 1,00 | 0,78 | 0,61 | 0,89 | UFAL | 0,90 |
| UNIVASF | 16 | 21,44 | 14,84 | 1,78 | 20.380,71 | 6.316,47 | 0,59 | 1,00 | 0,29 | 0,43 | UFS | 0,89 |
| UFAM | 17 | 28,79 | 19,81 | 2,35 | 11.942,77 | 2.037,63 | 1,00 | 0,75 | 0,62 | 0,91 | UFRJ | 0,89 |
| UFPA | 18 | 33,09 | 23,35 | 3,23 | 18.521,26 | 3.144,16 | 1,00 | 0,65 | 0,68 | 0,99 | UFPB | 0,83 |
| FURG | 19 | 32,67 | 21,50 | 2,90 | 33.022,41 | 7.963,07 | 0,50 | 1,00 | 0,25 | 0,37 | UFF | 0,83 |
| UFCSPA | 20 | 32,38 | 24,63 | 2,93 | 39.224,90 | 7.535,16 | 0,47 | 1,00 | 0,24 | 0,35 | UFRN | 0,75 |
| UFPeI | 21 | 36,57 | 25,33 | 3,01 | 24.737,66 | 3.415,60 | 0,95 | 0,67 | 0,64 | 0,94 | UFG | 0,75 |
| UFPR | 22 | 38,33 | 29,95 | 3,24 | 25.022,42 | 4.769,01 | 1,00 | 0,63 | 0,68 | 1,00 | UFGD | 0,73 |
| UFRGS | 23 | 40,35 | 31,15 | 3,40 | 31.988,64 | 5.302,61 | 1,00 | 0,71 | 0,65 | 0,94 | UFU | 0,69 |
| UFSC | 24 | 38,61 | 30,56 | 3,39 | 26.457,62 | 6.583,17 | 0,99 | 0,65 | 0,67 | 0,99 | UFMA | 0,67 |
| UFSM | 25 | 36,51 | 28,26 | 2,85 | 38.747,83 | 5.186,05 | 0,61 | 0,93 | 0,34 | 0,50 | UFMT | 0,65 |
| UFES | 26 | 33,90 | 23,37 | 3,02 | 20.770,16 | 3.501,42 | 0,90 | 0,64 | 0,63 | 0,92 | UFCG | 0,59 |
| UFF | 27 | 36,04 | 28,12 | 3,19 | 27.658,82 | 3.845,95 | 0,85 | 0,71 | 0,57 | 0,83 | UNIFESP | 0,54 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 56 – Eficiência em relação ao índice RUF (sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2016 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | | | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|----------|--------|---------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Pesquisa | Ensino | Intern. | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFJF | 28 | 37,20 | 25,57 | 3,74 | 23.815,46 | 7.108,48 | 1,00 | 0,72 | 0,64 | 0,93 | UFPI | 0,53 |
| UFMG | 29 | 39,84 | 31,30 | 3,56 | 28.447,92 | 6.792,72 | 1,00 | 0,66 | 0,67 | 0,98 | UFSM | 0,50 |
| UFRJ | 30 | 40,86 | 31,17 | 3,78 | 38.963,01 | 6.765,24 | 1,00 | 0,79 | 0,61 | 0,89 | UNIVASF | 0,43 |
| UFSCar | 31 | 39,09 | 30,39 | 3,36 | 31.372,44 | 4.739,81 | 0,95 | 0,72 | 0,62 | 0,90 | UFTM | 0,42 |
| UFTM | 32 | 29,52 | 23,48 | 2,56 | 32.635,15 | 4.007,42 | 0,55 | 0,97 | 0,29 | 0,42 | UFMS | 0,40 |
| UFU | 33 | 33,56 | 25,95 | 2,37 | 26.474,08 | 4.142,87 | 0,75 | 0,80 | 0,47 | 0,69 | UNIRIO | 0,37 |
| UNIFESP | 34 | 40,82 | 29,67 | 3,50 | 51.781,30 | 9.017,87 | 0,74 | 1,00 | 0,37 | 0,54 | FURG | 0,37 |
| UNIRIO | 35 | 28,10 | 14,69 | 2,56 | 25.888,14 | 4.423,68 | 0,51 | 1,00 | 0,25 | 0,37 | UFCSPA | 0,35 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 57 – Eficiência em relação ao índice RUF (sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2017 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | | | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|----------|--------|---------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Pesquisa | Ensino | Intern. | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 26,58 | 17,65 | 1,27 | 22.325,78 | 1.519,19 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 0,72 | UFF | 1,00 |
| UFMS | 2 | 28,69 | 21,01 | 2,23 | 30.098,55 | 3.626,68 | 0,49 | 0,97 | 0,26 | 0,38 | UnB | 0,98 |
| UFG | 3 | 34,20 | 27,87 | 2,77 | 30.183,76 | 3.805,65 | 0,71 | 0,80 | 0,46 | 0,66 | UFPEl | 0,98 |
| UFMT | 4 | 30,75 | 24,27 | 2,49 | 26.581,41 | 4.686,08 | 0,59 | 0,83 | 0,38 | 0,55 | UFC | 0,98 |
| UnB | 5 | 37,71 | 30,70 | 3,49 | 25.559,77 | 4.483,65 | 1,00 | 0,64 | 0,68 | 0,98 | UFBA | 0,98 |
| UFAL | 6 | 30,23 | 17,44 | 2,87 | 17.797,63 | 1.973,26 | 1,00 | 0,91 | 0,55 | 0,79 | UFSC | 0,97 |
| UFBA | 7 | 36,16 | 26,91 | 3,33 | 22.299,02 | 4.091,13 | 0,97 | 0,62 | 0,68 | 0,98 | UFPR | 0,97 |
| UFC | 8 | 38,42 | 27,54 | 3,67 | 25.916,29 | 3.750,76 | 1,00 | 0,64 | 0,68 | 0,98 | UFPE | 0,96 |
| UFCG | 9 | 29,76 | 24,10 | 1,76 | 26.319,31 | 2.496,97 | 0,82 | 0,93 | 0,45 | 0,64 | UFSCar | 0,93 |
| UFMA | 10 | 25,80 | 19,07 | 1,84 | 13.918,86 | 1.810,36 | 0,93 | 0,91 | 0,51 | 0,74 | UFRGS | 0,92 |
| UFPB | 11 | 34,57 | 24,90 | 2,67 | 26.827,36 | 2.247,14 | 1,00 | 0,75 | 0,63 | 0,90 | UFJF | 0,91 |
| UFPE | 12 | 37,06 | 29,46 | 3,20 | 26.209,66 | 2.652,04 | 1,00 | 0,67 | 0,67 | 0,96 | UFES | 0,90 |
| UFPI | 13 | 26,84 | 19,25 | 1,64 | 15.868,76 | 2.841,16 | 0,75 | 0,92 | 0,41 | 0,60 | UFMG | 0,90 |
| UFRN | 14 | 35,33 | 26,00 | 3,40 | 26.974,62 | 6.153,90 | 0,81 | 0,75 | 0,53 | 0,76 | UFPB | 0,90 |
| UFS | 15 | 30,96 | 19,00 | 2,69 | 14.755,05 | 1.822,49 | 1,00 | 0,83 | 0,58 | 0,84 | UFAM | 0,87 |
| UNIVASF | 16 | 21,69 | 15,81 | 1,93 | 21.110,86 | 5.473,95 | 0,56 | 1,00 | 0,28 | 0,41 | UFPA | 0,86 |
| UFAM | 17 | 27,70 | 21,00 | 2,35 | 11.914,94 | 1.710,70 | 1,00 | 0,80 | 0,60 | 0,87 | UFS | 0,84 |
| UFPA | 18 | 33,56 | 24,33 | 3,12 | 22.305,80 | 3.194,62 | 0,87 | 0,67 | 0,60 | 0,86 | UFRJ | 0,84 |
| FURG | 19 | 32,50 | 23,66 | 2,93 | 33.802,08 | 6.976,93 | 0,51 | 1,00 | 0,26 | 0,37 | UFAL | 0,79 |
| UFCSPA | 20 | 32,71 | 24,72 | 2,89 | 40.311,18 | 4.831,28 | 0,48 | 0,99 | 0,24 | 0,35 | UFRN | 0,76 |
| UFPEl | 21 | 37,19 | 26,37 | 3,10 | 23.702,27 | 2.700,04 | 1,00 | 0,64 | 0,68 | 0,98 | UFMA | 0,74 |
| UFPR | 22 | 38,45 | 30,20 | 3,22 | 26.207,58 | 4.333,71 | 1,00 | 0,65 | 0,68 | 0,97 | UFGD | 0,72 |
| UFRGS | 23 | 40,58 | 31,17 | 3,48 | 34.112,13 | 4.238,72 | 1,00 | 0,71 | 0,64 | 0,92 | UNIFESP | 0,72 |
| UFSC | 24 | 39,25 | 30,59 | 3,55 | 27.186,64 | 5.775,71 | 1,00 | 0,65 | 0,68 | 0,97 | UFU | 0,68 |
| UFSM | 25 | 36,97 | 28,59 | 2,95 | 38.143,09 | 3.786,57 | 0,70 | 0,86 | 0,42 | 0,60 | UFG | 0,66 |
| UFES | 26 | 34,22 | 23,99 | 3,14 | 23.198,60 | 2.716,91 | 0,95 | 0,69 | 0,63 | 0,90 | UNIRIO | 0,66 |
| UFF | 27 | 35,52 | 28,28 | 3,21 | 20.313,86 | 2.989,61 | 1,00 | 0,61 | 0,69 | 1,00 | UFCG | 0,64 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 57 – Eficiência em relação ao índice RUF (sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2017 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | | | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|----------|--------|---------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Pesquisa | Ensino | Intern. | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFJF | 28 | 35,93 | 26,13 | 3,61 | 23.787,39 | 6.106,69 | 1,00 | 0,73 | 0,63 | 0,91 | UFMS | 0,60 |
| UFMG | 29 | 40,09 | 31,30 | 3,58 | 30.898,97 | 6.550,37 | 1,00 | 0,74 | 0,63 | 0,90 | UFPI | 0,60 |
| UFRJ | 30 | 40,69 | 31,29 | 3,78 | 41.900,99 | 6.333,04 | 1,00 | 0,83 | 0,58 | 0,84 | UFTM | 0,57 |
| UFSCar | 31 | 38,91 | 30,50 | 3,42 | 31.081,36 | 3.522,89 | 1,00 | 0,70 | 0,65 | 0,93 | UFMT | 0,55 |
| UFTM | 32 | 31,74 | 24,72 | 3,18 | 35.246,60 | 3.594,90 | 0,73 | 0,93 | 0,40 | 0,57 | UNIVASF | 0,41 |
| UFU | 33 | 33,88 | 26,18 | 2,50 | 26.678,75 | 3.559,46 | 0,72 | 0,77 | 0,47 | 0,68 | UFMS | 0,38 |
| UNIFESP | 34 | 40,70 | 29,49 | 3,36 | 54.855,03 | 6.646,30 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 0,72 | FURG | 0,37 |
| UNIRIO | 35 | 29,30 | 18,97 | 2,65 | 19.387,12 | 4.516,81 | 0,74 | 0,83 | 0,46 | 0,66 | UFCSPA | 0,35 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 58 – Eficiência em relação ao índice RUF (sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2018 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | | | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|----------|--------|---------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Pesquisa | Ensino | Intern. | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 26,90 | 18,69 | 1,40 | 24.060,86 | 1.959,41 | 0,96 | 1,00 | 0,48 | 0,74 | UFBA | 1,00 |
| UFMS | 2 | 29,28 | 20,56 | 2,25 | 30.666,97 | 3.916,53 | 0,50 | 1,00 | 0,25 | 0,39 | UFC | 1,00 |
| UFG | 3 | 34,40 | 27,10 | 2,86 | 30.600,65 | 4.681,31 | 0,70 | 0,85 | 0,42 | 0,65 | UFF | 0,99 |
| UFMT | 4 | 30,76 | 24,04 | 2,43 | 26.445,37 | 4.172,39 | 0,68 | 0,89 | 0,40 | 0,61 | UnB | 0,99 |
| UnB | 5 | 37,75 | 30,77 | 3,51 | 26.363,21 | 4.938,35 | 1,00 | 0,72 | 0,64 | 0,99 | UFPEl | 0,98 |
| UFAL | 6 | 30,29 | 16,20 | 3,06 | 21.627,74 | 3.020,64 | 0,89 | 1,00 | 0,44 | 0,68 | UFPE | 0,98 |
| UFBA | 7 | 36,37 | 27,39 | 3,46 | 22.495,90 | 3.396,80 | 1,00 | 0,70 | 0,65 | 1,00 | UFSC | 0,97 |
| UFC | 8 | 38,49 | 27,63 | 3,32 | 25.632,42 | 3.449,07 | 1,00 | 0,71 | 0,65 | 1,00 | UFJF | 0,97 |
| UFCG | 9 | 28,93 | 23,49 | 1,83 | 27.685,81 | 2.439,83 | 0,88 | 0,98 | 0,45 | 0,69 | UFRGS | 0,96 |
| UFMA | 10 | 25,64 | 18,59 | 2,02 | 14.560,13 | 2.218,92 | 0,97 | 1,00 | 0,49 | 0,75 | UFSCar | 0,95 |
| UFPB | 11 | 33,62 | 24,52 | 2,60 | 29.775,55 | 2.318,67 | 1,00 | 0,86 | 0,57 | 0,88 | UFES | 0,94 |
| UFPE | 12 | 37,06 | 29,35 | 3,30 | 26.567,82 | 2.821,49 | 1,00 | 0,73 | 0,63 | 0,98 | UFPR | 0,94 |
| UFPI | 13 | 27,27 | 19,91 | 1,77 | 17.086,03 | 2.646,50 | 0,83 | 0,95 | 0,44 | 0,68 | UFPA | 0,94 |
| UFRN | 14 | 35,56 | 26,32 | 3,35 | 28.168,15 | 4.219,70 | 0,77 | 0,79 | 0,49 | 0,75 | UFMG | 0,94 |
| UFS | 15 | 31,70 | 18,32 | 2,68 | 16.022,36 | 2.009,69 | 1,00 | 0,93 | 0,53 | 0,82 | UFPB | 0,88 |
| UNIVASF | 16 | 23,87 | 19,17 | 2,01 | 19.600,24 | 5.236,20 | 0,72 | 1,00 | 0,36 | 0,56 | UFRJ | 0,86 |
| UFAM | 17 | 27,76 | 20,60 | 2,44 | 14.173,38 | 1.889,02 | 1,00 | 0,90 | 0,55 | 0,84 | UFAM | 0,84 |
| UFPA | 18 | 33,69 | 23,37 | 3,22 | 20.382,96 | 3.012,59 | 1,00 | 0,78 | 0,61 | 0,94 | UFS | 0,82 |
| FURG | 19 | 33,56 | 23,17 | 3,09 | 34.320,72 | 6.936,85 | 0,57 | 1,00 | 0,28 | 0,44 | UNIFESP | 0,77 |
| UFCSPA | 20 | 32,88 | 25,11 | 2,82 | 38.766,22 | 2.212,66 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 0,77 | UFCSPA | 0,77 |
| UFPEl | 21 | 37,30 | 26,37 | 3,16 | 24.654,14 | 3.056,24 | 1,00 | 0,72 | 0,64 | 0,98 | UFRN | 0,75 |
| UFPR | 22 | 38,29 | 30,27 | 3,28 | 28.426,60 | 4.746,54 | 0,96 | 0,74 | 0,61 | 0,94 | UFMA | 0,75 |
| UFRGS | 23 | 40,64 | 31,20 | 3,60 | 33.314,66 | 4.569,51 | 1,00 | 0,75 | 0,62 | 0,96 | UFGD | 0,74 |
| UFSC | 24 | 39,31 | 30,47 | 3,62 | 27.465,12 | 6.286,96 | 1,00 | 0,74 | 0,63 | 0,97 | UFCG | 0,69 |
| UFSM | 25 | 36,96 | 28,80 | 2,61 | 39.740,22 | 3.677,29 | 0,76 | 0,98 | 0,39 | 0,60 | UFAL | 0,68 |
| UFES | 26 | 34,17 | 23,98 | 3,12 | 22.809,13 | 2.486,06 | 1,00 | 0,78 | 0,61 | 0,94 | UFPI | 0,68 |
| UFF | 27 | 35,04 | 28,28 | 3,26 | 22.535,83 | 2.797,86 | 1,00 | 0,72 | 0,64 | 0,99 | UFU | 0,67 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 58 – Eficiência em relação ao índice RUF (sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2018 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | | | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|----------|--------|---------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Pesquisa | Ensino | Intern. | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFJF | 28 | 35,80 | 27,14 | 3,60 | 24.101,19 | 5.592,99 | 1,00 | 0,75 | 0,63 | 0,97 | UFG | 0,65 |
| UFMG | 29 | 39,95 | 31,34 | 3,63 | 31.798,20 | 6.495,11 | 1,00 | 0,78 | 0,61 | 0,94 | UFMT | 0,61 |
| UFRJ | 30 | 40,54 | 31,14 | 3,83 | 42.970,71 | 6.062,63 | 1,00 | 0,88 | 0,56 | 0,86 | UFMS | 0,60 |
| UFSCar | 31 | 38,95 | 30,36 | 3,44 | 32.163,61 | 3.112,18 | 1,00 | 0,76 | 0,62 | 0,95 | UNIRIO | 0,59 |
| UFTM | 32 | 32,12 | 25,72 | 2,29 | 35.572,40 | 3.689,19 | 0,66 | 1,00 | 0,33 | 0,51 | UNIVASF | 0,56 |
| UFU | 33 | 33,65 | 26,16 | 2,53 | 28.473,34 | 4.152,95 | 0,72 | 0,84 | 0,44 | 0,67 | UFTM | 0,51 |
| UNIFESP | 34 | 40,68 | 29,39 | 3,48 | 52.311,82 | 6.882,42 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 0,77 | FURG | 0,44 |
| UNIRIO | 35 | 28,11 | 20,08 | 2,63 | 20.389,49 | 7.385,77 | 0,77 | 1,00 | 0,38 | 0,59 | UFMS | 0,39 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 59 – Eficiência em relação ao índice RUF (sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2019 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | | | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|----------|--------|---------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Pesquisa | Ensino | Intern. | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 26,59 | 18,81 | 1,40 | 24.617,33 | 1.882,91 | 0,81 | 1,00 | 0,40 | 0,59 | UFC | 1,00 |
| UFMS | 2 | 29,09 | 20,81 | 2,18 | 27.710,77 | 3.850,55 | 0,55 | 0,89 | 0,33 | 0,48 | UFPeI | 1,00 |
| UFG | 3 | 34,54 | 26,83 | 2,76 | 29.990,28 | 3.786,22 | 0,70 | 0,76 | 0,47 | 0,68 | UFBA | 0,99 |
| UFMT | 4 | 31,01 | 23,84 | 2,41 | 25.134,16 | 3.594,39 | 0,71 | 0,79 | 0,46 | 0,67 | UnB | 0,99 |
| UnB | 5 | 38,19 | 30,60 | 3,50 | 26.047,88 | 3.133,08 | 1,00 | 0,65 | 0,68 | 0,99 | UFF | 0,98 |
| UFAL | 6 | 30,19 | 16,55 | 3,00 | 21.613,16 | 2.364,96 | 0,91 | 0,76 | 0,57 | 0,84 | UFSC | 0,98 |
| UFBA | 7 | 35,95 | 27,49 | 3,31 | 21.968,28 | 3.085,73 | 1,00 | 0,64 | 0,68 | 0,99 | UFJF | 0,98 |
| UFC | 8 | 38,41 | 27,57 | 3,61 | 25.061,33 | 3.653,87 | 1,00 | 0,63 | 0,68 | 1,00 | UFS | 0,96 |
| UFCG | 9 | 29,05 | 22,92 | 1,79 | 28.462,16 | 1.689,50 | 1,00 | 0,94 | 0,53 | 0,77 | UFRGS | 0,96 |
| UFMA | 10 | 27,74 | 18,66 | 2,14 | 13.267,82 | 1.896,48 | 1,00 | 0,82 | 0,59 | 0,86 | UFSCar | 0,95 |
| UFPA | 11 | 32,99 | 24,55 | 2,49 | 30.677,50 | 2.216,53 | 0,86 | 0,82 | 0,52 | 0,76 | UFPA | 0,94 |
| UFPE | 12 | 36,73 | 29,01 | 3,26 | 26.969,65 | 2.730,26 | 0,95 | 0,68 | 0,63 | 0,93 | UFRJ | 0,94 |
| UFPI | 13 | 27,14 | 17,95 | 1,70 | 15.032,38 | 2.194,15 | 0,88 | 0,92 | 0,48 | 0,71 | UFPE | 0,93 |
| UFRN | 14 | 35,92 | 25,60 | 3,37 | 30.001,99 | 5.528,95 | 0,75 | 0,74 | 0,51 | 0,74 | UFES | 0,91 |
| UFS | 15 | 32,71 | 18,58 | 2,75 | 17.489,05 | 1.510,22 | 1,00 | 0,69 | 0,66 | 0,96 | UFMG | 0,89 |
| UNIVASF | 16 | 22,47 | 10,13 | 1,80 | 20.229,08 | 5.221,70 | 0,66 | 1,00 | 0,33 | 0,48 | UFPR | 0,88 |
| UFAM | 17 | 27,25 | 16,50 | 2,30 | 15.226,00 | 1.794,77 | 0,98 | 0,82 | 0,58 | 0,84 | UFMA | 0,86 |
| UFPA | 18 | 33,05 | 22,98 | 3,16 | 21.082,12 | 3.359,71 | 0,98 | 0,69 | 0,64 | 0,94 | UFAM | 0,84 |
| FURG | 19 | 32,91 | 22,29 | 2,95 | 34.316,03 | 6.758,29 | 0,56 | 1,00 | 0,28 | 0,41 | UFAL | 0,84 |
| UFCSPA | 20 | 33,02 | 24,05 | 2,71 | 38.413,38 | 1.697,67 | 1,00 | 0,89 | 0,55 | 0,81 | UFCSPA | 0,81 |
| UFPeI | 21 | 37,82 | 26,40 | 3,18 | 24.373,74 | 2.757,26 | 1,00 | 0,64 | 0,68 | 1,00 | UNIRIO | 0,81 |
| UFPR | 22 | 38,10 | 30,16 | 3,19 | 29.058,31 | 4.327,80 | 0,88 | 0,68 | 0,60 | 0,88 | UFCG | 0,77 |
| UFRGS | 23 | 40,69 | 31,17 | 3,55 | 34.767,49 | 4.926,19 | 1,00 | 0,69 | 0,66 | 0,96 | UFPA | 0,76 |
| UFSC | 24 | 39,61 | 30,41 | 3,60 | 27.347,08 | 5.664,32 | 1,00 | 0,66 | 0,67 | 0,98 | UFRN | 0,74 |
| UFMS | 25 | 36,43 | 28,41 | 2,88 | 38.873,64 | 3.323,85 | 0,74 | 0,82 | 0,46 | 0,67 | UFPI | 0,71 |
| UFES | 26 | 33,78 | 23,08 | 3,09 | 23.145,09 | 2.284,31 | 0,94 | 0,70 | 0,62 | 0,91 | UFU | 0,70 |
| UFF | 27 | 35,32 | 28,63 | 3,20 | 22.173,64 | 2.359,30 | 1,00 | 0,66 | 0,67 | 0,98 | UFG | 0,68 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 59 – Eficiência em relação ao índice RUF (sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2019 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | | | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|----------|--------|---------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Pesquisa | Ensino | Intern. | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFJF | 28 | 36,17 | 25,40 | 3,63 | 24.142,61 | 5.340,83 | 1,00 | 0,66 | 0,67 | 0,98 | UFMS | 0,67 |
| UFMG | 29 | 40,27 | 31,47 | 3,54 | 33.182,03 | 6.453,29 | 1,00 | 0,78 | 0,61 | 0,89 | UFMT | 0,67 |
| UFRJ | 30 | 40,54 | 31,10 | 3,78 | 37.217,73 | 4.380,14 | 1,00 | 0,72 | 0,64 | 0,94 | UFGD | 0,59 |
| UFSCar | 31 | 38,88 | 30,47 | 3,42 | 32.728,24 | 2.897,17 | 1,00 | 0,70 | 0,65 | 0,95 | UNIFESP | 0,53 |
| UFTM | 32 | 32,16 | 25,53 | 2,38 | 35.722,20 | 3.361,62 | 0,62 | 0,91 | 0,35 | 0,52 | UFTM | 0,52 |
| UFU | 33 | 33,34 | 27,71 | 2,40 | 28.505,85 | 3.939,82 | 0,75 | 0,79 | 0,48 | 0,70 | UFMS | 0,48 |
| UNIFESP | 34 | 40,64 | 29,88 | 3,46 | 67.427,96 | 6.509,79 | 0,73 | 1,00 | 0,36 | 0,53 | UNIVASF | 0,48 |
| UNIRIO | 35 | 27,44 | 23,27 | 2,38 | 18.844,06 | 2.687,57 | 0,92 | 0,82 | 0,55 | 0,81 | FURG | 0,41 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 60 – Eficiência em relação ao índice Graduação (G)
(considerando os gastos com hospitais universitários) – 2016 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Graduação (G) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFF | 27 | 2,97 | 34.079,00 | 4.494,00 | 0,65 | 0,90 | 0,37 | 0,62 | UFPA | 0,54 |
| UFJF | 28 | 3,34 | 26.423,02 | 7.562,27 | 0,99 | 0,82 | 0,59 | 0,97 | UFU | 0,53 |
| UFMG | 29 | 3,41 | 33.318,79 | 8.600,70 | 0,85 | 0,83 | 0,51 | 0,84 | UFMT | 0,53 |
| UFRJ | 30 | 3,18 | 52.055,01 | 7.827,23 | 0,53 | 0,89 | 0,32 | 0,53 | UFRJ | 0,53 |
| UFSCar | 31 | 3,28 | 31.372,44 | 4.739,81 | 1,00 | 0,81 | 0,60 | 0,98 | UFMS | 0,53 |
| UFTM | 32 | 3,30 | 58.078,34 | 12.060,92 | 0,46 | 1,00 | 0,23 | 0,38 | UFG | 0,49 |
| UFU | 33 | 3,11 | 35.476,78 | 10.057,92 | 0,61 | 0,96 | 0,32 | 0,53 | FURG | 0,39 |
| UNIFESP | 34 | 3,06 | 79.823,20 | 10.640,88 | 0,32 | 1,00 | 0,16 | 0,27 | UFTM | 0,38 |
| UNIRIO | 35 | 3,35 | 36.681,67 | 6.349,49 | 0,87 | 0,81 | 0,53 | 0,88 | UNIFESP | 0,27 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 61 – Eficiência em relação ao índice Graduação (G)
(considerando os gastos com hospitais universitários) – 2017 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Graduação (G) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 2,81 | 26.810,27 | 3.845,87 | 0,58 | 0,95 | 0,31 | 0,53 | UFCSPA | 1,00 |
| UFMS | 2 | 2,86 | 30.098,55 | 3.626,68 | 0,55 | 0,95 | 0,30 | 0,50 | UnB | 0,99 |
| UFG | 3 | 2,95 | 35.569,97 | 5.244,31 | 0,53 | 0,94 | 0,29 | 0,49 | UFSCar | 0,99 |
| UFMT | 4 | 2,79 | 28.705,39 | 5.900,33 | 0,53 | 0,99 | 0,27 | 0,45 | UFJF | 0,96 |
| UnB | 5 | 3,29 | 27.551,08 | 4.485,16 | 1,00 | 0,81 | 0,59 | 0,99 | UFS | 0,91 |
| UFAL | 6 | 2,70 | 21.165,47 | 3.718,74 | 0,65 | 0,98 | 0,33 | 0,56 | UNIVASF | 0,90 |
| UFBA | 7 | 2,99 | 26.055,42 | 6.491,57 | 0,75 | 0,93 | 0,41 | 0,68 | UFMA | 0,89 |
| UFC | 8 | 3,22 | 32.455,67 | 6.084,94 | 0,78 | 0,86 | 0,46 | 0,77 | UFRGS | 0,89 |
| UFCG | 9 | 2,90 | 30.913,22 | 3.274,26 | 0,58 | 0,94 | 0,32 | 0,54 | UFSM | 0,87 |
| UFMA | 10 | 2,84 | 16.381,13 | 2.740,69 | 0,99 | 0,93 | 0,53 | 0,89 | UFAM | 0,86 |
| UFPB | 11 | 2,94 | 31.016,66 | 2.248,67 | 0,92 | 0,92 | 0,50 | 0,84 | UFMG | 0,84 |
| UFPE | 12 | 3,02 | 30.822,14 | 3.669,93 | 0,69 | 0,90 | 0,40 | 0,66 | UFPB | 0,84 |
| UFPI | 13 | 2,63 | 16.002,74 | 2.841,22 | 0,86 | 1,00 | 0,43 | 0,72 | UFF | 0,83 |
| UFRN | 14 | 3,14 | 31.484,68 | 6.155,52 | 0,74 | 0,88 | 0,43 | 0,72 | UNIRIO | 0,80 |
| UFS | 15 | 2,87 | 16.732,25 | 1.822,49 | 1,00 | 0,92 | 0,54 | 0,91 | UFC | 0,77 |
| UNIVASF | 16 | 3,07 | 21.110,86 | 6.980,91 | 1,00 | 0,92 | 0,54 | 0,90 | UFSC | 0,77 |
| UFAM | 17 | 2,70 | 13.684,12 | 2.084,32 | 1,00 | 0,97 | 0,51 | 0,86 | UFRN | 0,72 |
| UFPA | 18 | 2,66 | 25.346,51 | 4.613,44 | 0,54 | 1,00 | 0,27 | 0,45 | UFPI | 0,72 |
| FURG | 19 | 2,94 | 33.802,08 | 6.976,93 | 0,54 | 0,96 | 0,29 | 0,48 | UFES | 0,72 |
| UFCSPA | 20 | 3,49 | 40.311,18 | 4.831,28 | 1,00 | 0,81 | 0,60 | 1,00 | UFPeI | 0,69 |
| UFPeI | 21 | 2,97 | 26.271,99 | 4.689,10 | 0,72 | 0,90 | 0,41 | 0,69 | UFBA | 0,68 |
| UFPR | 22 | 3,12 | 33.994,99 | 8.186,39 | 0,67 | 0,94 | 0,37 | 0,61 | UFPE | 0,66 |
| UFRGS | 23 | 3,32 | 34.112,13 | 4.238,72 | 0,89 | 0,83 | 0,53 | 0,89 | UFPR | 0,61 |
| UFSC | 24 | 3,25 | 33.304,10 | 6.843,20 | 0,79 | 0,87 | 0,46 | 0,77 | UFU | 0,58 |
| UFSM | 25 | 3,28 | 38.143,09 | 3.786,57 | 0,89 | 0,85 | 0,52 | 0,87 | UFAL | 0,56 |
| UFES | 26 | 3,00 | 26.766,38 | 4.594,88 | 0,74 | 0,89 | 0,43 | 0,72 | UFCG | 0,54 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 61 – Eficiência em relação ao índice Graduação (G)
(considerando os gastos com hospitais universitários) – 2017 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Graduação (G) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFF | 27 | 3,05 | 24.923,63 | 3.506,74 | 0,86 | 0,87 | 0,49 | 0,83 | UFGD | 0,53 |
| UFJF | 28 | 3,25 | 26.092,99 | 6.106,69 | 1,00 | 0,85 | 0,57 | 0,96 | UFMS | 0,50 |
| UFMG | 29 | 3,36 | 36.184,91 | 8.073,46 | 0,88 | 0,87 | 0,50 | 0,84 | UFG | 0,49 |
| UFRJ | 30 | 3,10 | 55.914,69 | 7.769,69 | 0,41 | 0,98 | 0,22 | 0,36 | FURG | 0,48 |
| UFSCar | 31 | 3,33 | 31.081,36 | 3.522,89 | 1,00 | 0,82 | 0,59 | 0,99 | UFMT | 0,45 |
| UFTM | 32 | 3,19 | 60.313,69 | 11.756,99 | 0,41 | 1,00 | 0,20 | 0,34 | UFPA | 0,45 |
| UFU | 33 | 3,17 | 36.028,89 | 10.167,22 | 0,66 | 0,97 | 0,35 | 0,58 | UNIFESP | 0,36 |
| UNIFESP | 34 | 3,27 | 84.775,76 | 7.686,30 | 0,43 | 1,00 | 0,22 | 0,36 | UFRJ | 0,36 |
| UNIRIO | 35 | 3,14 | 28.244,81 | 5.811,90 | 0,83 | 0,87 | 0,48 | 0,80 | UFTM | 0,34 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 62 – Eficiência em relação ao índice Graduação (G)
(considerando os gastos com hospitais universitários) – 2018 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Graduação (G) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 2,82 | 28.563,75 | 4.351,18 | 0,57 | 0,98 | 0,30 | 0,50 | UFCSPA | 1,00 |
| UFMS | 2 | 2,92 | 30.666,97 | 3.916,53 | 0,56 | 0,95 | 0,30 | 0,51 | UnB | 0,95 |
| UFG | 3 | 3,02 | 35.721,57 | 6.152,81 | 0,49 | 0,95 | 0,27 | 0,45 | UFMA | 0,93 |
| UFMT | 4 | 2,83 | 28.507,66 | 5.332,45 | 0,58 | 0,98 | 0,30 | 0,50 | UFS | 0,92 |
| UnB | 5 | 3,28 | 28.287,57 | 4.939,56 | 0,98 | 0,84 | 0,57 | 0,95 | UFRGS | 0,91 |
| UFAL | 6 | 2,78 | 25.409,47 | 4.197,90 | 0,64 | 0,98 | 0,33 | 0,55 | UFJF | 0,90 |
| UFBA | 7 | 3,01 | 25.395,85 | 5.517,41 | 0,68 | 0,92 | 0,38 | 0,63 | UNIVASF | 0,89 |
| UFC | 8 | 3,23 | 31.827,44 | 5.648,16 | 0,81 | 0,87 | 0,47 | 0,78 | UFSCar | 0,86 |
| UFCG | 9 | 2,93 | 32.023,11 | 3.010,79 | 0,67 | 0,95 | 0,36 | 0,60 | UFAM | 0,85 |
| UFMA | 10 | 3,00 | 16.976,26 | 2.475,24 | 1,00 | 0,89 | 0,56 | 0,93 | UFMG | 0,84 |
| UFPB | 11 | 3,02 | 34.150,47 | 2.319,98 | 0,87 | 0,93 | 0,47 | 0,78 | UFC | 0,78 |
| UFPE | 12 | 3,07 | 31.091,95 | 3.913,69 | 0,63 | 0,91 | 0,36 | 0,60 | UFPB | 0,78 |
| UFPI | 13 | 2,66 | 17.224,65 | 2.646,56 | 0,93 | 1,00 | 0,47 | 0,78 | UFPI | 0,78 |
| UFRN | 14 | 3,13 | 32.526,96 | 4.226,42 | 0,68 | 0,89 | 0,39 | 0,66 | UFSC | 0,78 |
| UFS | 15 | 2,98 | 17.994,76 | 2.009,69 | 1,00 | 0,89 | 0,55 | 0,92 | UFF | 0,72 |
| UNIVASF | 16 | 3,05 | 19.600,24 | 5.236,20 | 0,97 | 0,90 | 0,53 | 0,89 | UFSM | 0,71 |
| UFAM | 17 | 2,72 | 16.083,35 | 2.181,10 | 1,00 | 0,98 | 0,51 | 0,85 | UFES | 0,69 |
| UFPA | 18 | 2,70 | 22.983,86 | 4.047,92 | 0,70 | 1,00 | 0,35 | 0,59 | UNIRIO | 0,68 |
| FURG | 19 | 2,91 | 34.320,72 | 6.936,85 | 0,49 | 0,98 | 0,25 | 0,42 | UFRN | 0,66 |
| UFCSPA | 20 | 3,56 | 38.766,22 | 2.212,66 | 1,00 | 0,80 | 0,60 | 1,00 | UFBA | 0,63 |
| UFPeI | 21 | 2,97 | 27.057,07 | 4.311,96 | 0,62 | 0,92 | 0,35 | 0,59 | UFPE | 0,60 |
| UFPR | 22 | 3,13 | 35.807,43 | 8.529,54 | 0,61 | 0,94 | 0,34 | 0,57 | UFCG | 0,60 |
| UFRGS | 23 | 3,36 | 33.314,66 | 4.569,51 | 0,92 | 0,84 | 0,54 | 0,91 | UFPeI | 0,59 |
| UFSC | 24 | 3,26 | 33.148,81 | 7.290,84 | 0,81 | 0,88 | 0,47 | 0,78 | UFPA | 0,59 |
| UFSM | 25 | 3,31 | 39.740,22 | 3.677,29 | 0,72 | 0,87 | 0,43 | 0,71 | UFPR | 0,57 |
| UFES | 26 | 3,05 | 26.065,61 | 4.135,79 | 0,72 | 0,90 | 0,41 | 0,69 | UFU | 0,56 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 62 – Eficiência em relação ao índice Graduação (G)
(considerando os gastos com hospitais universitários) – 2018 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Graduação (G) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFF | 27 | 3,09 | 27.231,17 | 3.424,39 | 0,74 | 0,89 | 0,43 | 0,72 | UFAL | 0,55 |
| UFJF | 28 | 3,20 | 26.008,47 | 5.592,99 | 0,95 | 0,87 | 0,54 | 0,90 | UFMS | 0,51 |
| UFMG | 29 | 3,38 | 37.083,97 | 6.966,73 | 0,85 | 0,85 | 0,50 | 0,84 | UFMT | 0,50 |
| UFRJ | 30 | 3,14 | 57.148,67 | 7.241,98 | 0,39 | 0,98 | 0,21 | 0,35 | UFGD | 0,50 |
| UFSCar | 31 | 3,29 | 32.163,61 | 3.112,18 | 0,87 | 0,85 | 0,51 | 0,86 | UFG | 0,45 |
| UFTM | 32 | 3,20 | 58.741,83 | 13.629,36 | 0,42 | 1,00 | 0,21 | 0,35 | FURG | 0,42 |
| UFU | 33 | 3,19 | 38.178,43 | 11.326,10 | 0,63 | 0,96 | 0,34 | 0,56 | UFTM | 0,35 |
| UNIFESP | 34 | 3,29 | 79.092,74 | 7.131,65 | 0,36 | 1,00 | 0,18 | 0,30 | UFRJ | 0,35 |
| UNIRIO | 35 | 3,15 | 30.234,44 | 8.380,93 | 0,75 | 0,93 | 0,41 | 0,68 | UNIFESP | 0,30 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 63 – Eficiência em relação ao índice Graduação (G)
(considerando os gastos com hospitais universitários) – 2019 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Graduação (G) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 2,92 | 29.006,27 | 3.826,28 | 0,54 | 0,97 | 0,29 | 0,48 | UFCSPA | 1,00 |
| UFMS | 2 | 2,98 | 27.710,77 | 3.850,55 | 0,56 | 0,94 | 0,31 | 0,51 | UFS | 0,93 |
| UFG | 3 | 3,06 | 34.671,35 | 5.229,05 | 0,44 | 0,95 | 0,24 | 0,41 | UFMA | 0,93 |
| UFMT | 4 | 2,92 | 26.803,92 | 4.637,03 | 0,57 | 0,96 | 0,30 | 0,51 | UFJF | 0,92 |
| UnB | 5 | 3,27 | 27.855,44 | 3.133,08 | 0,83 | 0,86 | 0,49 | 0,81 | UFPI | 0,83 |
| UFAL | 6 | 2,84 | 25.229,90 | 3.559,00 | 0,61 | 0,98 | 0,31 | 0,52 | UFAM | 0,83 |
| UFBA | 7 | 3,13 | 25.156,77 | 6.660,13 | 0,71 | 0,93 | 0,39 | 0,65 | UnB | 0,81 |
| UFC | 8 | 3,26 | 30.773,90 | 5.248,89 | 0,75 | 0,88 | 0,43 | 0,72 | UFMG | 0,81 |
| UFCG | 9 | 2,98 | 32.048,11 | 2.349,97 | 0,64 | 0,96 | 0,34 | 0,57 | UFSCar | 0,80 |
| UFMA | 10 | 3,07 | 15.370,57 | 2.153,35 | 1,00 | 0,88 | 0,56 | 0,93 | UFSC | 0,78 |
| UFPB | 11 | 3,07 | 34.918,52 | 2.218,15 | 0,68 | 0,94 | 0,37 | 0,62 | UFRGS | 0,77 |
| UFPE | 12 | 3,14 | 31.399,00 | 3.856,51 | 0,57 | 0,91 | 0,33 | 0,55 | UNIVASF | 0,76 |
| UFPI | 13 | 2,71 | 15.032,38 | 2.194,15 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 0,83 | UFC | 0,72 |
| UFRN | 14 | 3,21 | 34.360,10 | 5.532,04 | 0,61 | 0,91 | 0,35 | 0,59 | UFSM | 0,71 |
| UFS | 15 | 3,11 | 19.607,20 | 1.510,22 | 1,00 | 0,88 | 0,56 | 0,93 | UFF | 0,71 |
| UNIVASF | 16 | 3,10 | 20.229,08 | 5.221,70 | 0,82 | 0,91 | 0,45 | 0,76 | UNIRIO | 0,70 |
| UFAM | 17 | 2,82 | 17.028,01 | 2.085,89 | 0,96 | 0,97 | 0,50 | 0,83 | UFBA | 0,65 |
| UFPA | 18 | 2,76 | 23.474,18 | 4.061,36 | 0,64 | 1,00 | 0,32 | 0,54 | UFES | 0,63 |
| FURG | 19 | 3,00 | 34.316,03 | 6.758,29 | 0,45 | 0,99 | 0,23 | 0,38 | UFPB | 0,62 |
| UFCSPA | 20 | 3,65 | 38.413,38 | 1.697,67 | 1,00 | 0,80 | 0,60 | 1,00 | UFPeI | 0,59 |
| UFPeI | 21 | 3,07 | 26.579,23 | 3.267,48 | 0,61 | 0,91 | 0,35 | 0,59 | UFRN | 0,59 |
| UFPR | 22 | 3,19 | 35.903,78 | 9.023,12 | 0,56 | 0,97 | 0,30 | 0,50 | UFCG | 0,57 |
| UFRGS | 23 | 3,37 | 34.767,49 | 4.926,19 | 0,78 | 0,86 | 0,46 | 0,77 | UFPE | 0,55 |
| UFSC | 24 | 3,35 | 32.366,03 | 6.551,81 | 0,81 | 0,88 | 0,47 | 0,78 | UFPA | 0,54 |
| UFSM | 25 | 3,39 | 38.873,64 | 3.323,85 | 0,72 | 0,87 | 0,43 | 0,71 | UFAL | 0,52 |
| UFES | 26 | 3,12 | 26.230,25 | 3.938,66 | 0,65 | 0,90 | 0,38 | 0,63 | UFMS | 0,51 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 63 – Eficiência em relação ao índice Graduação (G)
(considerando os gastos com hospitais universitários) – 2019 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Graduação (G) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFF | 27 | 3,17 | 26.206,12 | 2.967,63 | 0,73 | 0,88 | 0,42 | 0,71 | UFMT | 0,51 |
| UFJF | 28 | 3,31 | 25.865,15 | 5.340,83 | 0,96 | 0,86 | 0,55 | 0,92 | UFPR | 0,50 |
| UFMG | 29 | 3,49 | 38.388,84 | 7.091,65 | 0,84 | 0,87 | 0,49 | 0,81 | UFGD | 0,48 |
| UFRJ | 30 | 3,18 | 48.477,62 | 5.424,51 | 0,40 | 0,96 | 0,22 | 0,37 | UFU | 0,46 |
| UFSCar | 31 | 3,35 | 32.728,24 | 2.897,17 | 0,81 | 0,85 | 0,48 | 0,80 | UFTM | 0,45 |
| UFTM | 32 | 3,38 | 56.743,90 | 7.416,71 | 0,49 | 0,95 | 0,27 | 0,45 | UFG | 0,41 |
| UFU | 33 | 3,21 | 38.039,63 | 11.596,31 | 0,55 | 1,00 | 0,27 | 0,46 | FURG | 0,38 |
| UNIFESP | 34 | 3,40 | 80.651,83 | 6.511,12 | 0,35 | 1,00 | 0,18 | 0,29 | UFRJ | 0,37 |
| UNIRIO | 35 | 3,19 | 27.669,54 | 4.067,21 | 0,72 | 0,88 | 0,42 | 0,70 | UNIFESP | 0,29 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 64 – Eficiência em relação ao índice Graduação (G)
(sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2016 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Graduação (G) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 2,84 | 22.602,27 | 1.489,78 | 1,00 | 0,92 | 0,54 | 0,89 | UnB | 1,00 |
| UFMS | 2 | 2,79 | 29.003,97 | 3.801,89 | 0,53 | 0,97 | 0,28 | 0,47 | UNIRIO | 1,00 |
| UFG | 3 | 2,86 | 27.385,64 | 4.114,86 | 0,55 | 0,94 | 0,31 | 0,51 | UFJF | 0,98 |
| UFMT | 4 | 2,77 | 24.491,18 | 4.471,68 | 0,56 | 0,95 | 0,30 | 0,50 | UFCSPA | 0,98 |
| UnB | 5 | 3,40 | 25.444,24 | 6.133,11 | 1,00 | 0,79 | 0,60 | 1,00 | UFTM | 0,96 |
| UFAL | 6 | 2,69 | 15.436,14 | 1.955,94 | 0,96 | 0,95 | 0,50 | 0,83 | UFMG | 0,94 |
| UFBA | 7 | 2,94 | 23.287,75 | 5.231,78 | 0,71 | 0,90 | 0,41 | 0,67 | UFPE | 0,93 |
| UFC | 8 | 3,17 | 26.775,27 | 4.247,65 | 0,84 | 0,85 | 0,50 | 0,82 | UFS | 0,91 |
| UFCG | 9 | 2,85 | 23.700,39 | 2.870,18 | 0,72 | 0,92 | 0,40 | 0,66 | UFGD | 0,89 |
| UFMA | 10 | 2,75 | 13.945,38 | 2.671,49 | 0,96 | 0,93 | 0,51 | 0,85 | UNIVASF | 0,89 |
| UFPB | 11 | 2,93 | 27.942,22 | 2.559,28 | 0,81 | 0,92 | 0,45 | 0,74 | UFAM | 0,85 |
| UFPE | 12 | 3,04 | 24.618,28 | 2.606,03 | 1,00 | 0,87 | 0,56 | 0,93 | UFMA | 0,85 |
| UFPI | 13 | 2,62 | 18.491,43 | 3.904,50 | 0,65 | 0,99 | 0,33 | 0,54 | UFSCar | 0,84 |
| UFRN | 14 | 3,10 | 27.891,21 | 6.144,67 | 0,70 | 0,87 | 0,42 | 0,69 | UFAL | 0,83 |
| UFS | 15 | 2,84 | 14.704,17 | 2.224,43 | 1,00 | 0,90 | 0,55 | 0,91 | UFSC | 0,83 |
| UNIVASF | 16 | 3,09 | 20.380,71 | 6.316,47 | 0,94 | 0,87 | 0,54 | 0,89 | UFC | 0,82 |
| UFAM | 17 | 2,65 | 11.942,77 | 2.037,63 | 1,00 | 0,97 | 0,52 | 0,85 | UFRGS | 0,82 |
| UFPA | 18 | 2,57 | 18.521,26 | 3.144,16 | 0,65 | 1,00 | 0,32 | 0,54 | UFU | 0,78 |
| FURG | 19 | 2,76 | 33.022,41 | 7.963,07 | 0,41 | 1,00 | 0,20 | 0,34 | UFPR | 0,78 |
| UFCSPA | 20 | 3,49 | 39.224,90 | 7.535,16 | 1,00 | 0,82 | 0,59 | 0,98 | UFES | 0,75 |
| UFPeI | 21 | 2,93 | 24.737,66 | 3.415,60 | 0,72 | 0,91 | 0,41 | 0,68 | UFPB | 0,74 |
| UFPR | 22 | 3,10 | 25.022,42 | 4.769,01 | 0,80 | 0,86 | 0,47 | 0,78 | UFSM | 0,71 |
| UFRGS | 23 | 3,33 | 31.988,64 | 5.302,61 | 0,82 | 0,82 | 0,50 | 0,82 | UFRN | 0,69 |
| UFSC | 24 | 3,24 | 26.457,62 | 6.583,17 | 0,84 | 0,84 | 0,50 | 0,83 | UFPeI | 0,68 |
| UFSM | 25 | 3,25 | 38.747,83 | 5.186,05 | 0,73 | 0,88 | 0,43 | 0,71 | UFBA | 0,67 |
| UFES | 26 | 2,93 | 20.770,16 | 3.501,42 | 0,79 | 0,89 | 0,45 | 0,75 | UFCG | 0,66 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 64 – Eficiência em relação ao índice Graduação (G)
(sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2016 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Graduação (G) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFF | 27 | 2,97 | 27.658,82 | 3.845,95 | 0,68 | 0,91 | 0,39 | 0,64 | UFF | 0,64 |
| UFJF | 28 | 3,34 | 23.815,46 | 7.108,48 | 1,00 | 0,82 | 0,59 | 0,98 | UFRJ | 0,55 |
| UFMG | 29 | 3,41 | 28.447,92 | 6.792,72 | 0,93 | 0,80 | 0,57 | 0,94 | UFPI | 0,54 |
| UFRJ | 30 | 3,18 | 38.963,01 | 6.765,24 | 0,56 | 0,90 | 0,33 | 0,55 | UFPA | 0,54 |
| UFSCar | 31 | 3,28 | 31.372,44 | 4.739,81 | 0,85 | 0,83 | 0,51 | 0,84 | UFG | 0,51 |
| UFTM | 32 | 3,30 | 32.635,15 | 4.007,42 | 1,00 | 0,83 | 0,58 | 0,96 | UFMT | 0,50 |
| UFU | 33 | 3,11 | 26.474,08 | 4.142,87 | 0,80 | 0,86 | 0,47 | 0,78 | UFMS | 0,47 |
| UNIFESP | 34 | 3,06 | 51.781,30 | 9.017,87 | 0,37 | 1,00 | 0,19 | 0,31 | FURG | 0,34 |
| UNIRIO | 35 | 3,35 | 25.888,14 | 4.423,68 | 1,00 | 0,80 | 0,60 | 1,00 | UNIFESP | 0,31 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 65 – Eficiência em relação ao índice Graduação (G)
(sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2017 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Graduação (G) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 2,81 | 22.325,78 | 1.519,19 | 1,00 | 0,95 | 0,53 | 0,90 | UnB | 1,00 |
| UFMS | 2 | 2,86 | 30.098,55 | 3.626,68 | 0,50 | 0,98 | 0,26 | 0,44 | UFSCar | 0,99 |
| UFG | 3 | 2,95 | 30.183,76 | 3.805,65 | 0,58 | 0,95 | 0,31 | 0,54 | UFCSPA | 0,98 |
| UFMT | 4 | 2,79 | 26.581,41 | 4.686,08 | 0,49 | 0,99 | 0,25 | 0,43 | UNIRIO | 0,96 |
| UnB | 5 | 3,29 | 25.559,77 | 4.483,65 | 1,00 | 0,84 | 0,58 | 1,00 | UFC | 0,96 |
| UFAL | 6 | 2,70 | 17.797,63 | 1.973,26 | 0,84 | 0,98 | 0,43 | 0,74 | UFJF | 0,96 |
| UFBA | 7 | 2,99 | 22.299,02 | 4.091,13 | 0,75 | 0,91 | 0,42 | 0,72 | UFMG | 0,96 |
| UFC | 8 | 3,22 | 25.916,29 | 3.750,76 | 0,97 | 0,85 | 0,56 | 0,96 | UFF | 0,94 |
| UFCG | 9 | 2,90 | 26.319,31 | 2.496,97 | 0,76 | 0,94 | 0,41 | 0,70 | UFS | 0,93 |
| UFMA | 10 | 2,84 | 13.918,86 | 1.810,36 | 1,00 | 0,93 | 0,54 | 0,92 | UFMA | 0,92 |
| UFPB | 11 | 2,94 | 26.827,36 | 2.247,14 | 0,91 | 0,93 | 0,49 | 0,84 | UFGD | 0,90 |
| UFPE | 12 | 3,02 | 26.209,66 | 2.652,04 | 0,90 | 0,90 | 0,50 | 0,85 | UFU | 0,90 |
| UFPI | 13 | 2,63 | 15.868,76 | 2.841,16 | 0,75 | 1,00 | 0,38 | 0,64 | UFAM | 0,88 |
| UFRN | 14 | 3,14 | 26.974,62 | 6.153,90 | 0,72 | 0,92 | 0,40 | 0,69 | UFRGS | 0,87 |
| UFS | 15 | 2,87 | 14.755,05 | 1.822,49 | 1,00 | 0,91 | 0,54 | 0,93 | UFSC | 0,86 |
| UNIVASF | 16 | 3,07 | 21.110,86 | 5.473,95 | 0,85 | 0,92 | 0,47 | 0,80 | UFPE | 0,85 |
| UFAM | 17 | 2,70 | 11.914,94 | 1.710,70 | 1,00 | 0,97 | 0,51 | 0,88 | UFSM | 0,85 |
| UFPA | 18 | 2,66 | 22.305,80 | 3.194,62 | 0,54 | 1,00 | 0,27 | 0,46 | UFPB | 0,84 |
| FURG | 19 | 2,94 | 33.802,08 | 6.976,93 | 0,47 | 1,00 | 0,23 | 0,40 | UFES | 0,82 |
| UFCSPA | 20 | 3,49 | 40.311,18 | 4.831,28 | 1,00 | 0,86 | 0,57 | 0,98 | UNIVASF | 0,80 |
| UFPeI | 21 | 2,97 | 23.702,27 | 2.700,04 | 0,81 | 0,90 | 0,45 | 0,78 | UFTM | 0,80 |
| UFPR | 22 | 3,12 | 26.207,58 | 4.333,71 | 0,80 | 0,88 | 0,46 | 0,79 | UFPR | 0,79 |
| UFRGS | 23 | 3,32 | 34.112,13 | 4.238,72 | 0,88 | 0,87 | 0,50 | 0,87 | UFPeI | 0,78 |
| UFSC | 24 | 3,25 | 27.186,64 | 5.775,71 | 0,87 | 0,88 | 0,50 | 0,86 | UFAL | 0,74 |
| UFSM | 25 | 3,28 | 38.143,09 | 3.786,57 | 0,89 | 0,90 | 0,49 | 0,85 | UFBA | 0,72 |
| UFES | 26 | 3,00 | 23.198,60 | 2.716,91 | 0,85 | 0,89 | 0,48 | 0,82 | UFCG | 0,70 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 65 – Eficiência em relação ao índice Graduação (G)
(sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2017 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Graduação (G) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFF | 27 | 3,05 | 20.313,86 | 2.989,61 | 0,97 | 0,87 | 0,55 | 0,94 | UFRN | 0,69 |
| UFJF | 28 | 3,25 | 23.787,39 | 6.106,69 | 1,00 | 0,88 | 0,56 | 0,96 | UFPI | 0,64 |
| UFMG | 29 | 3,36 | 30.898,97 | 6.550,37 | 0,98 | 0,87 | 0,56 | 0,96 | UFG | 0,54 |
| UFRJ | 30 | 3,10 | 41.900,99 | 6.333,04 | 0,50 | 0,99 | 0,26 | 0,44 | UFPA | 0,46 |
| UFSCar | 31 | 3,33 | 31.081,36 | 3.522,89 | 1,00 | 0,85 | 0,58 | 0,99 | UNIFESP | 0,45 |
| UFTM | 32 | 3,19 | 35.246,60 | 3.594,90 | 0,84 | 0,91 | 0,46 | 0,80 | UFRJ | 0,44 |
| UFU | 33 | 3,17 | 26.678,75 | 3.559,46 | 0,91 | 0,86 | 0,52 | 0,90 | UFMS | 0,44 |
| UNIFESP | 34 | 3,27 | 54.855,03 | 6.646,30 | 0,52 | 1,00 | 0,26 | 0,45 | UFMT | 0,43 |
| UNIRIO | 35 | 3,14 | 19.387,12 | 4.516,81 | 1,00 | 0,88 | 0,56 | 0,96 | FURG | 0,40 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 66 – Eficiência em relação ao índice Graduação (G)
(sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2018 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Graduação (G) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 2,82 | 24.060,86 | 1.959,41 | 0,98 | 0,98 | 0,50 | 0,87 | UFCSPA | 1,00 |
| UFMS | 2 | 2,92 | 30.666,97 | 3.916,53 | 0,51 | 0,98 | 0,27 | 0,46 | UnB | 0,99 |
| UFG | 3 | 3,02 | 30.600,65 | 4.681,31 | 0,49 | 0,95 | 0,27 | 0,47 | UFMA | 0,96 |
| UFMT | 4 | 2,83 | 26.445,37 | 4.172,39 | 0,54 | 0,99 | 0,28 | 0,48 | UFMG | 0,96 |
| UnB | 5 | 3,28 | 26.363,21 | 4.938,35 | 1,00 | 0,85 | 0,57 | 0,99 | UFS | 0,96 |
| UFAL | 6 | 2,78 | 21.627,74 | 3.020,64 | 0,66 | 0,98 | 0,34 | 0,59 | UFC | 0,94 |
| UFBA | 7 | 3,01 | 22.495,90 | 3.396,80 | 0,66 | 0,91 | 0,37 | 0,65 | UFJF | 0,92 |
| UFC | 8 | 3,23 | 25.632,42 | 3.449,07 | 0,94 | 0,86 | 0,54 | 0,94 | UFSC | 0,90 |
| UFCG | 9 | 2,93 | 27.685,81 | 2.439,83 | 0,81 | 0,96 | 0,42 | 0,73 | UFRGS | 0,89 |
| UFMA | 10 | 3,00 | 14.560,13 | 2.218,92 | 1,00 | 0,89 | 0,56 | 0,96 | UFAM | 0,88 |
| UFPB | 11 | 3,02 | 29.775,55 | 2.318,67 | 0,86 | 0,94 | 0,46 | 0,80 | UFGD | 0,87 |
| UFPE | 12 | 3,07 | 26.567,82 | 2.821,49 | 0,73 | 0,91 | 0,41 | 0,71 | UNIRIO | 0,86 |
| UFPI | 13 | 2,66 | 17.086,03 | 2.646,50 | 0,83 | 1,00 | 0,41 | 0,72 | UFSCar | 0,83 |
| UFRN | 14 | 3,13 | 28.168,15 | 4.219,70 | 0,72 | 0,90 | 0,41 | 0,71 | UNIVASF | 0,80 |
| UFS | 15 | 2,98 | 16.022,36 | 2.009,69 | 1,00 | 0,89 | 0,55 | 0,96 | UFF | 0,80 |
| UNIVASF | 16 | 3,05 | 19.600,24 | 5.236,20 | 0,85 | 0,92 | 0,46 | 0,80 | UFES | 0,80 |
| UFAM | 17 | 2,72 | 14.173,38 | 1.889,02 | 1,00 | 0,98 | 0,51 | 0,88 | UFPB | 0,80 |
| UFPA | 18 | 2,70 | 20.382,96 | 3.012,59 | 0,70 | 1,00 | 0,35 | 0,60 | UFU | 0,78 |
| FURG | 19 | 2,91 | 34.320,72 | 6.936,85 | 0,42 | 1,00 | 0,21 | 0,36 | UFCG | 0,73 |
| UFCSPA | 20 | 3,56 | 38.766,22 | 2.212,66 | 1,00 | 0,84 | 0,58 | 1,00 | UFPI | 0,72 |
| UFPeI | 21 | 2,97 | 24.654,14 | 3.056,24 | 0,66 | 0,93 | 0,36 | 0,63 | UFPE | 0,71 |
| UFPR | 22 | 3,13 | 28.426,60 | 4.746,54 | 0,71 | 0,90 | 0,40 | 0,70 | UFRN | 0,71 |
| UFRGS | 23 | 3,36 | 33.314,66 | 4.569,51 | 0,89 | 0,86 | 0,52 | 0,89 | UFPR | 0,70 |
| UFSC | 24 | 3,26 | 27.465,12 | 6.286,96 | 0,92 | 0,88 | 0,52 | 0,90 | UFSM | 0,68 |
| UFSM | 25 | 3,31 | 39.740,22 | 3.677,29 | 0,70 | 0,91 | 0,39 | 0,68 | UFBA | 0,65 |
| UFES | 26 | 3,05 | 22.809,13 | 2.486,06 | 0,82 | 0,90 | 0,46 | 0,80 | UFPeI | 0,63 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 66 – Eficiência em relação ao índice Graduação (G)
(sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2018 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Graduação (G) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFF | 27 | 3,09 | 22.535,83 | 2.797,86 | 0,81 | 0,88 | 0,46 | 0,80 | UFTM | 0,63 |
| UFJF | 28 | 3,20 | 24.101,19 | 5.592,99 | 0,95 | 0,88 | 0,53 | 0,92 | UFPA | 0,60 |
| UFMG | 29 | 3,38 | 31.798,20 | 6.495,11 | 0,96 | 0,85 | 0,55 | 0,96 | UFAL | 0,59 |
| UFRJ | 30 | 3,14 | 42.970,71 | 6.062,63 | 0,48 | 0,98 | 0,25 | 0,43 | UFMT | 0,48 |
| UFSCar | 31 | 3,29 | 32.163,61 | 3.112,18 | 0,84 | 0,88 | 0,48 | 0,83 | UFG | 0,47 |
| UFTM | 32 | 3,20 | 35.572,40 | 3.689,19 | 0,64 | 0,92 | 0,36 | 0,63 | UFMS | 0,46 |
| UFU | 33 | 3,19 | 28.473,34 | 4.152,95 | 0,79 | 0,88 | 0,45 | 0,78 | UNIFESP | 0,44 |
| UNIFESP | 34 | 3,29 | 52.311,82 | 6.882,42 | 0,51 | 1,00 | 0,26 | 0,44 | UFRJ | 0,43 |
| UNIRIO | 35 | 3,15 | 20.389,49 | 7.385,77 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 0,86 | FURG | 0,36 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 67 – Eficiência em relação ao índice Graduação (G)
(sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2019 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Graduação (G) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 2,92 | 24.617,33 | 1.882,91 | 0,80 | 0,96 | 0,42 | 0,71 | UFCSPA | 1,00 |
| UFMS | 2 | 2,98 | 27.710,77 | 3.850,55 | 0,49 | 0,96 | 0,27 | 0,45 | UFS | 0,95 |
| UFG | 3 | 3,06 | 29.990,28 | 3.786,22 | 0,48 | 0,94 | 0,27 | 0,45 | UFMA | 0,95 |
| UFMT | 4 | 2,92 | 25.134,16 | 3.594,39 | 0,53 | 0,96 | 0,28 | 0,48 | UNIRIO | 0,94 |
| UnB | 5 | 3,27 | 26.047,88 | 3.133,08 | 0,84 | 0,87 | 0,49 | 0,83 | UFJF | 0,93 |
| UFAL | 6 | 2,84 | 21.613,16 | 2.364,96 | 0,72 | 0,98 | 0,37 | 0,63 | UFMG | 0,93 |
| UFBA | 7 | 3,13 | 21.968,28 | 3.085,73 | 0,72 | 0,89 | 0,42 | 0,71 | UFSC | 0,89 |
| UFC | 8 | 3,26 | 25.061,33 | 3.653,87 | 0,86 | 0,86 | 0,50 | 0,85 | UFAM | 0,86 |
| UFCG | 9 | 2,98 | 28.462,16 | 1.689,50 | 0,89 | 0,96 | 0,47 | 0,79 | UFC | 0,85 |
| UFMA | 10 | 3,07 | 13.267,82 | 1.896,48 | 1,00 | 0,88 | 0,56 | 0,95 | UnB | 0,83 |
| UFPB | 11 | 3,07 | 30.677,50 | 2.216,53 | 0,68 | 0,94 | 0,37 | 0,63 | UFCG | 0,79 |
| UFPE | 12 | 3,14 | 26.969,65 | 2.730,26 | 0,64 | 0,91 | 0,37 | 0,62 | UFSCar | 0,77 |
| UFPI | 13 | 2,71 | 15.032,38 | 2.194,15 | 0,88 | 1,00 | 0,44 | 0,75 | UFF | 0,77 |
| UFRN | 14 | 3,21 | 30.001,99 | 5.528,95 | 0,65 | 0,91 | 0,37 | 0,63 | UFPI | 0,75 |
| UFS | 15 | 3,11 | 17.489,05 | 1.510,22 | 1,00 | 0,88 | 0,56 | 0,95 | UFRGS | 0,74 |
| UNIVASF | 16 | 3,10 | 20.229,08 | 5.221,70 | 0,72 | 0,93 | 0,40 | 0,67 | UFTM | 0,74 |
| UFAM | 17 | 2,82 | 15.226,00 | 1.794,77 | 0,98 | 0,96 | 0,51 | 0,86 | UFGD | 0,71 |
| UFPA | 18 | 2,76 | 21.082,12 | 3.359,71 | 0,63 | 1,00 | 0,31 | 0,53 | UFBA | 0,71 |
| FURG | 19 | 3,00 | 34.316,03 | 6.758,29 | 0,39 | 1,00 | 0,19 | 0,33 | UFES | 0,70 |
| UFCSPA | 20 | 3,65 | 38.413,38 | 1.697,67 | 1,00 | 0,82 | 0,59 | 1,00 | UFSM | 0,68 |
| UFPeI | 21 | 3,07 | 24.373,74 | 2.757,26 | 0,62 | 0,91 | 0,36 | 0,60 | UNIVASF | 0,67 |
| UFPR | 22 | 3,19 | 29.058,31 | 4.327,80 | 0,64 | 0,90 | 0,37 | 0,62 | UFU | 0,66 |
| UFRGS | 23 | 3,37 | 34.767,49 | 4.926,19 | 0,75 | 0,88 | 0,44 | 0,74 | UFAL | 0,63 |
| UFSC | 24 | 3,35 | 27.347,08 | 5.664,32 | 0,92 | 0,87 | 0,52 | 0,89 | UFRN | 0,63 |
| UFSM | 25 | 3,39 | 38.873,64 | 3.323,85 | 0,69 | 0,89 | 0,40 | 0,68 | UFPB | 0,63 |
| UFES | 26 | 3,12 | 23.145,09 | 2.284,31 | 0,73 | 0,90 | 0,41 | 0,70 | UFPR | 0,62 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 67 – Eficiência em relação ao índice Graduação (G)
(sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2019 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Graduação (G) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFF | 27 | 3,17 | 22.173,64 | 2.359,30 | 0,79 | 0,88 | 0,45 | 0,77 | UFPE | 0,62 |
| UFJF | 28 | 3,31 | 24.142,61 | 5.340,83 | 0,98 | 0,88 | 0,55 | 0,93 | UFPEI | 0,60 |
| UFMG | 29 | 3,49 | 33.182,03 | 6.453,29 | 0,95 | 0,85 | 0,55 | 0,93 | UFPA | 0,53 |
| UFRJ | 30 | 3,18 | 37.217,73 | 4.380,14 | 0,48 | 0,94 | 0,27 | 0,46 | UFMT | 0,48 |
| UFSCar | 31 | 3,35 | 32.728,24 | 2.897,17 | 0,78 | 0,87 | 0,45 | 0,77 | UFRJ | 0,46 |
| UFTM | 32 | 3,38 | 35.722,20 | 3.361,62 | 0,75 | 0,88 | 0,44 | 0,74 | UFG | 0,45 |
| UFU | 33 | 3,21 | 28.505,85 | 3.939,82 | 0,68 | 0,89 | 0,39 | 0,66 | UFMS | 0,45 |
| UNIFESP | 34 | 3,40 | 67.427,96 | 6.509,79 | 0,41 | 1,00 | 0,20 | 0,35 | UNIFESP | 0,35 |
| UNIRIO | 35 | 3,19 | 18.844,06 | 2.687,57 | 0,97 | 0,86 | 0,56 | 0,94 | FURG | 0,33 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 68 – Eficiência em relação ao índice Mestrado (M)
(considerando os gastos com hospitais universitários) – 2016 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|--------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Mestrado (M) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 4,32 | 27.430,42 | 3.649,13 | 0,66 | 0,96 | 0,35 | 0,61 | UFRGS | 1,00 |
| UFMS | 2 | 4,23 | 29.003,97 | 3.814,46 | 0,58 | 0,98 | 0,30 | 0,53 | UFPE | 0,96 |
| UFG | 3 | 4,37 | 32.337,05 | 5.367,08 | 0,57 | 0,95 | 0,31 | 0,54 | UFMG | 0,94 |
| UFMT | 4 | 4,28 | 26.515,83 | 5.426,18 | 0,59 | 0,96 | 0,31 | 0,55 | UFPB | 0,93 |
| UnB | 5 | 4,54 | 27.493,51 | 6.336,33 | 0,83 | 0,91 | 0,46 | 0,80 | UFS | 0,91 |
| UFAL | 6 | 4,26 | 18.421,80 | 2.997,53 | 0,84 | 0,96 | 0,44 | 0,77 | UFAM | 0,90 |
| UFBA | 7 | 4,50 | 27.534,15 | 7.842,99 | 0,79 | 0,92 | 0,43 | 0,76 | UFSC | 0,86 |
| UFC | 8 | 4,59 | 33.462,01 | 6.329,69 | 0,73 | 0,91 | 0,41 | 0,72 | UFPA | 0,81 |
| UFCG | 9 | 4,39 | 27.844,09 | 3.598,88 | 0,75 | 0,94 | 0,41 | 0,71 | UnB | 0,80 |
| UFMA | 10 | 4,21 | 16.584,52 | 4.895,08 | 0,83 | 0,97 | 0,43 | 0,75 | UFAL | 0,77 |
| UFPB | 11 | 4,43 | 32.532,54 | 2.560,27 | 1,00 | 0,94 | 0,53 | 0,93 | UFBA | 0,76 |
| UFPE | 12 | 4,61 | 29.097,14 | 3.564,52 | 1,00 | 0,90 | 0,55 | 0,96 | UFMA | 0,75 |
| UFPI | 13 | 4,19 | 18.670,78 | 3.904,59 | 0,74 | 0,97 | 0,38 | 0,67 | UFC | 0,72 |
| UFRN | 14 | 4,39 | 32.760,17 | 6.147,42 | 0,57 | 0,95 | 0,31 | 0,54 | UFCG | 0,71 |
| UFS | 15 | 4,27 | 16.679,47 | 2.224,43 | 1,00 | 0,95 | 0,52 | 0,91 | UFSCar | 0,70 |
| UNIVASF | 16 | 4,08 | 20.380,71 | 8.673,60 | 0,68 | 1,00 | 0,34 | 0,59 | UFPR | 0,70 |
| UFAM | 17 | 4,21 | 13.817,71 | 2.496,53 | 1,00 | 0,97 | 0,52 | 0,90 | UFPI | 0,67 |
| UFPA | 18 | 4,38 | 21.113,07 | 4.229,91 | 0,87 | 0,93 | 0,47 | 0,81 | UFES | 0,64 |
| FURG | 19 | 4,38 | 33.022,41 | 7.963,07 | 0,56 | 0,95 | 0,30 | 0,53 | UFPeI | 0,63 |
| UFCSPA | 20 | 4,20 | 39.224,90 | 7.535,16 | 0,35 | 1,00 | 0,18 | 0,31 | UFJF | 0,63 |
| UFPeI | 21 | 4,38 | 27.630,75 | 5.699,01 | 0,67 | 0,94 | 0,36 | 0,63 | UFRJ | 0,61 |
| UFPR | 22 | 4,56 | 33.029,27 | 7.942,79 | 0,71 | 0,91 | 0,40 | 0,70 | UFGD | 0,61 |
| UFRGS | 23 | 4,87 | 31.988,64 | 5.302,61 | 1,00 | 0,85 | 0,57 | 1,00 | UFF | 0,60 |
| UFSC | 24 | 4,73 | 32.639,28 | 7.368,44 | 0,86 | 0,88 | 0,49 | 0,86 | UFSM | 0,60 |
| UFSM | 25 | 4,50 | 38.747,83 | 5.186,05 | 0,62 | 0,93 | 0,34 | 0,60 | UNIVASF | 0,59 |
| UFES | 26 | 4,31 | 24.137,61 | 5.409,31 | 0,69 | 0,95 | 0,37 | 0,64 | UFU | 0,58 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 68 – Eficiência em relação ao índice Mestrado (M)
(considerando os gastos com hospitais universitários) – 2016 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|--------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Mestrado (M) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFF | 27 | 4,42 | 34.079,00 | 4.494,00 | 0,63 | 0,94 | 0,34 | 0,60 | UFMT | 0,55 |
| UFJF | 28 | 4,35 | 26.423,02 | 7.562,27 | 0,67 | 0,95 | 0,36 | 0,63 | UFRN | 0,54 |
| UFMG | 29 | 4,85 | 33.318,79 | 8.600,70 | 0,94 | 0,86 | 0,54 | 0,94 | UFG | 0,54 |
| UFRJ | 30 | 4,78 | 52.055,01 | 7.827,23 | 0,60 | 0,90 | 0,35 | 0,61 | FURG | 0,53 |
| UFSCar | 31 | 4,50 | 31.372,44 | 4.739,81 | 0,72 | 0,92 | 0,40 | 0,70 | UFMS | 0,53 |
| UFTM | 32 | 4,35 | 58.078,34 | 12.060,92 | 0,30 | 1,00 | 0,15 | 0,27 | UNIRIO | 0,44 |
| UFU | 33 | 4,49 | 35.476,78 | 10.057,92 | 0,60 | 0,93 | 0,34 | 0,58 | UFCSPA | 0,31 |
| UNIFESP | 34 | 4,52 | 79.823,20 | 10.640,88 | 0,31 | 1,00 | 0,15 | 0,27 | UNIFESP | 0,27 |
| UNIRIO | 35 | 4,33 | 36.681,67 | 6.349,49 | 0,47 | 0,97 | 0,25 | 0,44 | UFTM | 0,27 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 69 – Eficiência em relação ao índice Mestrado (M)
(considerando os gastos com hospitais universitários) – 2017 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|--------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Mestrado (M) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 4,45 | 26.810,27 | 3.845,87 | 0,75 | 0,94 | 0,40 | 0,71 | UFRGS | 1,00 |
| UFMS | 2 | 4,37 | 30.098,55 | 3.626,68 | 0,61 | 0,97 | 0,32 | 0,57 | UFPB | 0,92 |
| UFG | 3 | 4,48 | 35.569,97 | 5.244,31 | 0,58 | 0,95 | 0,32 | 0,56 | UFSC | 0,92 |
| UFMT | 4 | 4,33 | 28.705,39 | 5.900,33 | 0,56 | 0,97 | 0,29 | 0,51 | UnB | 0,91 |
| UnB | 5 | 4,63 | 27.551,08 | 4.485,16 | 0,94 | 0,91 | 0,52 | 0,91 | UFBA | 0,91 |
| UFAL | 6 | 4,19 | 21.165,47 | 3.718,74 | 0,65 | 1,00 | 0,32 | 0,57 | UFS | 0,91 |
| UFBA | 7 | 4,59 | 26.055,42 | 6.491,57 | 0,95 | 0,92 | 0,51 | 0,91 | UFAM | 0,90 |
| UFC | 8 | 4,62 | 32.455,67 | 6.084,94 | 0,79 | 0,91 | 0,44 | 0,78 | UFMG | 0,89 |
| UFCG | 9 | 4,33 | 30.913,22 | 3.274,26 | 0,59 | 0,97 | 0,31 | 0,54 | UFPR | 0,83 |
| UFMA | 10 | 4,26 | 16.381,13 | 2.740,69 | 0,84 | 0,98 | 0,43 | 0,75 | UFJF | 0,83 |
| UFPB | 11 | 4,43 | 31.016,66 | 2.248,67 | 1,00 | 0,95 | 0,52 | 0,92 | UFPE | 0,83 |
| UFPE | 12 | 4,61 | 30.822,14 | 3.669,93 | 0,85 | 0,91 | 0,47 | 0,83 | UFPI | 0,82 |
| UFPI | 13 | 4,29 | 16.002,74 | 2.841,22 | 0,91 | 0,98 | 0,47 | 0,82 | UFPeI | 0,80 |
| UFRN | 14 | 4,44 | 31.484,68 | 6.155,52 | 0,62 | 0,95 | 0,33 | 0,59 | UFSCar | 0,79 |
| UFS | 15 | 4,30 | 16.732,25 | 1.822,49 | 1,00 | 0,97 | 0,51 | 0,91 | UFC | 0,78 |
| UNIVASF | 16 | 4,24 | 21.110,86 | 6.980,91 | 0,65 | 1,00 | 0,32 | 0,57 | UFMA | 0,75 |
| UFAM | 17 | 4,26 | 13.684,12 | 2.084,32 | 1,00 | 0,98 | 0,51 | 0,90 | UFSM | 0,73 |
| UFPA | 18 | 4,42 | 25.346,51 | 4.613,44 | 0,75 | 0,95 | 0,40 | 0,71 | UFF | 0,72 |
| FURG | 19 | 4,42 | 33.802,08 | 6.976,93 | 0,56 | 0,96 | 0,30 | 0,53 | UFGD | 0,71 |
| UFCSPA | 20 | 4,43 | 40.311,18 | 4.831,28 | 0,51 | 0,96 | 0,28 | 0,49 | UFPA | 0,71 |
| UFPeI | 21 | 4,52 | 26.271,99 | 4.689,10 | 0,84 | 0,93 | 0,46 | 0,80 | UFES | 0,69 |
| UFPR | 22 | 4,71 | 33.994,99 | 8.186,39 | 0,84 | 0,90 | 0,47 | 0,83 | UNIRIO | 0,66 |
| UFRGS | 23 | 4,88 | 34.112,13 | 4.238,72 | 1,00 | 0,87 | 0,57 | 1,00 | UFU | 0,62 |
| UFSC | 24 | 4,78 | 33.304,10 | 6.843,20 | 0,93 | 0,89 | 0,52 | 0,92 | UFRN | 0,59 |
| UFSM | 25 | 4,56 | 38.143,09 | 3.786,57 | 0,76 | 0,93 | 0,42 | 0,73 | UFRJ | 0,58 |
| UFES | 26 | 4,44 | 26.766,38 | 4.594,88 | 0,73 | 0,95 | 0,39 | 0,69 | UNIVASF | 0,57 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 69 – Eficiência em relação ao índice Mestrado (M)
(considerando os gastos com hospitais universitários) – 2017 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|--------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Mestrado (M) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFF | 27 | 4,43 | 24.923,63 | 3.506,74 | 0,77 | 0,95 | 0,41 | 0,72 | UFAL | 0,57 |
| UFJF | 28 | 4,53 | 26.092,99 | 6.106,69 | 0,87 | 0,93 | 0,47 | 0,83 | UFMS | 0,57 |
| UFMG | 29 | 4,82 | 36.184,91 | 8.073,46 | 0,89 | 0,88 | 0,51 | 0,89 | UFG | 0,56 |
| UFRJ | 30 | 4,78 | 55.914,69 | 7.769,69 | 0,55 | 0,90 | 0,33 | 0,58 | UFCG | 0,54 |
| UFSCar | 31 | 4,56 | 31.081,36 | 3.522,89 | 0,82 | 0,93 | 0,45 | 0,79 | FURG | 0,53 |
| UFTM | 32 | 4,30 | 60.313,69 | 11.756,99 | 0,25 | 1,00 | 0,12 | 0,22 | UFMT | 0,51 |
| UFU | 33 | 4,55 | 36.028,89 | 10.167,22 | 0,64 | 0,94 | 0,35 | 0,62 | UFCSPA | 0,49 |
| UNIFESP | 34 | 4,54 | 84.775,76 | 7.686,30 | 0,36 | 1,00 | 0,18 | 0,32 | UNIFESP | 0,32 |
| UNIRIO | 35 | 4,44 | 28.244,81 | 5.811,90 | 0,70 | 0,95 | 0,38 | 0,66 | UFTM | 0,22 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 70 – Eficiência em relação ao índice Mestrado (M)
(considerando os gastos com hospitais universitários) – 2018 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|--------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Mestrado (M) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 4,43 | 28.563,75 | 4.351,18 | 0,73 | 0,95 | 0,39 | 0,69 | UFRGS | 1,00 |
| UFMS | 2 | 4,37 | 30.666,97 | 3.916,53 | 0,64 | 0,97 | 0,34 | 0,60 | UFBA | 0,96 |
| UFG | 3 | 4,46 | 35.721,57 | 6.152,81 | 0,61 | 0,95 | 0,33 | 0,59 | UFSCar | 0,94 |
| UFMT | 4 | 4,32 | 28.507,66 | 5.332,45 | 0,61 | 0,98 | 0,32 | 0,57 | UFPB | 0,92 |
| UnB | 5 | 4,59 | 28.287,57 | 4.939,56 | 0,91 | 0,92 | 0,49 | 0,88 | UFSC | 0,92 |
| UFAL | 6 | 4,21 | 25.409,47 | 4.197,90 | 0,63 | 1,00 | 0,32 | 0,56 | UFCSPA | 0,92 |
| UFBA | 7 | 4,59 | 25.395,85 | 5.517,41 | 1,00 | 0,92 | 0,54 | 0,96 | UFPI | 0,91 |
| UFC | 8 | 4,61 | 31.827,44 | 5.648,16 | 0,82 | 0,92 | 0,45 | 0,80 | UFS | 0,91 |
| UFCG | 9 | 4,29 | 32.023,11 | 3.010,79 | 0,67 | 0,99 | 0,34 | 0,61 | UFAM | 0,90 |
| UFMA | 10 | 4,24 | 16.976,26 | 2.475,24 | 0,95 | 0,99 | 0,48 | 0,85 | UnB | 0,88 |
| UFPB | 11 | 4,42 | 34.150,47 | 2.319,98 | 1,00 | 0,96 | 0,52 | 0,92 | UFMG | 0,88 |
| UFPE | 12 | 4,60 | 31.091,95 | 3.913,69 | 0,87 | 0,92 | 0,48 | 0,85 | UFPEl | 0,86 |
| UFPI | 13 | 4,31 | 17.224,65 | 2.646,56 | 1,00 | 0,98 | 0,51 | 0,91 | UFJF | 0,85 |
| UFRN | 14 | 4,41 | 32.526,96 | 4.226,42 | 0,64 | 0,96 | 0,34 | 0,60 | UFPE | 0,85 |
| UFS | 15 | 4,30 | 17.994,76 | 2.009,69 | 1,00 | 0,98 | 0,51 | 0,91 | UFMA | 0,85 |
| UNIVASF | 16 | 4,22 | 19.600,24 | 5.236,20 | 0,82 | 1,00 | 0,41 | 0,73 | UFPA | 0,82 |
| UFAM | 17 | 4,25 | 16.083,35 | 2.181,10 | 1,00 | 0,99 | 0,50 | 0,90 | UFC | 0,80 |
| UFPA | 18 | 4,41 | 22.983,86 | 4.047,92 | 0,87 | 0,96 | 0,46 | 0,82 | UFPR | 0,80 |
| FURG | 19 | 4,40 | 34.320,72 | 6.936,85 | 0,58 | 0,96 | 0,31 | 0,55 | UFSM | 0,80 |
| UFCSPA | 20 | 4,39 | 38.766,22 | 2.212,66 | 1,00 | 0,97 | 0,52 | 0,92 | UFES | 0,75 |
| UFPEl | 21 | 4,54 | 27.057,07 | 4.311,96 | 0,89 | 0,93 | 0,48 | 0,86 | UFF | 0,75 |
| UFPR | 22 | 4,70 | 35.807,43 | 8.529,54 | 0,81 | 0,90 | 0,45 | 0,80 | UNIVASF | 0,73 |
| UFRGS | 23 | 4,84 | 33.314,66 | 4.569,51 | 1,00 | 0,87 | 0,56 | 1,00 | UFGD | 0,69 |
| UFSC | 24 | 4,76 | 33.148,81 | 7.290,84 | 0,93 | 0,89 | 0,52 | 0,92 | UNIRIO | 0,67 |
| UFSM | 25 | 4,55 | 39.740,22 | 3.677,29 | 0,83 | 0,93 | 0,45 | 0,80 | UFCG | 0,61 |
| UFES | 26 | 4,43 | 26.065,61 | 4.135,79 | 0,80 | 0,95 | 0,42 | 0,75 | UFU | 0,60 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 70 – Eficiência em relação ao índice Mestrado (M)
(considerando os gastos com hospitais universitários) – 2018 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|--------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Mestrado (M) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFF | 27 | 4,43 | 27.231,17 | 3.424,39 | 0,79 | 0,95 | 0,42 | 0,75 | UFRN | 0,60 |
| UFJF | 28 | 4,52 | 26.008,47 | 5.592,99 | 0,89 | 0,94 | 0,48 | 0,85 | UFMS | 0,60 |
| UFMG | 29 | 4,81 | 37.083,97 | 6.966,73 | 0,87 | 0,88 | 0,49 | 0,88 | UFG | 0,59 |
| UFRJ | 30 | 4,75 | 57.148,67 | 7.241,98 | 0,56 | 0,91 | 0,33 | 0,59 | UFRJ | 0,59 |
| UFSCar | 31 | 4,55 | 32.163,61 | 3.112,18 | 0,98 | 0,93 | 0,53 | 0,94 | UFMT | 0,57 |
| UFTM | 32 | 4,30 | 58.741,83 | 13.629,36 | 0,29 | 1,00 | 0,15 | 0,26 | UFAL | 0,56 |
| UFU | 33 | 4,54 | 38.178,43 | 11.326,10 | 0,62 | 0,94 | 0,34 | 0,60 | FURG | 0,55 |
| UNIFESP | 34 | 4,52 | 79.092,74 | 7.131,65 | 0,41 | 1,00 | 0,20 | 0,36 | UNIFESP | 0,36 |
| UNIRIO | 35 | 4,45 | 30.234,44 | 8.380,93 | 0,71 | 0,96 | 0,38 | 0,67 | UFTM | 0,26 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 71 – Eficiência em relação ao índice Mestrado (M)
(considerando os gastos com hospitais universitários) – 2019 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|--------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Mestrado (M) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 4,43 | 29.006,27 | 3.826,28 | 0,70 | 0,95 | 0,38 | 0,67 | UFRGS | 1,00 |
| UFMS | 2 | 4,36 | 27.710,77 | 3.850,55 | 0,62 | 0,97 | 0,33 | 0,58 | UnB | 0,96 |
| UFG | 3 | 4,45 | 34.671,35 | 5.229,05 | 0,59 | 0,95 | 0,32 | 0,56 | UFBA | 0,95 |
| UFMT | 4 | 4,30 | 26.803,92 | 4.637,03 | 0,56 | 0,98 | 0,29 | 0,51 | UFSCar | 0,95 |
| UnB | 5 | 4,59 | 27.855,44 | 3.133,08 | 1,00 | 0,92 | 0,54 | 0,96 | UFSC | 0,94 |
| UFAL | 6 | 4,21 | 25.229,90 | 3.559,00 | 0,61 | 1,00 | 0,30 | 0,54 | UFCSPA | 0,91 |
| UFBA | 7 | 4,61 | 25.156,77 | 6.660,13 | 1,00 | 0,93 | 0,54 | 0,95 | UFPI | 0,91 |
| UFC | 8 | 4,60 | 30.773,90 | 5.248,89 | 0,83 | 0,92 | 0,45 | 0,81 | UFS | 0,90 |
| UFCG | 9 | 4,30 | 32.048,11 | 2.349,97 | 0,68 | 0,98 | 0,35 | 0,62 | UFPeI | 0,90 |
| UFMA | 10 | 4,24 | 15.370,57 | 2.153,35 | 1,00 | 0,99 | 0,50 | 0,89 | UFMA | 0,89 |
| UFPB | 11 | 4,42 | 34.918,52 | 2.218,15 | 0,94 | 0,96 | 0,49 | 0,87 | UFPB | 0,87 |
| UFPE | 12 | 4,59 | 31.399,00 | 3.856,51 | 0,86 | 0,92 | 0,47 | 0,83 | UFMG | 0,86 |
| UFPI | 13 | 4,31 | 15.032,38 | 2.194,15 | 1,00 | 0,98 | 0,51 | 0,91 | UFAM | 0,86 |
| UFRN | 14 | 4,40 | 34.360,10 | 5.532,04 | 0,53 | 0,97 | 0,28 | 0,50 | UFPE | 0,83 |
| UFS | 15 | 4,28 | 19.607,20 | 1.510,22 | 1,00 | 0,99 | 0,51 | 0,90 | UFF | 0,82 |
| UNIVASF | 16 | 4,24 | 20.229,08 | 5.221,70 | 0,74 | 1,00 | 0,37 | 0,66 | UFSM | 0,82 |
| UFAM | 17 | 4,23 | 17.028,01 | 2.085,89 | 0,96 | 1,00 | 0,48 | 0,86 | UFC | 0,81 |
| UFPA | 18 | 4,40 | 23.474,18 | 4.061,36 | 0,77 | 0,96 | 0,41 | 0,72 | UFJF | 0,81 |
| FURG | 19 | 4,39 | 34.316,03 | 6.758,29 | 0,52 | 0,97 | 0,27 | 0,48 | UFRJ | 0,77 |
| UFCSPA | 20 | 4,36 | 38.413,38 | 1.697,67 | 1,00 | 0,97 | 0,51 | 0,91 | UFPR | 0,77 |
| UFPeI | 21 | 4,54 | 26.579,23 | 3.267,48 | 0,94 | 0,93 | 0,50 | 0,90 | UFPA | 0,72 |
| UFPR | 22 | 4,70 | 35.903,78 | 9.023,12 | 0,80 | 0,93 | 0,43 | 0,77 | UFES | 0,71 |
| UFRGS | 23 | 4,84 | 34.767,49 | 4.926,19 | 1,00 | 0,88 | 0,56 | 1,00 | UNIRIO | 0,71 |
| UFSC | 24 | 4,75 | 32.366,03 | 6.551,81 | 0,96 | 0,90 | 0,53 | 0,94 | UFGD | 0,67 |
| UFSM | 25 | 4,55 | 38.873,64 | 3.323,85 | 0,85 | 0,93 | 0,46 | 0,82 | UNIVASF | 0,66 |
| UFES | 26 | 4,43 | 26.230,25 | 3.938,66 | 0,75 | 0,95 | 0,40 | 0,71 | UFCG | 0,62 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 71 – Eficiência em relação ao índice Mestrado (M)
 (considerando os gastos com hospitais universitários) – 2019 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|--------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Mestrado (M) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFF | 27 | 4,45 | 26.206,12 | 2.967,63 | 0,87 | 0,95 | 0,46 | 0,82 | UFMS | 0,58 |
| UFJF | 28 | 4,51 | 25.865,15 | 5.340,83 | 0,85 | 0,94 | 0,45 | 0,81 | UFG | 0,56 |
| UFMG | 29 | 4,80 | 38.388,84 | 7.091,65 | 0,86 | 0,89 | 0,49 | 0,86 | UFAL | 0,54 |
| UFRJ | 30 | 4,74 | 48.477,62 | 5.424,51 | 0,77 | 0,90 | 0,44 | 0,77 | UFU | 0,52 |
| UFSCar | 31 | 4,56 | 32.728,24 | 2.897,17 | 1,00 | 0,93 | 0,54 | 0,95 | UFMT | 0,51 |
| UFTM | 32 | 4,29 | 56.743,90 | 7.416,71 | 0,28 | 1,00 | 0,14 | 0,25 | UFRN | 0,50 |
| UFU | 33 | 4,52 | 38.039,63 | 11.596,31 | 0,59 | 1,00 | 0,29 | 0,52 | FURG | 0,48 |
| UNIFESP | 34 | 4,51 | 80.651,83 | 6.511,12 | 0,41 | 1,00 | 0,20 | 0,36 | UNIFESP | 0,36 |
| UNIRIO | 35 | 4,46 | 27.669,54 | 4.067,21 | 0,74 | 0,95 | 0,40 | 0,71 | UFTM | 0,25 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 72 – Eficiência em relação ao índice Mestrado (M)
(sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2016 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|--------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Mestrado (M) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 4,32 | 22.602,27 | 1.489,78 | 1,00 | 0,95 | 0,53 | 0,92 | UFMG | 1,00 |
| UFMS | 2 | 4,23 | 29.003,97 | 3.801,89 | 0,50 | 0,98 | 0,26 | 0,46 | UFRGS | 1,00 |
| UFG | 3 | 4,37 | 27.385,64 | 4.114,86 | 0,61 | 0,94 | 0,34 | 0,59 | UFPE | 0,97 |
| UFMT | 4 | 4,28 | 24.491,18 | 4.471,68 | 0,56 | 0,96 | 0,30 | 0,52 | UFSC | 0,95 |
| UnB | 5 | 4,54 | 25.444,24 | 6.133,11 | 0,80 | 0,91 | 0,45 | 0,78 | UFGD | 0,92 |
| UFAL | 6 | 4,26 | 15.436,14 | 1.955,94 | 0,99 | 0,96 | 0,52 | 0,90 | UFAL | 0,90 |
| UFBA | 7 | 4,50 | 23.287,75 | 5.231,78 | 0,83 | 0,91 | 0,46 | 0,80 | UFAM | 0,90 |
| UFC | 8 | 4,59 | 26.775,27 | 4.247,65 | 0,86 | 0,90 | 0,48 | 0,84 | UFS | 0,87 |
| UFCG | 9 | 4,39 | 23.700,39 | 2.870,18 | 0,78 | 0,93 | 0,42 | 0,73 | UFC | 0,84 |
| UFMA | 10 | 4,21 | 13.945,38 | 2.671,49 | 0,86 | 0,97 | 0,44 | 0,77 | UFPA | 0,84 |
| UFPB | 11 | 4,43 | 27.942,22 | 2.559,28 | 0,80 | 0,93 | 0,43 | 0,76 | UFPR | 0,84 |
| UFPE | 12 | 4,61 | 24.618,28 | 2.606,03 | 1,00 | 0,89 | 0,55 | 0,97 | UFBA | 0,80 |
| UFPI | 13 | 4,19 | 18.491,43 | 3.904,50 | 0,65 | 0,97 | 0,34 | 0,58 | UnB | 0,78 |
| UFRN | 14 | 4,39 | 27.891,21 | 6.144,67 | 0,59 | 0,94 | 0,33 | 0,57 | UFMA | 0,77 |
| UFS | 15 | 4,27 | 14.704,17 | 2.224,43 | 0,95 | 0,95 | 0,50 | 0,87 | UFPB | 0,76 |
| UNIVASF | 16 | 4,08 | 20.380,71 | 6.316,47 | 0,59 | 1,00 | 0,29 | 0,51 | UFRJ | 0,75 |
| UFAM | 17 | 4,21 | 11.942,77 | 2.037,63 | 1,00 | 0,97 | 0,52 | 0,90 | UFCG | 0,73 |
| UFPA | 18 | 4,38 | 18.521,26 | 3.144,16 | 0,89 | 0,93 | 0,48 | 0,84 | UFU | 0,73 |
| FURG | 19 | 4,38 | 33.022,41 | 7.963,07 | 0,49 | 0,98 | 0,26 | 0,45 | UFES | 0,67 |
| UFCSPA | 20 | 4,20 | 39.224,90 | 7.535,16 | 0,30 | 1,00 | 0,15 | 0,27 | UFPeI | 0,66 |
| UFPeI | 21 | 4,38 | 24.737,66 | 3.415,60 | 0,69 | 0,94 | 0,38 | 0,66 | UFSCar | 0,64 |
| UFPR | 22 | 4,56 | 25.022,42 | 4.769,01 | 0,86 | 0,90 | 0,48 | 0,84 | UFF | 0,63 |
| UFRGS | 23 | 4,87 | 31.988,64 | 5.302,61 | 1,00 | 0,85 | 0,57 | 1,00 | UFJF | 0,61 |
| UFSC | 24 | 4,73 | 26.457,62 | 6.583,17 | 0,96 | 0,87 | 0,55 | 0,95 | UFG | 0,59 |
| UFSM | 25 | 4,50 | 38.747,83 | 5.186,05 | 0,54 | 0,93 | 0,30 | 0,53 | UFPI | 0,58 |
| UFES | 26 | 4,31 | 20.770,16 | 3.501,42 | 0,72 | 0,95 | 0,38 | 0,67 | UFRN | 0,57 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 72 – Eficiência em relação ao índice Mestrado (M)
(sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2016 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|--------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Mestrado (M) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFF | 27 | 4,42 | 27.658,82 | 3.845,95 | 0,66 | 0,93 | 0,36 | 0,63 | UNIRIO | 0,56 |
| UFJF | 28 | 4,35 | 23.815,46 | 7.108,48 | 0,65 | 0,96 | 0,35 | 0,61 | UFSM | 0,53 |
| UFMG | 29 | 4,85 | 28.447,92 | 6.792,72 | 1,00 | 0,85 | 0,57 | 1,00 | UFMT | 0,52 |
| UFRJ | 30 | 4,78 | 38.963,01 | 6.765,24 | 0,73 | 0,88 | 0,43 | 0,75 | UNIVASF | 0,51 |
| UFSCar | 31 | 4,50 | 31.372,44 | 4.739,81 | 0,66 | 0,92 | 0,37 | 0,64 | UFTM | 0,51 |
| UFTM | 32 | 4,35 | 32.635,15 | 4.007,42 | 0,54 | 0,96 | 0,29 | 0,51 | UFMS | 0,46 |
| UFU | 33 | 4,49 | 26.474,08 | 4.142,87 | 0,76 | 0,92 | 0,42 | 0,73 | FURG | 0,45 |
| UNIFESP | 34 | 4,52 | 51.781,30 | 9.017,87 | 0,40 | 1,00 | 0,20 | 0,35 | UNIFESP | 0,35 |
| UNIRIO | 35 | 4,33 | 25.888,14 | 4.423,68 | 0,59 | 0,95 | 0,32 | 0,56 | UFCSPA | 0,27 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 73 – Eficiência em relação ao índice Mestrado (M)
(sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2017 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|--------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Mestrado (M) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 4,45 | 22.325,78 | 1.519,19 | 1,00 | 0,95 | 0,53 | 0,94 | UFRGS | 1,00 |
| UFMS | 2 | 4,37 | 30.098,55 | 3.626,68 | 0,54 | 0,98 | 0,28 | 0,50 | UFSC | 0,99 |
| UFG | 3 | 4,48 | 30.183,76 | 3.805,65 | 0,66 | 0,95 | 0,35 | 0,63 | UFPR | 0,98 |
| UFMT | 4 | 4,33 | 26.581,41 | 4.686,08 | 0,52 | 0,98 | 0,27 | 0,48 | UFPE | 0,97 |
| UnB | 5 | 4,63 | 25.559,77 | 4.483,65 | 0,91 | 0,92 | 0,50 | 0,89 | UFMG | 0,96 |
| UFAL | 6 | 4,19 | 17.797,63 | 1.973,26 | 0,84 | 1,00 | 0,42 | 0,75 | UFBA | 0,95 |
| UFBA | 7 | 4,59 | 22.299,02 | 4.091,13 | 0,99 | 0,92 | 0,53 | 0,95 | UFGD | 0,94 |
| UFC | 8 | 4,62 | 25.916,29 | 3.750,76 | 0,93 | 0,92 | 0,51 | 0,91 | UFAM | 0,91 |
| UFCG | 9 | 4,33 | 26.319,31 | 2.496,97 | 0,65 | 0,98 | 0,33 | 0,60 | UFC | 0,91 |
| UFMA | 10 | 4,26 | 13.918,86 | 1.810,36 | 0,93 | 0,98 | 0,47 | 0,85 | UnB | 0,89 |
| UFPB | 11 | 4,43 | 26.827,36 | 2.247,14 | 0,76 | 0,96 | 0,40 | 0,72 | UFPeI | 0,89 |
| UFPE | 12 | 4,61 | 26.209,66 | 2.652,04 | 1,00 | 0,92 | 0,54 | 0,97 | UFS | 0,86 |
| UFPI | 13 | 4,29 | 15.868,76 | 2.841,16 | 0,80 | 0,98 | 0,41 | 0,74 | UFMA | 0,85 |
| UFRN | 14 | 4,44 | 26.974,62 | 6.153,90 | 0,63 | 0,97 | 0,33 | 0,59 | UNIRIO | 0,84 |
| UFS | 15 | 4,30 | 14.755,05 | 1.822,49 | 0,93 | 0,97 | 0,48 | 0,86 | UFF | 0,81 |
| UNIVASF | 16 | 4,24 | 21.110,86 | 5.473,95 | 0,56 | 1,00 | 0,28 | 0,51 | UFU | 0,80 |
| UFAM | 17 | 4,26 | 11.914,94 | 1.710,70 | 1,00 | 0,98 | 0,51 | 0,91 | UFJF | 0,79 |
| UFPA | 18 | 4,42 | 22.305,80 | 3.194,62 | 0,78 | 0,96 | 0,41 | 0,74 | UFES | 0,77 |
| FURG | 19 | 4,42 | 33.802,08 | 6.976,93 | 0,49 | 1,00 | 0,25 | 0,44 | UFAL | 0,75 |
| UFCSPA | 20 | 4,43 | 40.311,18 | 4.831,28 | 0,46 | 0,99 | 0,24 | 0,43 | UFPA | 0,74 |
| UFPeI | 21 | 4,52 | 23.702,27 | 2.700,04 | 0,93 | 0,94 | 0,49 | 0,89 | UFPI | 0,74 |
| UFPR | 22 | 4,71 | 26.207,58 | 4.333,71 | 1,00 | 0,90 | 0,55 | 0,98 | UFSCar | 0,73 |
| UFRGS | 23 | 4,88 | 34.112,13 | 4.238,72 | 1,00 | 0,88 | 0,56 | 1,00 | UFPB | 0,72 |
| UFSC | 24 | 4,78 | 27.186,64 | 5.775,71 | 1,00 | 0,90 | 0,55 | 0,99 | UFRJ | 0,69 |
| UFSM | 25 | 4,56 | 38.143,09 | 3.786,57 | 0,64 | 0,95 | 0,35 | 0,62 | UFG | 0,63 |
| UFES | 26 | 4,44 | 23.198,60 | 2.716,91 | 0,82 | 0,95 | 0,43 | 0,77 | UFSM | 0,62 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 73 – Eficiência em relação ao índice Mestrado (M)
(sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2017 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|--------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Mestrado (M) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFF | 27 | 4,43 | 20.313,86 | 2.989,61 | 0,85 | 0,95 | 0,45 | 0,81 | UFMG | 0,60 |
| UFJF | 28 | 4,53 | 23.787,39 | 6.106,69 | 0,84 | 0,95 | 0,44 | 0,79 | UFJF | 0,59 |
| UFMG | 29 | 4,82 | 30.898,97 | 6.550,37 | 0,98 | 0,91 | 0,54 | 0,96 | UNIVASF | 0,51 |
| UFRJ | 30 | 4,78 | 41.900,99 | 6.333,04 | 0,70 | 0,93 | 0,38 | 0,69 | UFMS | 0,50 |
| UFSCar | 31 | 4,56 | 31.081,36 | 3.522,89 | 0,76 | 0,94 | 0,41 | 0,73 | UFMT | 0,48 |
| UFTM | 32 | 4,30 | 35.246,60 | 3.594,90 | 0,45 | 1,00 | 0,23 | 0,41 | FURG | 0,44 |
| UFU | 33 | 4,55 | 26.678,75 | 3.559,46 | 0,83 | 0,93 | 0,45 | 0,80 | UFCSPA | 0,43 |
| UNIFESP | 34 | 4,54 | 54.855,03 | 6.646,30 | 0,41 | 1,00 | 0,21 | 0,37 | UFTM | 0,41 |
| UNIRIO | 35 | 4,44 | 19.387,12 | 4.516,81 | 0,89 | 0,95 | 0,47 | 0,84 | UNIFESP | 0,37 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 74 – Eficiência em relação ao índice Mestrado (M)
(sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2018 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|--------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Mestrado (M) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 4,43 | 24.060,86 | 1.959,41 | 1,00 | 0,96 | 0,52 | 0,94 | UFRGS | 1,00 |
| UFMS | 2 | 4,37 | 30.666,97 | 3.916,53 | 0,58 | 0,98 | 0,30 | 0,54 | UFSC | 0,98 |
| UFG | 3 | 4,46 | 30.600,65 | 4.681,31 | 0,63 | 0,96 | 0,34 | 0,60 | UFBA | 0,97 |
| UFMT | 4 | 4,32 | 26.445,37 | 4.172,39 | 0,60 | 0,98 | 0,31 | 0,55 | UFPE | 0,97 |
| UnB | 5 | 4,59 | 26.363,21 | 4.938,35 | 0,86 | 0,93 | 0,46 | 0,84 | UFMG | 0,96 |
| UFAL | 6 | 4,21 | 21.627,74 | 3.020,64 | 0,66 | 1,00 | 0,33 | 0,59 | UFGD | 0,94 |
| UFBA | 7 | 4,59 | 22.495,90 | 3.396,80 | 1,00 | 0,92 | 0,54 | 0,97 | UFC | 0,93 |
| UFC | 8 | 4,61 | 25.632,42 | 3.449,07 | 0,95 | 0,92 | 0,52 | 0,93 | UFPR | 0,93 |
| UFCG | 9 | 4,29 | 27.685,81 | 2.439,83 | 0,78 | 0,99 | 0,40 | 0,71 | UFAM | 0,91 |
| UFMA | 10 | 4,24 | 14.560,13 | 2.218,92 | 0,97 | 0,99 | 0,49 | 0,88 | UFS | 0,91 |
| UFPB | 11 | 4,42 | 29.775,55 | 2.318,67 | 0,84 | 0,97 | 0,44 | 0,79 | UFPeI | 0,91 |
| UFPE | 12 | 4,60 | 26.567,82 | 2.821,49 | 1,00 | 0,92 | 0,54 | 0,97 | UFMA | 0,88 |
| UFPI | 13 | 4,31 | 17.086,03 | 2.646,50 | 0,91 | 0,98 | 0,47 | 0,84 | UFES | 0,87 |
| UFRN | 14 | 4,41 | 28.168,15 | 4.219,70 | 0,64 | 0,97 | 0,34 | 0,61 | UNIRIO | 0,84 |
| UFS | 15 | 4,30 | 16.022,36 | 2.009,69 | 0,99 | 0,98 | 0,50 | 0,91 | UFF | 0,84 |
| UNIVASF | 16 | 4,22 | 19.600,24 | 5.236,20 | 0,72 | 1,00 | 0,36 | 0,65 | UFPI | 0,84 |
| UFAM | 17 | 4,25 | 14.173,38 | 1.889,02 | 1,00 | 0,99 | 0,50 | 0,91 | UnB | 0,84 |
| UFPA | 18 | 4,41 | 20.382,96 | 3.012,59 | 0,88 | 0,96 | 0,46 | 0,83 | UFPA | 0,83 |
| FURG | 19 | 4,40 | 34.320,72 | 6.936,85 | 0,52 | 1,00 | 0,26 | 0,47 | UFJF | 0,82 |
| UFCSPA | 20 | 4,39 | 38.766,22 | 2.212,66 | 0,88 | 0,99 | 0,44 | 0,80 | UFCSPA | 0,80 |
| UFPeI | 21 | 4,54 | 24.654,14 | 3.056,24 | 0,94 | 0,93 | 0,50 | 0,91 | UFSCar | 0,80 |
| UFPR | 22 | 4,70 | 28.426,60 | 4.746,54 | 0,94 | 0,91 | 0,51 | 0,93 | UFPB | 0,79 |
| UFRGS | 23 | 4,84 | 33.314,66 | 4.569,51 | 1,00 | 0,89 | 0,56 | 1,00 | UFU | 0,73 |
| UFSC | 24 | 4,76 | 27.465,12 | 6.286,96 | 1,00 | 0,91 | 0,55 | 0,98 | UFCG | 0,71 |
| UFSM | 25 | 4,55 | 39.740,22 | 3.677,29 | 0,70 | 0,96 | 0,37 | 0,67 | UFRJ | 0,67 |
| UFES | 26 | 4,43 | 22.809,13 | 2.486,06 | 0,92 | 0,95 | 0,48 | 0,87 | UFSM | 0,67 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 74 – Eficiência em relação ao índice Mestrado (M)
(sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2018 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|--------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Mestrado (M) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFF | 27 | 4,43 | 22.535,83 | 2.797,86 | 0,88 | 0,95 | 0,47 | 0,84 | UNIVASF | 0,65 |
| UFJF | 28 | 4,52 | 24.101,19 | 5.592,99 | 0,86 | 0,95 | 0,46 | 0,82 | UFRN | 0,61 |
| UFMG | 29 | 4,81 | 31.798,20 | 6.495,11 | 0,97 | 0,91 | 0,53 | 0,96 | UFG | 0,60 |
| UFRJ | 30 | 4,75 | 42.970,71 | 6.062,63 | 0,68 | 0,93 | 0,37 | 0,67 | UFAL | 0,59 |
| UFSCar | 31 | 4,55 | 32.163,61 | 3.112,18 | 0,82 | 0,94 | 0,44 | 0,80 | UFMT | 0,55 |
| UFTM | 32 | 4,30 | 35.572,40 | 3.689,19 | 0,52 | 1,00 | 0,26 | 0,47 | UFMS | 0,54 |
| UFU | 33 | 4,54 | 28.473,34 | 4.152,95 | 0,75 | 0,94 | 0,41 | 0,73 | UFTM | 0,47 |
| UNIFESP | 34 | 4,52 | 52.311,82 | 6.882,42 | 0,42 | 1,00 | 0,21 | 0,38 | FURG | 0,47 |
| UNIRIO | 35 | 4,45 | 20.389,49 | 7.385,77 | 0,94 | 1,00 | 0,47 | 0,84 | UNIFESP | 0,38 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 75 – Eficiência em relação ao índice Mestrado (M)
(sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2019 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|--------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Mestrado (M) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 4,43 | 24.617,33 | 1.882,91 | 1,00 | 0,95 | 0,52 | 0,94 | UFRGS | 1,00 |
| UFMS | 2 | 4,36 | 27.710,77 | 3.850,55 | 0,59 | 0,98 | 0,31 | 0,55 | UFSC | 0,99 |
| UFG | 3 | 4,45 | 29.990,28 | 3.786,22 | 0,64 | 0,96 | 0,34 | 0,62 | UFBA | 0,98 |
| UFMT | 4 | 4,30 | 25.134,16 | 3.594,39 | 0,59 | 0,99 | 0,30 | 0,54 | UFPE | 0,97 |
| UnB | 5 | 4,59 | 26.047,88 | 3.133,08 | 0,92 | 0,92 | 0,50 | 0,90 | UFGD | 0,94 |
| UFAL | 6 | 4,21 | 21.613,16 | 2.364,96 | 0,72 | 1,00 | 0,36 | 0,65 | UFMG | 0,94 |
| UFBA | 7 | 4,61 | 21.968,28 | 3.085,73 | 1,00 | 0,92 | 0,54 | 0,98 | UNIRIO | 0,93 |
| UFC | 8 | 4,60 | 25.061,33 | 3.653,87 | 0,87 | 0,92 | 0,47 | 0,85 | UFPI | 0,92 |
| UFCG | 9 | 4,30 | 28.462,16 | 1.689,50 | 0,92 | 0,99 | 0,47 | 0,84 | UFS | 0,91 |
| UFMA | 10 | 4,24 | 13.267,82 | 1.896,48 | 1,00 | 0,99 | 0,50 | 0,91 | UFCSPA | 0,91 |
| UFPB | 11 | 4,42 | 30.677,50 | 2.216,53 | 0,83 | 0,97 | 0,43 | 0,78 | UFRJ | 0,91 |
| UFPE | 12 | 4,59 | 26.969,65 | 2.730,26 | 1,00 | 0,92 | 0,54 | 0,97 | UFPEl | 0,91 |
| UFPI | 13 | 4,31 | 15.032,38 | 2.194,15 | 0,99 | 0,98 | 0,51 | 0,92 | UFF | 0,91 |
| UFRN | 14 | 4,40 | 30.001,99 | 5.528,95 | 0,57 | 0,98 | 0,29 | 0,53 | UFMA | 0,91 |
| UFS | 15 | 4,28 | 17.489,05 | 1.510,22 | 1,00 | 0,99 | 0,51 | 0,91 | UFPR | 0,90 |
| UNIVASF | 16 | 4,24 | 20.229,08 | 5.221,70 | 0,66 | 1,00 | 0,33 | 0,59 | UnB | 0,90 |
| UFAM | 17 | 4,23 | 15.226,00 | 1.794,77 | 0,98 | 1,00 | 0,49 | 0,88 | UFAM | 0,88 |
| UFPA | 18 | 4,40 | 21.082,12 | 3.359,71 | 0,81 | 0,96 | 0,42 | 0,76 | UFES | 0,88 |
| FURG | 19 | 4,39 | 34.316,03 | 6.758,29 | 0,49 | 1,00 | 0,24 | 0,44 | UFSCar | 0,86 |
| UFCSPA | 20 | 4,36 | 38.413,38 | 1.697,67 | 1,00 | 0,99 | 0,51 | 0,91 | UFC | 0,85 |
| UFPEl | 21 | 4,54 | 24.373,74 | 2.757,26 | 0,94 | 0,93 | 0,50 | 0,91 | UFCG | 0,84 |
| UFPR | 22 | 4,70 | 29.058,31 | 4.327,80 | 0,91 | 0,91 | 0,50 | 0,90 | UFJF | 0,78 |
| UFRGS | 23 | 4,84 | 34.767,49 | 4.926,19 | 1,00 | 0,89 | 0,55 | 1,00 | UFPB | 0,78 |
| UFSC | 24 | 4,75 | 27.347,08 | 5.664,32 | 1,00 | 0,90 | 0,55 | 0,99 | UFPA | 0,76 |
| UFSM | 25 | 4,55 | 38.873,64 | 3.323,85 | 0,76 | 0,95 | 0,40 | 0,73 | UFSM | 0,73 |
| UFES | 26 | 4,43 | 23.145,09 | 2.284,31 | 0,93 | 0,95 | 0,49 | 0,88 | UFU | 0,69 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 75 – Eficiência em relação ao índice Mestrado (M)
(sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2019 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|--------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Mestrado (M) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFF | 27 | 4,45 | 22.173,64 | 2.359,30 | 0,95 | 0,95 | 0,50 | 0,91 | UFAL | 0,65 |
| UFJF | 28 | 4,51 | 24.142,61 | 5.340,83 | 0,81 | 0,95 | 0,43 | 0,78 | UFG | 0,62 |
| UFMG | 29 | 4,80 | 33.182,03 | 6.453,29 | 0,95 | 0,91 | 0,52 | 0,94 | UNIVASF | 0,59 |
| UFRJ | 30 | 4,74 | 37.217,73 | 4.380,14 | 0,92 | 0,91 | 0,51 | 0,91 | UFMS | 0,55 |
| UFSCar | 31 | 4,56 | 32.728,24 | 2.897,17 | 0,89 | 0,94 | 0,48 | 0,86 | UFMT | 0,54 |
| UFTM | 32 | 4,29 | 35.722,20 | 3.361,62 | 0,48 | 1,00 | 0,24 | 0,44 | UFRN | 0,53 |
| UFU | 33 | 4,52 | 28.505,85 | 3.939,82 | 0,71 | 0,94 | 0,38 | 0,69 | FURG | 0,44 |
| UNIFESP | 34 | 4,51 | 67.427,96 | 6.509,79 | 0,36 | 1,00 | 0,18 | 0,33 | UFTM | 0,44 |
| UNIRIO | 35 | 4,46 | 18.844,06 | 2.687,57 | 0,98 | 0,95 | 0,52 | 0,93 | UNIFESP | 0,33 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 76 – Eficiência em relação ao índice Doutorado (D)
(considerando os gastos com hospitais universitários) – 2016 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|--------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Doutorado (D) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 4,61 | 27.430,42 | 3.649,13 | 0,61 | 0,97 | 0,32 | 0,59 | UFRGS | 1,00 |
| UFMS | 2 | 4,55 | 29.003,97 | 3.814,46 | 0,58 | 0,98 | 0,30 | 0,55 | UFPE | 0,98 |
| UFG | 3 | 4,63 | 32.337,05 | 5.367,08 | 0,51 | 0,96 | 0,27 | 0,50 | UFPB | 0,95 |
| UFMT | 4 | 4,60 | 26.515,83 | 5.426,18 | 0,61 | 0,97 | 0,32 | 0,58 | UFS | 0,95 |
| UnB | 5 | 4,71 | 27.493,51 | 6.336,33 | 0,73 | 0,95 | 0,39 | 0,71 | UFMG | 0,94 |
| UFAL | 6 | 4,59 | 18.421,80 | 2.997,53 | 0,86 | 0,97 | 0,44 | 0,81 | UFMA | 0,93 |
| UFBA | 7 | 4,69 | 27.534,15 | 7.842,99 | 0,69 | 0,95 | 0,37 | 0,67 | UFPI | 0,92 |
| UFC | 8 | 4,75 | 33.462,01 | 6.329,69 | 0,66 | 0,94 | 0,36 | 0,65 | UFAM | 0,91 |
| UFCG | 9 | 4,62 | 27.844,09 | 3.598,88 | 0,62 | 0,97 | 0,33 | 0,59 | UFSC | 0,89 |
| UFMA | 10 | 4,63 | 16.584,52 | 4.895,08 | 0,99 | 0,96 | 0,51 | 0,93 | UFPeI | 0,84 |
| UFPB | 11 | 4,69 | 32.532,54 | 2.560,27 | 1,00 | 0,95 | 0,52 | 0,95 | UFSCar | 0,83 |
| UFPE | 12 | 4,80 | 29.097,14 | 3.564,52 | 1,00 | 0,93 | 0,54 | 0,98 | UFAL | 0,81 |
| UFPI | 13 | 4,67 | 18.670,78 | 3.904,59 | 0,96 | 0,96 | 0,50 | 0,92 | UFPA | 0,77 |
| UFRN | 14 | 4,64 | 32.760,17 | 6.147,42 | 0,51 | 0,96 | 0,27 | 0,50 | UnB | 0,71 |
| UFS | 15 | 4,64 | 16.679,47 | 2.224,43 | 1,00 | 0,96 | 0,52 | 0,95 | UFU | 0,69 |
| UFAM | 16 | 4,46 | 13.817,71 | 2.496,53 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 0,91 | UFPR | 0,68 |
| UFPA | 17 | 4,65 | 21.113,07 | 4.229,91 | 0,81 | 0,96 | 0,42 | 0,77 | UFBA | 0,67 |
| FURG | 18 | 4,75 | 33.022,41 | 7.963,07 | 0,67 | 0,94 | 0,37 | 0,67 | UFF | 0,67 |
| UFCSPA | 19 | 4,46 | 39.224,90 | 7.535,16 | 0,35 | 1,00 | 0,18 | 0,32 | FURG | 0,67 |
| UFPeI | 20 | 4,78 | 27.630,75 | 5.699,01 | 0,86 | 0,93 | 0,46 | 0,84 | UFC | 0,65 |
| UFPR | 21 | 4,76 | 33.029,27 | 7.942,79 | 0,69 | 0,94 | 0,37 | 0,68 | UFSM | 0,65 |
| UFRGS | 22 | 4,95 | 31.988,64 | 5.302,61 | 1,00 | 0,90 | 0,55 | 1,00 | UFES | 0,65 |
| UFSC | 23 | 4,89 | 32.639,28 | 7.368,44 | 0,90 | 0,91 | 0,49 | 0,89 | UFRJ | 0,65 |
| UFSM | 24 | 4,77 | 38.747,83 | 5.186,05 | 0,65 | 0,94 | 0,36 | 0,65 | UFJF | 0,61 |
| UFES | 25 | 4,62 | 24.137,61 | 5.409,31 | 0,68 | 0,97 | 0,36 | 0,65 | UFCG | 0,59 |
| UFF | 26 | 4,74 | 34.079,00 | 4.494,00 | 0,68 | 0,94 | 0,37 | 0,67 | UFGD | 0,59 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 76 – Eficiência em relação ao índice Doutorado (D)
(considerando os gastos com hospitais universitários) – 2016 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Doutorado (D) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFJF | 27 | 4,64 | 26.423,02 | 7.562,27 | 0,63 | 0,96 | 0,34 | 0,61 | UFMT | 0,58 |
| UFMG | 28 | 4,94 | 33.318,79 | 8.600,70 | 0,95 | 0,91 | 0,52 | 0,94 | UFMS | 0,55 |
| UFRJ | 29 | 4,92 | 52.055,01 | 7.827,23 | 0,63 | 0,93 | 0,35 | 0,65 | UFG | 0,50 |
| UFSCar | 30 | 4,82 | 31.372,44 | 4.739,81 | 0,83 | 0,93 | 0,45 | 0,83 | UFRN | 0,50 |
| UFTM | 31 | 4,60 | 58.078,34 | 12.060,92 | 0,28 | 1,00 | 0,14 | 0,25 | UNIRIO | 0,42 |
| UFU | 32 | 4,80 | 35.476,78 | 10.057,92 | 0,70 | 0,95 | 0,38 | 0,69 | UFCSPA | 0,32 |
| UNIFESP | 33 | 4,81 | 79.823,20 | 10.640,88 | 0,35 | 1,00 | 0,18 | 0,32 | UNIFESP | 0,32 |
| UNIRIO | 34 | 4,59 | 36.681,67 | 6.349,49 | 0,43 | 0,97 | 0,23 | 0,42 | UFTM | 0,25 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 77 – Eficiência em relação ao índice Doutorado (D)
(considerando os gastos com hospitais universitários) – 2017 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|--------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Doutorado (D) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 4,71 | 26.810,27 | 3.845,87 | 0,67 | 0,94 | 0,37 | 0,66 | UFRGS | 1,00 |
| UFMS | 2 | 4,70 | 30.098,55 | 3.626,68 | 0,56 | 0,94 | 0,31 | 0,56 | UFMA | 0,96 |
| UFG | 3 | 4,72 | 35.569,97 | 5.244,31 | 0,51 | 0,94 | 0,29 | 0,51 | UFS | 0,96 |
| UFMT | 4 | 4,69 | 28.705,39 | 5.900,33 | 0,58 | 0,94 | 0,32 | 0,57 | UFAM | 0,93 |
| UnB | 5 | 4,79 | 27.551,08 | 4.485,16 | 0,82 | 0,92 | 0,45 | 0,81 | UFSC | 0,93 |
| UFAL | 6 | 4,41 | 21.165,47 | 3.718,74 | 0,65 | 1,00 | 0,32 | 0,58 | UFPB | 0,92 |
| UFBA | 7 | 4,73 | 26.055,42 | 6.491,57 | 0,72 | 0,93 | 0,39 | 0,71 | UFMG | 0,91 |
| UFC | 8 | 4,82 | 32.455,67 | 6.084,94 | 0,77 | 0,92 | 0,43 | 0,77 | UFPA | 0,89 |
| UFCG | 9 | 4,55 | 30.913,22 | 3.274,26 | 0,56 | 0,97 | 0,29 | 0,53 | UFPI | 0,87 |
| UFMA | 10 | 4,69 | 16.381,13 | 2.740,69 | 1,00 | 0,94 | 0,53 | 0,96 | UFPR | 0,86 |
| UFPB | 11 | 4,73 | 31.016,66 | 2.248,67 | 0,95 | 0,93 | 0,51 | 0,92 | UFF | 0,86 |
| UFPE | 12 | 4,80 | 30.822,14 | 3.669,93 | 0,76 | 0,92 | 0,42 | 0,76 | UFPEl | 0,85 |
| UFPI | 13 | 4,61 | 16.002,74 | 2.841,22 | 0,92 | 0,96 | 0,48 | 0,87 | UFES | 0,81 |
| UFRN | 14 | 4,76 | 31.484,68 | 6.155,52 | 0,66 | 0,93 | 0,37 | 0,66 | UnB | 0,81 |
| UFS | 15 | 4,69 | 16.732,25 | 1.822,49 | 1,00 | 0,94 | 0,53 | 0,96 | UFU | 0,78 |
| UFAM | 16 | 4,56 | 13.684,12 | 2.084,32 | 1,00 | 0,97 | 0,52 | 0,93 | UFC | 0,77 |
| UFPA | 17 | 4,79 | 25.346,51 | 4.613,44 | 0,91 | 0,92 | 0,49 | 0,89 | UFSCar | 0,76 |
| FURG | 18 | 4,78 | 33.802,08 | 6.976,93 | 0,66 | 0,92 | 0,37 | 0,67 | UFPE | 0,76 |
| UFCSPA | 19 | 4,88 | 40.311,18 | 4.831,28 | 0,72 | 0,91 | 0,41 | 0,73 | UFCSPA | 0,73 |
| UFPEl | 20 | 4,79 | 26.271,99 | 4.689,10 | 0,86 | 0,92 | 0,47 | 0,85 | UFJF | 0,73 |
| UFPR | 21 | 4,89 | 33.994,99 | 8.186,39 | 0,86 | 0,91 | 0,48 | 0,86 | UFBA | 0,71 |
| UFRGS | 22 | 4,96 | 34.112,13 | 4.238,72 | 1,00 | 0,89 | 0,55 | 1,00 | UFSM | 0,70 |
| UFSC | 23 | 4,91 | 33.304,10 | 6.843,20 | 0,93 | 0,90 | 0,52 | 0,93 | FURG | 0,67 |
| UFSM | 24 | 4,78 | 38.143,09 | 3.786,57 | 0,70 | 0,92 | 0,39 | 0,70 | UFRN | 0,66 |
| UFES | 25 | 4,78 | 26.766,38 | 4.594,88 | 0,83 | 0,92 | 0,45 | 0,81 | UFGD | 0,66 |
| UFF | 26 | 4,77 | 24.923,63 | 3.506,74 | 0,87 | 0,92 | 0,48 | 0,86 | UNIRIO | 0,65 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 77 – Eficiência em relação ao índice Doutorado (D)
(considerando os gastos com hospitais universitários) – 2017 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Doutorado (D) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFJF | 27 | 4,74 | 26.092,99 | 6.106,69 | 0,74 | 0,93 | 0,41 | 0,73 | UFRJ | 0,60 |
| UFMG | 28 | 4,94 | 36.184,91 | 8.073,46 | 0,91 | 0,90 | 0,51 | 0,91 | UFAL | 0,58 |
| UFRJ | 29 | 4,92 | 55.914,69 | 7.769,69 | 0,57 | 0,90 | 0,33 | 0,60 | UFMT | 0,57 |
| UFSCar | 30 | 4,79 | 31.081,36 | 3.522,89 | 0,77 | 0,92 | 0,42 | 0,76 | UFMS | 0,56 |
| UFTM | 31 | 4,44 | 60.313,69 | 11.756,99 | 0,23 | 1,00 | 0,11 | 0,20 | UFCG | 0,53 |
| UFU | 32 | 4,87 | 36.028,89 | 10.167,22 | 0,78 | 0,91 | 0,43 | 0,78 | UFG | 0,51 |
| UNIFESP | 33 | 4,83 | 84.775,76 | 7.686,30 | 0,40 | 1,00 | 0,20 | 0,36 | UNIFESP | 0,36 |
| UNIRIO | 34 | 4,72 | 28.244,81 | 5.811,90 | 0,66 | 0,93 | 0,36 | 0,65 | UFTM | 0,20 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 78 – Eficiência em relação ao índice Doutorado (D)
(considerando os gastos com hospitais universitários) – 2018 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|--------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Doutorado (D) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 4,72 | 28.563,75 | 4.351,18 | 0,63 | 0,94 | 0,34 | 0,62 | UFMG | 1,00 |
| UFMS | 2 | 4,69 | 30.666,97 | 3.916,53 | 0,57 | 0,95 | 0,31 | 0,57 | UFRGS | 1,00 |
| UFG | 3 | 4,71 | 35.721,57 | 6.152,81 | 0,49 | 0,94 | 0,27 | 0,49 | UFCSPA | 0,98 |
| UFMT | 4 | 4,68 | 28.507,66 | 5.332,45 | 0,59 | 0,95 | 0,32 | 0,58 | UFPA | 0,96 |
| UnB | 5 | 4,78 | 28.287,57 | 4.939,56 | 0,79 | 0,93 | 0,43 | 0,78 | UFMA | 0,96 |
| UFAL | 6 | 4,43 | 25.409,47 | 4.197,90 | 0,63 | 1,00 | 0,32 | 0,57 | UFS | 0,96 |
| UFBA | 7 | 4,72 | 25.395,85 | 5.517,41 | 0,71 | 0,94 | 0,38 | 0,70 | UFSC | 0,95 |
| UFC | 8 | 4,81 | 31.827,44 | 5.648,16 | 0,78 | 0,92 | 0,43 | 0,78 | UFPI | 0,94 |
| UFCG | 9 | 4,56 | 32.023,11 | 3.010,79 | 0,67 | 0,97 | 0,35 | 0,63 | UFAM | 0,92 |
| UFMA | 10 | 4,70 | 16.976,26 | 2.475,24 | 1,00 | 0,94 | 0,53 | 0,96 | UFSCar | 0,86 |
| UFPB | 11 | 4,70 | 34.150,47 | 2.319,98 | 0,88 | 0,94 | 0,47 | 0,85 | UFPB | 0,85 |
| UFPE | 12 | 4,80 | 31.091,95 | 3.913,69 | 0,81 | 0,92 | 0,44 | 0,80 | UFF | 0,85 |
| UFPI | 13 | 4,68 | 17.224,65 | 2.646,56 | 0,98 | 0,95 | 0,52 | 0,94 | UFPR | 0,84 |
| UFRN | 14 | 4,73 | 32.526,96 | 4.226,42 | 0,62 | 0,94 | 0,34 | 0,62 | UFES | 0,84 |
| UFS | 15 | 4,68 | 17.994,76 | 2.009,69 | 1,00 | 0,95 | 0,53 | 0,96 | UFPeI | 0,82 |
| UFAM | 16 | 4,51 | 16.083,35 | 2.181,10 | 1,00 | 0,98 | 0,51 | 0,92 | UFPE | 0,80 |
| UFPA | 17 | 4,78 | 22.983,86 | 4.047,92 | 0,99 | 0,93 | 0,53 | 0,96 | UnB | 0,78 |
| FURG | 18 | 4,72 | 34.320,72 | 6.936,85 | 0,53 | 0,94 | 0,30 | 0,54 | UFC | 0,78 |
| UFCSPA | 19 | 4,81 | 38.766,22 | 2.212,66 | 1,00 | 0,92 | 0,54 | 0,98 | UFU | 0,77 |
| UFPeI | 20 | 4,78 | 27.057,07 | 4.311,96 | 0,83 | 0,93 | 0,45 | 0,82 | UFJF | 0,76 |
| UFPR | 21 | 4,89 | 35.807,43 | 8.529,54 | 0,84 | 0,91 | 0,47 | 0,84 | UFBA | 0,70 |
| UFRGS | 22 | 4,93 | 33.314,66 | 4.569,51 | 1,00 | 0,90 | 0,55 | 1,00 | UFSM | 0,67 |
| UFSC | 23 | 4,91 | 33.148,81 | 7.290,84 | 0,95 | 0,90 | 0,52 | 0,95 | UFCG | 0,63 |
| UFSM | 24 | 4,76 | 39.740,22 | 3.677,29 | 0,67 | 0,93 | 0,37 | 0,67 | UFRN | 0,62 |
| UFES | 25 | 4,78 | 26.065,61 | 4.135,79 | 0,85 | 0,93 | 0,46 | 0,84 | UFGD | 0,62 |
| UFF | 26 | 4,77 | 27.231,17 | 3.424,39 | 0,86 | 0,93 | 0,47 | 0,85 | UNIRIO | 0,61 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 78 – Eficiência em relação ao índice Doutorado (D)
(considerando os gastos com hospitais universitários) – 2018 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Doutorado (D) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFJF | 27 | 4,75 | 26.008,47 | 5.592,99 | 0,77 | 0,93 | 0,42 | 0,76 | UFRJ | 0,60 |
| UFMG | 28 | 4,94 | 37.083,97 | 6.966,73 | 1,00 | 0,90 | 0,55 | 1,00 | UFMT | 0,58 |
| UFRJ | 29 | 4,90 | 57.148,67 | 7.241,98 | 0,57 | 0,91 | 0,33 | 0,60 | UFAL | 0,57 |
| UFSCar | 30 | 4,78 | 32.163,61 | 3.112,18 | 0,88 | 0,93 | 0,48 | 0,86 | UFMS | 0,57 |
| UFTM | 31 | 4,45 | 58.741,83 | 13.629,36 | 0,27 | 1,00 | 0,14 | 0,25 | FURG | 0,54 |
| UFU | 32 | 4,87 | 38.178,43 | 11.326,10 | 0,76 | 0,91 | 0,42 | 0,77 | UFG | 0,49 |
| UNIFESP | 33 | 4,82 | 79.092,74 | 7.131,65 | 0,41 | 1,00 | 0,20 | 0,37 | UNIFESP | 0,37 |
| UNIRIO | 34 | 4,73 | 30.234,44 | 8.380,93 | 0,61 | 0,94 | 0,34 | 0,61 | UFTM | 0,25 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 79 – Eficiência em relação ao índice Doutorado (D)
(considerando os gastos com hospitais universitários) – 2019 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|--------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Doutorado (D) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 4,71 | 29.006,27 | 3.826,28 | 0,61 | 0,94 | 0,33 | 0,61 | UFRGS | 1,00 |
| UFMS | 2 | 4,68 | 27.710,77 | 3.850,55 | 0,56 | 0,94 | 0,31 | 0,55 | UFMG | 1,00 |
| UFG | 3 | 4,69 | 34.671,35 | 5.229,05 | 0,44 | 0,94 | 0,25 | 0,45 | UFSC | 1,00 |
| UFMT | 4 | 4,68 | 26.803,92 | 4.637,03 | 0,57 | 0,95 | 0,31 | 0,56 | UFCSPA | 0,97 |
| UnB | 5 | 4,77 | 27.855,44 | 3.133,08 | 0,91 | 0,93 | 0,49 | 0,89 | UFMA | 0,96 |
| UFAL | 6 | 4,42 | 25.229,90 | 3.559,00 | 0,61 | 1,00 | 0,30 | 0,55 | UFPI | 0,95 |
| UFBA | 7 | 4,73 | 25.156,77 | 6.660,13 | 0,72 | 0,94 | 0,39 | 0,71 | UFS | 0,95 |
| UFC | 8 | 4,81 | 30.773,90 | 5.248,89 | 0,80 | 0,92 | 0,44 | 0,80 | UFF | 0,91 |
| UFCG | 9 | 4,56 | 32.048,11 | 2.349,97 | 0,64 | 0,97 | 0,34 | 0,61 | UFPA | 0,90 |
| UFMA | 10 | 4,69 | 15.370,57 | 2.153,35 | 1,00 | 0,94 | 0,53 | 0,96 | UFSCar | 0,89 |
| UFPB | 11 | 4,69 | 34.918,52 | 2.218,15 | 0,70 | 0,94 | 0,38 | 0,69 | UnB | 0,89 |
| UFPE | 12 | 4,80 | 31.399,00 | 3.856,51 | 0,85 | 0,92 | 0,46 | 0,84 | UFPEl | 0,88 |
| UFPI | 13 | 4,67 | 15.032,38 | 2.194,15 | 1,00 | 0,95 | 0,53 | 0,95 | UFAM | 0,88 |
| UFRN | 14 | 4,74 | 34.360,10 | 5.532,04 | 0,55 | 0,93 | 0,31 | 0,56 | UFES | 0,84 |
| UFS | 15 | 4,66 | 19.607,20 | 1.510,22 | 1,00 | 0,95 | 0,53 | 0,95 | UFPE | 0,84 |
| UFAM | 16 | 4,49 | 17.028,01 | 2.085,89 | 0,96 | 0,98 | 0,49 | 0,88 | UFC | 0,80 |
| UFPA | 17 | 4,77 | 23.474,18 | 4.061,36 | 0,92 | 0,93 | 0,50 | 0,90 | UFRJ | 0,78 |
| FURG | 18 | 4,73 | 34.316,03 | 6.758,29 | 0,54 | 0,94 | 0,30 | 0,55 | UFJF | 0,75 |
| UFCSPA | 19 | 4,76 | 38.413,38 | 1.697,67 | 1,00 | 0,93 | 0,53 | 0,97 | UFBA | 0,71 |
| UFPEl | 20 | 4,77 | 26.579,23 | 3.267,48 | 0,90 | 0,93 | 0,49 | 0,88 | UFSM | 0,70 |
| UFPR | 21 | 4,89 | 35.903,78 | 9.023,12 | 0,85 | 0,94 | 0,45 | 0,82 | UNIVASF | 0,69 |
| UFRGS | 22 | 4,94 | 34.767,49 | 4.926,19 | 1,00 | 0,90 | 0,55 | 1,00 | UFU | 0,69 |
| UFSC | 23 | 4,91 | 32.366,03 | 6.551,81 | 1,00 | 0,90 | 0,55 | 1,00 | UFPB | 0,69 |
| UFSM | 24 | 4,75 | 38.873,64 | 3.323,85 | 0,71 | 0,93 | 0,39 | 0,70 | UNIRIO | 0,65 |
| UFES | 25 | 4,78 | 26.230,25 | 3.938,66 | 0,85 | 0,93 | 0,46 | 0,84 | UFCG | 0,61 |
| UFF | 26 | 4,76 | 26.206,12 | 2.967,63 | 0,93 | 0,93 | 0,50 | 0,91 | UFGD | 0,61 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 79 – Eficiência em relação ao índice Doutorado (D)
(considerando os gastos com hospitais universitários) – 2019 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Doutorado (D) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFJF | 27 | 4,75 | 25.865,15 | 5.340,83 | 0,76 | 0,93 | 0,42 | 0,75 | UFMT | 0,56 |
| UFMG | 28 | 4,94 | 38.388,84 | 7.091,65 | 1,00 | 0,90 | 0,55 | 1,00 | UFRN | 0,56 |
| UFRJ | 29 | 4,89 | 48.477,62 | 5.424,51 | 0,76 | 0,90 | 0,43 | 0,78 | UFMS | 0,55 |
| UFSCar | 30 | 4,78 | 32.728,24 | 2.897,17 | 0,91 | 0,93 | 0,49 | 0,89 | FURG | 0,55 |
| UFTM | 31 | 4,43 | 56.743,90 | 7.416,71 | 0,28 | 1,00 | 0,14 | 0,25 | UFAL | 0,55 |
| UFU | 32 | 4,87 | 38.039,63 | 11.596,31 | 0,76 | 1,00 | 0,38 | 0,69 | UFG | 0,45 |
| UNIFESP | 33 | 4,81 | 80.651,83 | 6.511,12 | 0,44 | 1,00 | 0,22 | 0,40 | UNIFESP | 0,40 |
| UNIRIO | 34 | 4,73 | 27.669,54 | 4.067,21 | 0,66 | 0,94 | 0,36 | 0,65 | UFTM | 0,25 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 80 – Eficiência em relação ao índice Doutorado (D)
(sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2016 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|--------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Doutorado (D) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 4,61 | 22.602,27 | 1.489,78 | 1,00 | 0,97 | 0,52 | 0,94 | UFRGS | 1,00 |
| UFMS | 2 | 4,55 | 29.003,97 | 3.801,89 | 0,51 | 0,98 | 0,27 | 0,48 | UFMG | 1,00 |
| UFG | 3 | 4,63 | 27.385,64 | 4.114,86 | 0,53 | 0,96 | 0,29 | 0,52 | UFSC | 0,99 |
| UFMT | 4 | 4,60 | 24.491,18 | 4.471,68 | 0,56 | 0,97 | 0,30 | 0,54 | UFPE | 0,98 |
| UnB | 5 | 4,71 | 25.444,24 | 6.133,11 | 0,70 | 0,95 | 0,38 | 0,68 | UFS | 0,95 |
| UFAL | 6 | 4,59 | 15.436,14 | 1.955,94 | 1,00 | 0,97 | 0,51 | 0,94 | UFMA | 0,94 |
| UFBA | 7 | 4,69 | 23.287,75 | 5.231,78 | 0,73 | 0,95 | 0,39 | 0,71 | UFGD | 0,94 |
| UFC | 8 | 4,75 | 26.775,27 | 4.247,65 | 0,76 | 0,94 | 0,41 | 0,75 | UFAL | 0,94 |
| UFCG | 9 | 4,62 | 23.700,39 | 2.870,18 | 0,70 | 0,96 | 0,37 | 0,67 | UFAM | 0,91 |
| UFMA | 10 | 4,63 | 13.945,38 | 2.671,49 | 1,00 | 0,96 | 0,52 | 0,94 | UFPeI | 0,90 |
| UFPB | 11 | 4,69 | 27.942,22 | 2.559,28 | 0,79 | 0,95 | 0,42 | 0,76 | UFU | 0,87 |
| UFPE | 12 | 4,80 | 24.618,28 | 2.606,03 | 1,00 | 0,93 | 0,54 | 0,98 | UFPI | 0,82 |
| UFPI | 13 | 4,67 | 18.491,43 | 3.904,50 | 0,86 | 0,96 | 0,45 | 0,82 | UFPR | 0,80 |
| UFRN | 14 | 4,64 | 27.891,21 | 6.144,67 | 0,52 | 0,96 | 0,28 | 0,51 | UFRJ | 0,78 |
| UFS | 15 | 4,64 | 14.704,17 | 2.224,43 | 1,00 | 0,96 | 0,52 | 0,95 | UFPA | 0,78 |
| UFAM | 16 | 4,46 | 11.942,77 | 2.037,63 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 0,91 | UFSCar | 0,77 |
| UFPA | 17 | 4,65 | 18.521,26 | 3.144,16 | 0,81 | 0,96 | 0,43 | 0,78 | UFPB | 0,76 |
| FURG | 18 | 4,75 | 33.022,41 | 7.963,07 | 0,60 | 0,96 | 0,32 | 0,58 | UFC | 0,75 |
| UFCSPA | 19 | 4,46 | 39.224,90 | 7.535,16 | 0,31 | 1,00 | 0,15 | 0,28 | UFF | 0,71 |
| UFPeI | 20 | 4,78 | 24.737,66 | 3.415,60 | 0,92 | 0,93 | 0,49 | 0,90 | UFBA | 0,71 |
| UFPR | 21 | 4,76 | 25.022,42 | 4.769,01 | 0,82 | 0,94 | 0,44 | 0,80 | UnB | 0,68 |
| UFRGS | 22 | 4,95 | 31.988,64 | 5.302,61 | 1,00 | 0,90 | 0,55 | 1,00 | UFCG | 0,67 |
| UFSC | 23 | 4,89 | 26.457,62 | 6.583,17 | 1,00 | 0,91 | 0,54 | 0,99 | UFES | 0,65 |
| UFSM | 24 | 4,77 | 38.747,83 | 5.186,05 | 0,57 | 0,94 | 0,32 | 0,58 | UFJF | 0,60 |
| UFES | 25 | 4,62 | 20.770,16 | 3.501,42 | 0,68 | 0,97 | 0,36 | 0,65 | FURG | 0,58 |
| UFF | 26 | 4,74 | 27.658,82 | 3.845,95 | 0,73 | 0,94 | 0,39 | 0,71 | UFSM | 0,58 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 80 – Eficiência em relação ao índice Doutorado (D)
(sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2016 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Doutorado (D) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFJF | 27 | 4,64 | 23.815,46 | 7.108,48 | 0,62 | 0,96 | 0,33 | 0,60 | UFMT | 0,54 |
| UFMG | 28 | 4,94 | 28.447,92 | 6.792,72 | 1,00 | 0,90 | 0,55 | 1,00 | UFG | 0,52 |
| UFRJ | 29 | 4,92 | 38.963,01 | 6.765,24 | 0,77 | 0,91 | 0,43 | 0,78 | UNIRIO | 0,51 |
| UFSCar | 30 | 4,82 | 31.372,44 | 4.739,81 | 0,77 | 0,93 | 0,42 | 0,77 | UFRN | 0,51 |
| UFTM | 31 | 4,60 | 32.635,15 | 4.007,42 | 0,49 | 0,97 | 0,26 | 0,47 | UFMS | 0,48 |
| UFU | 32 | 4,80 | 26.474,08 | 4.142,87 | 0,89 | 0,93 | 0,48 | 0,87 | UFTM | 0,47 |
| UNIFESP | 33 | 4,81 | 51.781,30 | 9.017,87 | 0,45 | 1,00 | 0,23 | 0,41 | UNIFESP | 0,41 |
| UNIRIO | 34 | 4,59 | 25.888,14 | 4.423,68 | 0,53 | 0,97 | 0,28 | 0,51 | UFCSPA | 0,28 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 81 – Eficiência em relação ao índice Doutorado (D)
(sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2017 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|--------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Doutorado (D) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 4,71 | 22.325,78 | 1.519,19 | 1,00 | 0,94 | 0,53 | 0,97 | UFRGS | 1,00 |
| UFMS | 2 | 4,70 | 30.098,55 | 3.626,68 | 0,50 | 0,95 | 0,28 | 0,50 | UFU | 1,00 |
| UFG | 3 | 4,72 | 30.183,76 | 3.805,65 | 0,53 | 0,95 | 0,29 | 0,53 | UFPR | 0,99 |
| UFMT | 4 | 4,69 | 26.581,41 | 4.686,08 | 0,53 | 0,97 | 0,28 | 0,51 | UFGD | 0,97 |
| UnB | 5 | 4,79 | 25.559,77 | 4.483,65 | 0,77 | 0,95 | 0,41 | 0,75 | UFMA | 0,97 |
| UFAL | 6 | 4,41 | 17.797,63 | 1.973,26 | 0,84 | 1,00 | 0,42 | 0,77 | UFSC | 0,96 |
| UFBA | 7 | 4,73 | 22.299,02 | 4.091,13 | 0,72 | 0,95 | 0,39 | 0,71 | UFS | 0,96 |
| UFC | 8 | 4,82 | 25.916,29 | 3.750,76 | 0,87 | 0,92 | 0,47 | 0,87 | UFMG | 0,95 |
| UFCG | 9 | 4,55 | 26.319,31 | 2.496,97 | 0,65 | 0,97 | 0,34 | 0,62 | UFAM | 0,95 |
| UFMA | 10 | 4,69 | 13.918,86 | 1.810,36 | 1,00 | 0,94 | 0,53 | 0,97 | UFPeI | 0,94 |
| UFPB | 11 | 4,73 | 26.827,36 | 2.247,14 | 0,80 | 0,94 | 0,43 | 0,79 | UFPE | 0,94 |
| UFPE | 12 | 4,80 | 26.209,66 | 2.652,04 | 0,95 | 0,92 | 0,51 | 0,94 | UFF | 0,93 |
| UFPI | 13 | 4,61 | 15.868,76 | 2.841,16 | 0,80 | 0,96 | 0,42 | 0,77 | UFES | 0,92 |
| UFRN | 14 | 4,76 | 26.974,62 | 6.153,90 | 0,66 | 0,99 | 0,34 | 0,62 | UFPA | 0,92 |
| UFS | 15 | 4,69 | 14.755,05 | 1.822,49 | 0,98 | 0,94 | 0,52 | 0,96 | UFC | 0,87 |
| UFAM | 16 | 4,56 | 11.914,94 | 1.710,70 | 1,00 | 0,97 | 0,52 | 0,95 | UFPB | 0,79 |
| UFPA | 17 | 4,79 | 22.305,80 | 3.194,62 | 0,93 | 0,92 | 0,50 | 0,92 | UNIRIO | 0,79 |
| FURG | 18 | 4,78 | 33.802,08 | 6.976,93 | 0,57 | 1,00 | 0,29 | 0,53 | UFPI | 0,77 |
| UFCSPA | 19 | 4,88 | 40.311,18 | 4.831,28 | 0,71 | 0,94 | 0,38 | 0,70 | UFAL | 0,77 |
| UFPeI | 20 | 4,79 | 23.702,27 | 2.700,04 | 0,95 | 0,92 | 0,51 | 0,94 | UnB | 0,75 |
| UFPR | 21 | 4,89 | 26.207,58 | 4.333,71 | 1,00 | 0,92 | 0,54 | 0,99 | UFSCar | 0,74 |
| UFRGS | 22 | 4,96 | 34.112,13 | 4.238,72 | 1,00 | 0,91 | 0,55 | 1,00 | UFBA | 0,71 |
| UFSC | 23 | 4,91 | 27.186,64 | 5.775,71 | 1,00 | 0,95 | 0,53 | 0,96 | UFCSPA | 0,70 |
| UFSM | 24 | 4,78 | 38.143,09 | 3.786,57 | 0,63 | 0,94 | 0,35 | 0,63 | UFRJ | 0,68 |
| UFES | 25 | 4,78 | 23.198,60 | 2.716,91 | 0,93 | 0,93 | 0,50 | 0,92 | UFJF | 0,65 |
| UFF | 26 | 4,77 | 20.313,86 | 2.989,61 | 0,94 | 0,93 | 0,51 | 0,93 | UFSM | 0,63 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 81 – Eficiência em relação ao índice Doutorado (D)
(sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2017 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Doutorado (D) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFJF | 27 | 4,74 | 23.787,39 | 6.106,69 | 0,70 | 0,99 | 0,36 | 0,65 | UFRN | 0,62 |
| UFMG | 28 | 4,94 | 30.898,97 | 6.550,37 | 1,00 | 0,96 | 0,52 | 0,95 | UFCG | 0,62 |
| UFRJ | 29 | 4,92 | 41.900,99 | 6.333,04 | 0,71 | 0,96 | 0,37 | 0,68 | UFG | 0,53 |
| UFSCar | 30 | 4,79 | 31.081,36 | 3.522,89 | 0,74 | 0,93 | 0,40 | 0,74 | FURG | 0,53 |
| UFTM | 31 | 4,44 | 35.246,60 | 3.594,90 | 0,45 | 1,00 | 0,23 | 0,42 | UFMT | 0,51 |
| UFU | 32 | 4,87 | 26.678,75 | 3.559,46 | 1,00 | 0,91 | 0,54 | 1,00 | UFMS | 0,50 |
| UNIFESP | 33 | 4,83 | 54.855,03 | 6.646,30 | 0,45 | 1,00 | 0,23 | 0,41 | UFTM | 0,42 |
| UNIRIO | 34 | 4,72 | 19.387,12 | 4.516,81 | 0,82 | 0,96 | 0,43 | 0,79 | UNIFESP | 0,41 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 82 – Eficiência em relação ao índice Doutorado (D)
(sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2018 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|--------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Doutorado (D) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 4,72 | 24.060,86 | 1.959,41 | 1,00 | 0,94 | 0,53 | 0,98 | UFRGS | 1,00 |
| UFMS | 2 | 4,69 | 30.666,97 | 3.916,53 | 0,52 | 0,95 | 0,28 | 0,52 | UFPA | 0,99 |
| UFG | 3 | 4,71 | 30.600,65 | 4.681,31 | 0,49 | 0,96 | 0,26 | 0,49 | UFES | 0,99 |
| UFMT | 4 | 4,68 | 26.445,37 | 4.172,39 | 0,55 | 0,96 | 0,30 | 0,54 | UFPR | 0,98 |
| UnB | 5 | 4,78 | 26.363,21 | 4.938,35 | 0,73 | 0,95 | 0,39 | 0,72 | UFCSPA | 0,98 |
| UFAL | 6 | 4,43 | 21.627,74 | 3.020,64 | 0,66 | 1,00 | 0,33 | 0,60 | UFU | 0,98 |
| UFBA | 7 | 4,72 | 22.495,90 | 3.396,80 | 0,69 | 0,94 | 0,38 | 0,69 | UFGD | 0,98 |
| UFC | 8 | 4,81 | 25.632,42 | 3.449,07 | 0,92 | 0,92 | 0,50 | 0,92 | UFMA | 0,97 |
| UFCG | 9 | 4,56 | 27.685,81 | 2.439,83 | 0,78 | 0,97 | 0,40 | 0,74 | UFMG | 0,97 |
| UFMA | 10 | 4,70 | 14.560,13 | 2.218,92 | 1,00 | 0,94 | 0,53 | 0,97 | UFSC | 0,97 |
| UFPB | 11 | 4,70 | 29.775,55 | 2.318,67 | 0,84 | 0,94 | 0,45 | 0,83 | UFS | 0,97 |
| UFPE | 12 | 4,80 | 26.567,82 | 2.821,49 | 0,96 | 0,93 | 0,52 | 0,95 | UFPE | 0,95 |
| UFPI | 13 | 4,68 | 17.086,03 | 2.646,50 | 0,85 | 0,95 | 0,45 | 0,83 | UFF | 0,94 |
| UFRN | 14 | 4,73 | 28.168,15 | 4.219,70 | 0,60 | 0,95 | 0,33 | 0,60 | UFAM | 0,94 |
| UFS | 15 | 4,68 | 16.022,36 | 2.009,69 | 1,00 | 0,95 | 0,53 | 0,97 | UFC | 0,92 |
| UFAM | 16 | 4,51 | 14.173,38 | 1.889,02 | 1,00 | 0,98 | 0,51 | 0,94 | UFPeI | 0,88 |
| UFPA | 17 | 4,78 | 20.382,96 | 3.012,59 | 1,00 | 0,93 | 0,54 | 0,99 | UFPI | 0,83 |
| FURG | 18 | 4,72 | 34.320,72 | 6.936,85 | 0,46 | 1,00 | 0,23 | 0,42 | UFPB | 0,83 |
| UFCSPA | 19 | 4,81 | 38.766,22 | 2.212,66 | 1,00 | 0,94 | 0,53 | 0,98 | UFSCar | 0,80 |
| UFPeI | 20 | 4,78 | 24.654,14 | 3.056,24 | 0,89 | 0,93 | 0,48 | 0,88 | UFCG | 0,74 |
| UFPR | 21 | 4,89 | 28.426,60 | 4.746,54 | 0,99 | 0,93 | 0,53 | 0,98 | UnB | 0,72 |
| UFRGS | 22 | 4,93 | 33.314,66 | 4.569,51 | 1,00 | 0,91 | 0,54 | 1,00 | UNIRIO | 0,72 |
| UFSC | 23 | 4,91 | 27.465,12 | 6.286,96 | 1,00 | 0,95 | 0,53 | 0,97 | UFBA | 0,69 |
| UFSM | 24 | 4,76 | 39.740,22 | 3.677,29 | 0,62 | 0,95 | 0,33 | 0,61 | UFJF | 0,69 |
| UFES | 25 | 4,78 | 22.809,13 | 2.486,06 | 1,00 | 0,93 | 0,54 | 0,99 | UFRJ | 0,69 |
| UFF | 26 | 4,77 | 22.535,83 | 2.797,86 | 0,95 | 0,93 | 0,51 | 0,94 | UFSM | 0,61 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 82 – Eficiência em relação ao índice Doutorado (D)
(sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2018 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Doutorado (D) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFJF | 27 | 4,75 | 24.101,19 | 5.592,99 | 0,72 | 0,97 | 0,37 | 0,69 | UFAL | 0,60 |
| UFMG | 28 | 4,94 | 31.798,20 | 6.495,11 | 1,00 | 0,95 | 0,53 | 0,97 | UFRN | 0,60 |
| UFRJ | 29 | 4,90 | 42.970,71 | 6.062,63 | 0,71 | 0,96 | 0,37 | 0,69 | UFMT | 0,54 |
| UFSCar | 30 | 4,78 | 32.163,61 | 3.112,18 | 0,80 | 0,93 | 0,43 | 0,80 | UFMS | 0,52 |
| UFTM | 31 | 4,45 | 35.572,40 | 3.689,19 | 0,51 | 1,00 | 0,26 | 0,47 | UFG | 0,49 |
| UFU | 32 | 4,87 | 28.473,34 | 4.152,95 | 0,98 | 0,92 | 0,53 | 0,98 | UFTM | 0,47 |
| UNIFESP | 33 | 4,82 | 52.311,82 | 6.882,42 | 0,46 | 1,00 | 0,23 | 0,43 | UNIFESP | 0,43 |
| UNIRIO | 34 | 4,73 | 20.389,49 | 7.385,77 | 0,78 | 1,00 | 0,39 | 0,72 | FURG | 0,42 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 83 – Eficiência em relação ao índice Doutorado (D)
(sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2019 (continua)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|--------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Doutorado (D) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFGD | 1 | 4,71 | 24.617,33 | 1.882,91 | 0,93 | 0,94 | 0,49 | 0,92 | UFPR | 1,00 |
| UFMS | 2 | 4,68 | 27.710,77 | 3.850,55 | 0,49 | 0,95 | 0,27 | 0,49 | UFRGS | 1,00 |
| UFG | 3 | 4,69 | 29.990,28 | 3.786,22 | 0,48 | 0,95 | 0,27 | 0,49 | UFES | 1,00 |
| UFMT | 4 | 4,68 | 25.134,16 | 3.594,39 | 0,53 | 0,95 | 0,29 | 0,54 | UFU | 0,99 |
| UnB | 5 | 4,77 | 26.047,88 | 3.133,08 | 0,82 | 0,93 | 0,44 | 0,83 | UFCSPA | 0,99 |
| UFAL | 6 | 4,42 | 21.613,16 | 2.364,96 | 0,72 | 1,00 | 0,36 | 0,67 | UFMA | 0,98 |
| UFBA | 7 | 4,73 | 21.968,28 | 3.085,73 | 0,75 | 0,94 | 0,41 | 0,75 | UFSC | 0,98 |
| UFC | 8 | 4,81 | 25.061,33 | 3.653,87 | 0,92 | 0,93 | 0,49 | 0,92 | UFPE | 0,98 |
| UFCG | 9 | 4,56 | 28.462,16 | 1.689,50 | 0,89 | 0,97 | 0,46 | 0,86 | UFS | 0,98 |
| UFMA | 10 | 4,69 | 13.267,82 | 1.896,48 | 1,00 | 0,94 | 0,53 | 0,98 | UFMG | 0,97 |
| UFPB | 11 | 4,69 | 30.677,50 | 2.216,53 | 0,71 | 0,94 | 0,38 | 0,71 | UFF | 0,95 |
| UFPE | 12 | 4,80 | 26.969,65 | 2.730,26 | 0,98 | 0,92 | 0,53 | 0,98 | UFRJ | 0,95 |
| UFPI | 13 | 4,67 | 15.032,38 | 2.194,15 | 0,88 | 0,95 | 0,47 | 0,87 | UFAM | 0,92 |
| UFRN | 14 | 4,74 | 30.001,99 | 5.528,95 | 0,54 | 0,98 | 0,28 | 0,53 | UFC | 0,92 |
| UFS | 15 | 4,66 | 17.489,05 | 1.510,22 | 1,00 | 0,95 | 0,53 | 0,98 | UFGD | 0,92 |
| UFAM | 16 | 4,49 | 15.226,00 | 1.794,77 | 0,98 | 0,98 | 0,50 | 0,92 | UFPA | 0,92 |
| UFPA | 17 | 4,77 | 21.082,12 | 3.359,71 | 0,91 | 0,93 | 0,49 | 0,92 | UFPeI | 0,90 |
| FURG | 18 | 4,73 | 34.316,03 | 6.758,29 | 0,47 | 1,00 | 0,23 | 0,43 | UFPI | 0,87 |
| UFCSPA | 19 | 4,76 | 38.413,38 | 1.697,67 | 1,00 | 0,94 | 0,53 | 0,99 | UNIRIO | 0,86 |
| UFPeI | 20 | 4,77 | 24.373,74 | 2.757,26 | 0,89 | 0,93 | 0,48 | 0,90 | UFCG | 0,86 |
| UFPR | 21 | 4,89 | 29.058,31 | 4.327,80 | 1,00 | 0,92 | 0,54 | 1,00 | UnB | 0,83 |
| UFRGS | 22 | 4,94 | 34.767,49 | 4.926,19 | 1,00 | 0,92 | 0,54 | 1,00 | UFSCar | 0,79 |
| UFSC | 23 | 4,91 | 27.347,08 | 5.664,32 | 1,00 | 0,94 | 0,53 | 0,98 | UFBA | 0,75 |
| UFSM | 24 | 4,75 | 38.873,64 | 3.323,85 | 0,61 | 0,94 | 0,34 | 0,63 | UFPB | 0,71 |
| UFES | 25 | 4,78 | 23.145,09 | 2.284,31 | 1,00 | 0,93 | 0,54 | 1,00 | UFJF | 0,68 |
| UFF | 26 | 4,76 | 22.173,64 | 2.359,30 | 0,96 | 0,93 | 0,51 | 0,95 | UFAL | 0,67 |

Fonte: Elaboração própria

Quadro 83 – Eficiência em relação ao índice Doutorado (D)
(sem considerar os gastos com hospitais universitários) – 2019 (conclusão)

| DMU | Nº | Produtos | Insumos | | Eficiência Otimista | Eficiência Pessimista | Eficiência Composta | Eficiência Normalizada | Ranking | |
|---------|----|---------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|---------|-----------|
| | | Doutorado (D) | Servidores Ativos Nº Alunos | Serviços Terceirizados Nº Alunos | | | | | DMU | Ef. Norm. |
| UFJF | 27 | 4,75 | 24.142,61 | 5.340,83 | 0,70 | 0,97 | 0,36 | 0,68 | UFMS | 0,63 |
| UFMG | 28 | 4,94 | 33.182,03 | 6.453,29 | 1,00 | 0,95 | 0,52 | 0,97 | UFMT | 0,54 |
| UFRJ | 29 | 4,89 | 37.217,73 | 4.380,14 | 0,95 | 0,92 | 0,51 | 0,95 | UFRN | 0,53 |
| UFSCar | 30 | 4,78 | 32.728,24 | 2.897,17 | 0,77 | 0,93 | 0,42 | 0,79 | UFMS | 0,49 |
| UFTM | 31 | 4,43 | 35.722,20 | 3.361,62 | 0,47 | 1,00 | 0,23 | 0,44 | UFG | 0,49 |
| UFU | 32 | 4,87 | 28.505,85 | 3.939,82 | 0,99 | 0,92 | 0,53 | 0,99 | UFTM | 0,44 |
| UNIFESP | 33 | 4,81 | 67.427,96 | 6.509,79 | 0,43 | 1,00 | 0,22 | 0,40 | FURG | 0,43 |
| UNIRIO | 34 | 4,73 | 18.844,06 | 2.687,57 | 0,87 | 0,94 | 0,46 | 0,86 | UNIFESP | 0,40 |

Fonte: Elaboração própria